

Na osnovu člana 16. stav 4. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Prečišćeni tekst ("Službene novine Zeničko-dobojskog kantona", broj: 7/10), na prijedlog Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 74. sjednici, održanoj dana 18.09.2020. godine, d o n o s i

ZAKLJUČAK

I.

Prihvata se Mišljenje Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport Zeničko-dobojskog kantona, doneseno po Zahtjevu Dr. Adnana Kadrića, iz Sarajeva, za Autentičnim tumačenjem člana 77. stav (3) Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 4/19), broj: 10-02-12915-2/20 od 01.09.2020. godine.

II.

Zaključak sa Mišljenjem iz tačke I. upućuje se u dalju skupštinsku proceduru.

III.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

PREMIJER

Mirza Ganić

Broj: 02-_____ /20

Datum, 18.09.2020. godine

Zenica

DOSTAVLJENO:

1x Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu i sport,

1x Stručna služba Skupštine,

1x a/a.

Na osnovu člana 18. stav (1) Zakona o kantonalnim ministarstvima i drugim tijelima kantonalne uprave („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/15), a u vezi sa članom 77. stav (3) Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 9/19), postupajući po prethodnom Zahtjevu za davanje Autentičnog tumačenja člana tumačenja člana 77. stav (3) Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 9/19), podnesenom od strane Dr. Adnana Kadrića, iz Sarajeva od 03.08.2020. godine, Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu i sport daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Članom 77. stav (3) Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 9/19), decidno se predviđa, odnosno propisuje procedura-Prijedlog za raspisivanje postupka za izbor u isto ili više zvanje, pri čemu je u članu 77. stav (3) navedeno: „**(3) Prijedlog za pokretanje postupka u više zvanje podnosi naučno-nastavno vijeće fakulteta, odnosno akademije na zahtjev katedre.**“, u kontekstu odredbe iz člana 291. Statuta Univerziteta u Zenici koji glasi: „**(2) Postupak izbora nastavnika i saradnika u isto ili više zvanje pokreće se najkasnije 6 (šest) mjeseci prije isteka izbornog perioda, a što je detaljnije precizirano u članu 3. Pravilnika o postupku i uslovima izbora nastavnika i saradnika na Univerzitetu u Zenici, (od 07.07.2016. godine), u Poglavlju: „Pokretanje postupka za izbor“, u članu 3, stav (2) na sljedeći način: „(2) Postupak za izbor nastavnika i saradnika pokreće matična katedra na način po postupku i pod uslovima utvrđenim Zakonom, Statutom i ovim pravilnikom, dostavljanjem pisanog zahtjeva naučno-nastavnog vijeća (NNV), odnosno umjetničko-nastavnog (UNV) koje je iskazalo potrebu za pokretanjem procedura izbora nastavnika i saradnika**“. Istim pravilnikom, u članu 9. Predviđeno je i pravo akademskog osoblja da ukoliko se procedura ne završi u roku od 6 mjeseci, radi se o izboru u isto ili više zvanje. S tim u vezi tražitelj autentičnog tumačenja navodi da se nigdje u navedenim aktima ne navodi mogućnost obustave postupka izbora zbog eventualnog kašnjenja u provođenju procedure od 6 mjeseci, tako da postupak „**zaustavljanja izbora**“ u navedenoj situaciji Zakon nije propisao, tako da ga je nemoguće pravdati dok ne dođe do izmjene Zakona ili podzakonskih akata u redovnoj proceduri u okviru koje bise ta situacija mogla dodatno precizirati u duhu Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH i sa istim usaglašenog Zakona o visokom obrazovanju Zeničko-dobojskog kantona. Stoga se u Upitu za tumačenjem i naglašava činjenica da se rokovi za pokretanje procedura za raspisivanje konkursa određuju radi blagovremene zaštite akademskih prava onih koji ispunjavaju uslove i koji su i zainteresovani da se jave na javni konkurs, a ukoliko se propusti rok propisan podzakonskim aktima, postavlja se pitanje: „da li je u skladu sa duhom Zakona da se konkursna procedura nastavi ili nikako ne provede; te da li se tako javne ustanove dovode u zabrinjavajuću situaciju uskraćivanja akademskih prava već zagarantovanih Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju u BiH i Zakonom o visokom obrazovanju Zeničko-dobojskog kantona?

Na osnovu naprijed navedenog proizilazi da je predmetni član Zakona o visokom obrazovanju Zeničko-dobojskog kantona, sam po sebi, odnosno svojoj sadržini, u dovoljnoj mjeri jasan, nedvosmislen i precizan, kako u pogledu obima pripadajućih prava nastavnika i saradnika, tako i

načina njegove neposredne primjene u aktuelnoj obrazovnoj praksi, te da prema pribavljenom mišljenju -

stajalištu resornog ministarstva, nema potrebe za bilo kakvim dodatnim tumačenjem ili pojašnjavanjem tog člana Zakona u pogledu već utvrđenog obima prava i obaveza, kako od strane samih visokoškolskih ustanova, tako i od strane angažovanog, odnosno zainteresovanog akademskog osoblja. Naime, podnosilac inicijative je u dijelu obrazloženja svog zahtjeva, naveo da mu je Autentično tumačenje neophodno radi pravilnog razumijevanja navedenog člana Zakona, odnosno daljnjeg postupanja visokoškolske ustanove u smislu izbjegavanja ili uklanjanja mogućnosti za pojavom različitih i neautentičnih tumačenja sadržine ove odredbe Zakona, a što bi u aktuelnoj akademskoj praksi moglo dovesti do nejednakog postupanja što nije u skladu sa duhom Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, kao i Zakona o visokom obrazovanju Zeničko-dobojskog kantona. Međutim, u konkretnom slučaju se i ne radi o nepreciznosti ili nedosljednosti navedenog člana Zakona kao općeg akta. Naprotiv, suštinsko pitanje je usmjereno, odnosno upućeno na eventualnu usaglašenost navedenog člana *Statuta JU UNZE-i kao Općeg akta visokoškolske ustanove, kao i provedbenog pravilnika kojima se bliže propisuju, odnosno uređuju ova pitanja*, a što nije, niti može biti predmetom davanja Autentičnog tumačenja odredbe 77. Zakona o o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 9/19), kako je navedeno i obrazloženo u podnesenom zahtjevu. S tim u vezi i naglašavamo da su postavljena pitanja, odnosno data obrazloženja o postupanju JU UNZE-i u aktuelnoj akademskoj praksi po donesenim općim aktima visokoškolske ustanove, odnosno provedbenim propisima, sasvim drugačije pravne prirode u smislu da se može govoriti o eventualnoj neusklađenosti podzakonskih-provedbenih akata sa odredbama ili ako to navodi podnosilac zahtjeva, sa duhom Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 9/19), a što može biti predmetom posebne pažnje i pravnih analiza u predstojećim i već pokrenutim procedurama donošenja novog Zakona o visokom obrazovanju Zeničko-dobojskog kantona. Tim prije što su upravo ovakva pitanja, odnosno provođenje procedura izbora i/ili reizbora akademskog osoblja, u većem broju i bila predmetom pokrenutih sporova uključujući i sudske sporove prijavljenih kandidata na objavljene javne konkurse JU UNZE-i.