

IZVOD IZ TRANSKRIPTA SA 11. SJEDNICE SKUPŠTINE ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA ODRŽANE 16.06.2015. GODINE U KOJEM JE SADRŽANA RASPRAVA PO 1. TAČCI DNEVNOG REDA „NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI KULTURNE BAŠTINE

PREDSJEDAVAJUĆA SUBAŠIĆ DRAŽENKA

Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda – Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti kulturne baštine. Nacrt Zakona utvrdila je Vlada na 13. sjednici održanoj 04.06.2015. godine i uputila ga u dalju skupštinsku proceduru narednog dana. U okviru svojih nadležnosti Nacrt zakona razmatrali su Komisija za obrazovanje, nauku, kulturu i sport, Zakonodavno pravna komisija na sjednicama održanim 15.06.2015. i stavovi komisija sadržani su u njihovim izvještajima koji ste dobili pred današnju sjednicu te jučer na vaše e-mail adrese, a isti su dostavljeni i Vladi kantona.

Prije nego što otvorim raspravu po ovoj tački dnevnog reda pitam predstavnika Vlade ima li potrebe da daje dodatno obrazloženje poslanicima?

Izvolite gospodine Sinanović.

MINISTAR SINANOVIĆ MENSUR:

Poštovana predsjedavajuća sa zamjenicima, poštovani zastupnici, uvaženi premijeru sa ministrima, gosti i mediji sve vas selamim i pozdravljam. Pa najkraće je šta bi mogli, mogao, istaći vezano za Nacrt zakona je razlozi donošenja. Da napomenem da se ovdje radi samo o izmjenama i dopunama koje preciziraju i poboljšavaju postojeći tekst zakona. Oblast kulturne baštine na području Zeničko – dobojskog kantona je regulisana Zakonom o zaštiti kulturne baštine koji je 2000. godine usvojila Skupština. Zakonom se utvrđuju mjere zaštite i korištenja dobara baštine, prava i obaveze vlasnika dobara baštine i nosioci njene zaštite. Strategijom kulturne politike Zeničko – dobojskog kantona 2014. – 2020. godina utvrđena je obaveza usvajanja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti kulturne baštine. Pravni osnov za donošenje ovog Zakona se nalazi u Ustavu Zeničko – dobojskog kantona, kako je navedeno u materijalima.

Još da napomenem, da su izmjene i dopune uslijedile zbog usklađivanja Zakona sa svim međunarodnim konvencijama i drugim međunarodnim ugovorima kojima pristupa i koje prihvata Bosna i Hercegovina i bit će u obavezi da se mijenjaju njihove odredbe, ovaj, na odgovarajući način kako tretiraju konvencije i uredbe iz ove oblasti. Izmjene i dopune imaju 17 članova. Član 1., obrazloženje vrše se izmjene člana 6. Zakona o zaštiti kulturne baštine kojim se dobra prirodnog naslijeđa stavljaju u kontekst sa graditeljskom cjelinom. Predloženim članom 2. definiraju se lokaliteti dobara baštine. Pravi se i registar dobara baštine na Zeničko – dobojskog kantonu. Predloženim članom 3. dodaje se novi član Zakona u kojem se detaljno navode ciljevi zaštite dobara i obaveza usklađivanja sa međunarodnim konvencijama. Da ne nabrajam ovdje imamo konvencije navedene. Predloženim članovima 4., 5., 7., 8. i 10. utvrđuju se najefikasniji rokovi postupanja u slučaju pronalaska evidentiranja i zaštite dobara kulturne baštine. Predloženim članom 6. definira se kategorizacija dobara baštine. Predloženim članom 9. određuje se vlasništvo nad pronađenim dobrima baštine, jer svako pronađeno dobro vlasništvo je Kantona, odnosno jednog od muzeja sa

područja Kantona. Članom 11. Utvrđuje se obaveza ministarstva u nadzoru nad provođenjem ovog Zakona. Članovima 12., 13. i 14. briše se član 56. iz razloga što je u nadležnosti provođenja ovog Zakona ukida se pojam inspektor koji je u Zakonu postojećem definisan, te se utvrđuju ovlaštenja kod privremene obustave radova. Predloženim članovima 15. i 16. pojačavaju se kaznene odredbe i usklađuju sa Zakonom o prekršajima Federacije Bosne i Hercegovine. I članom 17. utvrđuje se stupanje na snagu Zakona.

Evo toliko, pa hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆA SUBAŠIĆ DRAŽENKA

Zahvaljujem ministre Sinanović. Pitam predstavnike nadležnih komisija koje su razmatrale Nacrt ovog zakona da li žele objasniti stavove komisija sa njihovih sjednica? Izvolite gospodine Aliefendić.

ALIEFENDIĆ ALMEDIN

Još jednom evo sve selamim i pozdravljam. Ja ću evo iznijeti stav Zakonodavno pravne komisije koja je zasijedala jučer. Na svojoj 7. redovnoj sjednici, na kojoj je imala i tačku dnevnog reda, znači, ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti kulturne baštine. Uvažavajući činjenicu da je pozitivno mišljenje dalo i Ministarstvo pravosuđa i uprave, Ministarstvo finansija i Sekretarijat za zakonodavstvo evo i komisija, Zakonodavno pravna komisija je dala preporuku Skupštini Zeničko – dobojskog kantona. Nakon razmatranja Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti kulturne baštine komisija na isti nije imala primjedbi, konstatovala da je navedeni akt u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom i Poslovníkom Skupštine te predložila Skupštini kantona da isti prihvati uz određivanje sprovođenja skraćene javne rasprave na način da se da mogućnost svim zainteresovanim subjektima da svoje primjedbe i sugestije dostave Ministarstvu za obrazovanje, nauku, kulturu i sport u roku od 15 dana. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆA SUBAŠIĆ DRAŽENKA

Zahvaljujem gospodine Aliefendić. Gospodin Plančić.

PLANČIĆ IBRAHIM

Zahvaljujem predsjedavajuća. Iako stav Komisije za obrazovanje, nauku, kulturu i sport je identičan stavu prethodne komisije, ipak evo dužan sam ispred komisije kažu da smo i mi jučer 15.06. na 4. sjednici razmatrali ovaj prijedlog zakonskog rješenja, ocijenili jako pozitivnim. S obzirom da je ovaj zakon, evo kao što ministar reče davno donesen uočena su slaba mjesta i ovo je poboljšanje jednog rješenja. Ocijenjeno je s obzirom da se radi o Nacrtu zakona da je on kao takav prihvatljiv i evo da bismo skratili javnu raspravu, da bismo možda do godišnjih odmora dobili i prijedlog zakona i dobili kompletno zakonsko rješenje, i mi smo donijeli ovakav zaključak. To je dakle stav Komisije za obrazovanje, nauku, kulturu i sport.

PREDSJEDAVAJUĆA SUBAŠIĆ DRAŽENKA

Zahvaljujem gospodine Plančić. Otvaram raspravu po ovoj tački dnevnog reda. Da li neko želi učestvovati u raspravu? Gospodin Hašim Mujanović.

MUJANOVIĆ HAŠIM

Hvala vam lijepo. Kao član zakonodavno pravne komisije, kao što kolega reče, jučer jesmo održali sjednicu i nismo jednoglasno donijeli kada je u pitanju ova materija. Razlozi za to, bar kada sam ja u pitanju jesu dileme koje se odnose na nadležnost ove Skupštine, odnosno ovog zakonodavnog organa ili Kantona kada je u pitanju ova materija. Naime, o čemu se tu radi? U preambuli ovog akta stoji da se pozivamo na član 37. stav 1. tačke f) Ustava Zeničko – dobojskog kantona koja propisuje nadležnost za donošenje zakona i drugih propisa, i tu nema ništa sporno. Jer ovo i jest zakonodavni organ, najviši zakonodavni organ u Kantonu i to i jest njegov posao. Međutim ono šta je problem jeste materija za koju mi možemo ili trebamo donositi zakone. Naime, analizirajući članove 18. i 19. Ustava Zeničko – dobojskog kantona koji su propisani. Prvim, isključiva nadležnost Zeničko – dobojskog kantona za uređivanje određenih oblasti, a drugim koji normira podijeljene nadležnosti između Federacije i Kantona niti u jednom slučaju nisam vidio, niti približno, da postoji nadležnost ovog zakonodavnog organa kada je u pitanju nacrt ovog zakona i uopšteno zakon koji je donesen evo i ranije, a čije korekcije se pokušavaju sad napraviti. Ono što mi je davalo posebno argumentaciju, a vidio sam da su i drugi kantoni donosili neke slične zakone u nekim prethodnim vremenskim periodima i tu je, znači, moja dilema, dvojba zamolio bih iz tog razloga predlagatelja – kako Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu i sport koji je i formalni predlagač ovog akta, tako i Ministarstvo za pravosuđe i upravu koji su evo prošli taj filter da pojasne da li jesmo ili nismo nadležni za ovu materiju. Obzirom da je u Službenom listu Socijalističke republike Bosne i Hercegovine, čini mi se da je 20/85 koji je donesen 16.06.1985. godine kojim je proglašen Zakon o zaštiti i korištenju kulturno - historijskog i prirodnog naslijeđa koje je prevedeno, izgleda u ovu materiju koju mi danas trebamo obrađivati. Obzirom da su zakoni koji su važili u vrijeme Socijalističke republike Bosne i Hercegovine, a koji evo nisu doneseni u ovom vremenu postdejtonske Bosne i Hercegovine znači primjenjuju se ti zakoni, i tim zakonima je bila znači normirana i ta materija. Shodno tome Anexom 8 Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini propisano je u nadležnosti Predsjedništva Bosne i Hercegovine da donese odluku o formiranju Komisije za zaštitu kulturno – historijskog i drugog naslijeđa i ta Komisija postoji. I kao produkt ili djelovanje te Komisije je Zemaljski muzej Bosne i Hercegovine. Mislim da se bavilo nekom materijom koja nije u nadležnosti Kantona, volio bih da me demantuju, a na taj način razgrađivala se država Bosne i Hercegovina dajući atribute kako entitetima tako i kantonima pa ćemo to spustiti izgleda i na nivo lokalnih zajednica odnosno općina. Zbog čega, da li je to zbog nalazišta nekih spomenika kulture ili nekih drugih stvari pa evo da svaka općina može sutra napraviti muzej. To nije ništa sporno, ali to mora ići po patronatom države Bosne i Hercegovine. U tom kontekstu, ja sam imao dileme pozvao sam se na pravni osnov koji je sadržan ovdje. Pogledajte u materijalima, ukoliko imate priliku pogledajte i Ustav Zeničko – dobojskog kantona na koji se poziva u ovim materijalima član 18. i 19. kao i odredbe člana 37. Ustava Ze – do kantona vidjet ćete da nema ove materije. Iz tog razloga ja ću i predložiti zaključak da se ovaj materijal povuče sa dnevnog reda. Istovremeno nisam vidio proceduru na koji način možemo podnijeti prijedlog za ocjenu ustavnosti tih zakona koji su prethodno doneseni. Toliko, hvala lijepo.

PREDSJEDAVAJUĆA SUBAŠIĆ DRAŽENKA

Zahvaljujem. Da li se još neko javlja za riječ? Gospodin Zaimović.

ZAIMOVIĆ ĆAMIL:

Cijenjene i poštovane kolege. Ja bih samo ovdje jednu dilemu da iznesem obzirom da smo imali jednu sličnu situaciju prije dva, tri saziva koju smo mi uveli koju ispaštamo. Vidjet ćete jedan od razloga tačku 5. kad budemo radili ovdje vezano za koncesije da se dobrim dijelom zakonska kombinatorika, odnosno zakonske nedostatak zakona. Šta ovdje da kažem? Šta je sa federalnim zakonom o kulturnim baštinama? Nisam to objasnili ovdje da vidimo, što kaže prethodnik, govornik prije mene. Ne možemo mi samoinicijativno, 10 kantona sve i za sve donositi, onaj određene odredbe i praviti zakone, to što smo to napravili u Zakonu o rudarstvu a između ostalog prvi zakon rudarstvu kantonalni znam to, donio je Zeničko – dobojski kanton pa su onda počeli ostali kantoni. Mislim da, čak i Neretvanski kanton još nema zakona o rudarstvu, mi ga ovdje imamo i pravi nam probleme kakve jeste. Bojim se da isti slučaj ne desi ovdje pa da ne bude ovdje propisano 30 cm ispod zemlje u sarajevskom kantonu 50 cm, a tamo u Kantonu 10...Mislim da treba usglasiti ovaj zakon sa federalnim Zakonom o zaštiti kulturne baštine. Jednostavno primjenjivati federalni Zakon. Što mi ovdje ne bi primjenjivali federalni Zakon, sasvim imamo pravo. Sprovođenje zakona ovdje mislim isto pitanje za gospodina ministra financija, piše ovdje ovaj da neće opteretiti Budžet. Mi prvo, sljedeći korak je mislim, onaj trebo bi da bude izrada elaborata što opravdanosti, što ostalih elaborata i ostale dokumentacije i ovdje se osniva novi zavod. Ako samo za muzej dajemo milion i 400 maraka, tu negdje vidio sam u izvještajima. Milion i 400, onaj Zenice znači zavod nije jednostavna stvar i ne vidim razloga obzirom da se mi ovdje sad borimo protiv zavoda, smanjenje zavoda imam inicijativu mi otvaramo nove zakone, nove nadzorne i upravne odbore nove ljude tamo i nove visoke plaće. Kratko ću još vezano za komentar. Sprovođenje Zakona, što sam maloprije reko pa preskočio. Sprovođenje Zakona mislim da se malo kosi sa Zakonom o inspekcijama. Ne može ministarstvo sprovoditi odrebe ovog Zakona jer nema instrumenta. Napravljen je Zakon o inspekcijama i federalna uprava odnosno kantonalna uprava za inspekcije da ona to radi i sporvodi. Bojim se da bi bile zavezane ruke ministarstvu da bi bio dežurni krivac donešenjem ovo Zakona. I na kraju, treće da mi se objasni molim vas. Ovaj Zakon je donešen 16.02.2000. godine sad mi idemo sa nacrtom, izmjenama bezznačajnim izmjenama. Zašto se nije po ovom Zakonu, onaj odmah postupilo, 15 godina je to. Jel prije 15 godina koji je bio razlog, da li je bilo sukoba što reče gospodin Mujanović, interesa da nije bilo sukoba u nekim drugim aktima? Pa bi malo volio to da pročesljamo, da ne ishitrimo da ne donesemo takvu odluku, donesemo zakon koji je malo smunjiv i škakljiv. Posebno sa aspekta kantona koji imamo i posebno susjednih kantona koji imamo i tako imaju svoje specifičnosti da ih ne nabrajam otvorit ću diskusiju šire. I smatram, takođe se slažem da bi ovaj Zakon trebalo povući nek' se onaj, Nacrt zakona trebalo povući i da se malo, onaj, konsoliduje više instance i da onda dobijemo neko mišljenje koje, onaj, neće onaj napraviti kuršlus ili posljedice kao što je primjer Zakona o rudarstvu koje sam na početku iznio. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆA SUBAŠIĆ DRAŽENKA

Zahvaljujem. Da li predstavnik ministarstva? Izvolite gospodine Pračić, nadam se da ćete dati pojašnjenja na postavljena pitanja.

PRAČIĆ MAID-SEKRETAR MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU, KULTURU I SPORT

Zahvaljujem. Uvaženi zastupnici, zastupnice. Pokušat ćemo dati jedan sublimat ovih zaista, kako bih rekao, konstruktivno značajnih sugestija ja ću ih tako tretirati od dva uvažena zastupnika. I kao prvo bih krenuo sa ovim što je gospodin Mujanović naveo kao svoju dilemu pogotovo ovu koja je pravne

prirode. Kao prvo, mi danas imamo Nacrt zakona o izmjeni i dopuni. Dakle, ne radi se o novom zakonu i onaj ko je bio nadležan da donosi izvorno zakon zasigurno je nadležan i da donosi njegove izmjene i dopune. Dakle, to s neke pravne strane i kao što je što je gospodin Mujanović naglasio prošao je filtere Zakonodavno pravne komisije ali prije toga resorno ministarstvo, Ministarstvo pravosuđa i uprave, Sekretarijata za zakonodavstvo, Ministarstvo finansija onako kako je predviđeno Poslovníkom. Šta bi bilo sada kada se spominje ta podijeljena nadležnost? Kao što znate od Daytonskog mirovnog sporazuma, Ustava kantona njegovog konstituisanja, njegovog utvrđivanja i njegovih nadležnosti pa do danas desile su se neke promjene, bilo kroz anexe bilo kroz odluke visokih predstavnika i tako dalje, ali je zasigurno da je ova Komisija, dakle koja ima nadležnosti da proglasi nešto što je od nacionalnog značaja za cijelu Bosnu i Hercegovinu dakle nesporna. I u pogledu njene stručnosti i u pogledu njenog ustavno-pravnog položaja ili njene nadležnosti. Ali to je funkcionalna nadležnosti. To nikako ne remeti izvornu nadležnosti Kantona, jer ono što proglasi Komisija zavisno od stepena društvene važnosti i značaja takva Komisija na državnom nivou to nikako ne umanjuje niti prava niti obaveze Zeničko – dobojskog kantona. Prvo kao nosioca nadležnosti nad segmentom kulture, a zatim i kao zaštite i operativno drugog najjačeg, najjačeg tijela u sistemu ustroja Bosne i Hercegovine koji treba da brine kako o nalazištima, dakle operativno brine, kako artefaktima koji su pronađeni kako o saradnji sa tim tijelima i sa tom komisijom o kojoj je sa pravom govorio gospodin Mujanović. Čak smo mi imali u našoj aktuelnoj praksi situacije kada smo upravo posredovali između nosilaca projekata i stavova, stajališta koja je zauzimala ta Komisija kada je neka od kulturne dobra, kulturne baštine proglašavalo od interesa ili državnog interesa za Bosnu i Hercegovinu. Tako da mi ne vidimo ili nismo vidjeli ni u pripremi kao obrađivači ovog materijala, niti Vlada kao predlagač, niti jedan od ovih filtera bilo kakvu pravnu prepreku koja bi spriječila ovu Skupštinu ili umanjila nadležnosti ili je ograničila u pogledu donošenja ovog Zakona. Ali sasvim je drugo pitanje koje je gospodin Mujanović naveo u smislu potrebe ili nivoa, pravnog nivoa za pokretanje ocjene zakonitosti to je na drugim ustanovama i sudovima što je, što zaista ostaje za razmišljanje ovoj Skupštini. Mi mimo ovog Nacrta zakona o izmjeni i dopuni, ali to otvara sasvim druga pitanja. Ja bih rekao da Zeničko – dobojski kanton do sada ni u jednom segmentu, bar ovih operativnih ovlaštenja i nadležnosti kao državotvoran kanton, da ga tako nazovem, nije imao nikakve u aktuelnoj praksi i po ovim pitanjima, nije imao nikakva odstupanja ili probleme u funkcionisanju i vršenju svojim povjerenih nadležnosti. S toga mi u ministarstvu nismo vidjeli da bi ovo mogao biti problem. Ministarstvo pravosuđa i uprave je koje svakako ocjenjuje ove segmente nije vidjelo problem. Zakonodavno pravna komisija nije do kraja osvijetlila ovaj problem, na onoj bar sjednici koja je bila jučer ne sprječavamo da se o tome razgovara i da ovo, ova primjedba ili sugestija uvaženog zastupnika uđe u ovo što se zove razmatranje ili što će biti očitovanje predlagača po, do izrade forme prijedloga zakona. Ali zaista ne bih mogli govoriti o izmjenama i dopunama ako već ima, postoji zakon ne bi smjeli narušavati praksu i još gore ne bi svojim, nedjelovanjem ili nečinjenjem, smjeli ostaviti bilo kakvu pravnu prazninu u pogledu onoga što imamo na terenu. A znate da je lokalitet centralne, ove srednje Bosne ovog što se zove dobrim dijelom Zeničko – dobojski kanton u pogledu ove arheološke građe, artefakata zatim kulturne baštine u cjelini koja se temelji, evo vidjeli ste ovo oko Mila u Visokom i tako dalje. Nešto što je u prirodi na našoj strani i u pogledu pravne i svake druge operativne zaštite je u interesu Zeničko – dobojskog kantona. Što se tiče druge primjedbe oko samog zakona što ste vi, uvaženi zastupniče govorili. Bili su problemi u praksi da ne otvaram pitanje, dakle što smo mi jedino ministarstvo ili jedno od manjeg ministarstva koje servisira ustvari dva federalna ministarstva, obrazovnja i nauke i kulture i sporta. Ili što u nekim kantonima to od početka funkcioniše kao odvojena ministarstva, ali to nikako ne znači da smo mi u ovom segmentu kulture,

pogotovo kulturne baštine zbog ovog prethodnog što sam govorio značaja zanemarivali svoja prava i obaveze. Bili su problemi, bili su problemi od samog početka kad je ovaj Zakon u pitanju mi smo tamo predvidjeli nekakav zavod koji će brinuti. Kao jednu stručno upravnu organizaciju u sastavu ministarstva ili samostalnu o čemu bi svakako odlučila ova Skupština, ali to nije stiglo da se uradi u toj formi. Možda i dijelom zbog toga što smo željeli da vidimo iskustva, uporedna iskustva iz susjednih i drugih Kantona sa kojima smo sarađujemo po ovim pitanjima. Vi ćete po programu plana rada, programu rada i planu rada Vlade i Skupštine imati elaborat o opravdanosti, dakle gdje će se pokazati stručno da li to treba u kom segmentu, obimu treba. Ali da treba sigurno treba, jer nam je popunjenost postojeća, a i ono što se zove predviđena finansijska sredstva na tim transferima veoma ograničavajuća u postojećim kapacitetima u kojima radi ministarstvo. Ali opet kažem to su problemi, nenamjerni, objektivni, mjere štednje niko nije mogao da predividi da će trajati evo već sedmu godinu uzastopice, dakle. Svako izdvajanje vi morate dobro da obrazložite, čak i ona izdvajanja koja su izvorno u našim nadležnostima. Pokušava se uštedjeti gdje god je to moguće, gdje god je to objektivno prihvatljivo, ne na štetu naravno vršenja povjerenih nadležnosti. Dakle, problemi o kojima ste vi s pravom govorili tiču se više ove funkcionalne, dakle operativne nadležnosti kako ćemo mi ustvari odgovoriti na sve ove izazove koje ovakva nalazišta i ovakvi lokaliteti i nešto što je od interesa i za Bosnu i Hercegovinu, ne samo za entitete, kantone, općine kako ćemo odgovoriti ostaje kao pitanje. Ali vjerujte da resorno ministarstvo će uložiti sve napore i ,dakle, interresornu saradnju i uraditi sve potrebne analize prije nego što pred vas kao zastupnike i Vladu prije toga izađe sa nekim prijedlogom. Dakle, uočili ste sadržajno određene probleme ali mi upravo ćemo tražiti svu vašu pomoć i podršku svih vas i svih institucija, zatražiti od kolega da napravimo zaista i da uredimo ova pitanja onako kako je to moguće. Međutim, šta sam još htio da kažem što je možda bilo propušteno na početku, a govorili smo o tome na komisijama. Ovo je Nacrt, dakle ima vremena da se stvari poprave. Njega po našem, kao stavu predlagača ili obrađivača ne bi trebalo zaustavljati da upravo otvorimo što više ovih pitanja. Ali u priremi Nacrta učestvovalo je ono što se zove zainteresovana stručna javnost. Mi smo dakle, pored ono što je Strategijom kulturne politike Zeničko – dobojskog kantona za ovaj predstojeći period naloženo, uvažili potrebe i zahtjeve struke. Kad kažem struke mislim na muzeje, stručnjake koje mi imamo, dakle s kojima sarađujemo i ovdje su dobrim dijelom ugrađene njihove, njihovi napori želja i nastojanja da ovdje poboljšaju neka pitanja jer mi svaki dan imamo ili doslovice nekakve zahtjeve za iskopavanjima. Postavljala su se neka pitanja koja nisu 2000. godine, dodatno pravno tretirana. I ovo što se sada nalazi pred vama možete slobodno tretirati kao radni, početni materijal koji trpi prostora za poboljšanja i pojašnjenja dodatna. Ali naš je stav da u ovaj proces treba ući da ove procese treba dovršiti i zaista nam je potrebna sva vaša pomoć i razumijevanje. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆA SUBAŠIĆ DRAŽENKA

Zahvaljujem. Gospodin Mujanović.

MUJANOVIĆ HAŠIM

Ja se zahvaljujem Maidu. Maid je to zaista stručno obradio, svaka čast! Međutim nije dao odgovore na ključna pitanja. Ja sam kazao problem nadležnosti, problem nadležnosti i ostajem pri tome. Niste dali ni u jednom dijelu pojašnjenje da jesmo nadležni, a ja tvrdim da nismo nadležni. Ja tvrdim da nismo nadležni, znači nemam sekunde dileme. Zbog čega to govorim? Predsjedništvo Bosne i Hercegovine je 21.12.2001. godine donijelo Odluku o formiranju Komisije za zaštitu kulturno –

historijskog naslijeđa i spomenika u Bosni i Hercegovini. Ta Komisija ima svoj poslovnik ima proceduru rada. Ta Komisija treba da odradi sve to na nivou države Bosne i Hercegovine. Sve ono što je sadržano ovdje, svako nalazište sve treba da se prijavi. Znači ima postupak prijave toj Komisiji koja će verifikovat te stvari. Bojim se, Komisija za pravosuđe i upravu nije dovoljno ozbiljno pristupila tom poslu jer da jeste onda ne bi sigurno, ili bi sugerisali da nisu ispunjene, bar nije ovaj zakonski osnov na koji se poziva, nije taj osnov. Znači prišli su i oni paušalno. Ja znam da mi dolazimo u pola posla da se ovdje radi o nacrtu izmjena i dopuna zakona, nešto što je neko već donio prije nekih, jel devet godina. To je problem ni tad nisu trebali donijeti jer su na takav način podržavali disoluciju Bosne i Hercegovine. Razvaljivali su je, donoseći zakona koji su spuštene evo gotovo na nivo lokalne samouprave. Toliko. Znači ovdje i dalje ostaje dilema i ostajem pri prijedlogu zaključka da se povuče iz procedure i da podnese zakon za ocjenu ustavnosti prethodnog zakona koji je donesen. Fala lijepo.

PREDSJEDAVAJUĆA SUBAŠIĆ DRAŽENKA

Zahvaljujem. Zaključujem raspravu, a imajući u vidu stav Zakonodavno pravne komisije, Komisije za obrazovanje zauzet prilikom razmatranja nacrtu navednog zakona kojim se predlaže određivanje sprovođenja skraćene javne rasprave na način da se da mogućnosti svim zainteresovanim subjektima da svoje primjedbe i sugestije dostave Ministarstvu za obrazovanje, nauku, kulturu i sport u roku od 15 dana predlažem Skupštini sljedeći zaključak.