

IZVOD IZ TRANSKRIPTA

60. SJEDNICE SKUPŠTINE ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA ODRŽANE 22.05.2018. GODINE U KOME JE SADRŽANA RASPRAVA PO T2-„NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O NABAVLJANJU, DRŽANJU I NOŠENJU ORUŽJA I MUNICIJE“

IBRAHIM PLANČIĆ

Zahvaljujem dopredjedavajuća. Dakle, na dnevnom redu je Zakon o izmjeni i dopuni Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije u prečišćenom tekstu. Ja evo prije svega koristim priliku da se zahvalim resornom ministarstvu i ministru Arseniću na dostavljanju ovog Nacrta Zakona koji je plod ili rezultat moje inicijative i inicijative uvaženog zastupnika Handžića i intervencije na Zakon o nabavljanju držanju i nošenju oružja i municije. Dakle, ovaj Nacrt Zakona je rezultat ovih inicijativa. Podsjećanja radi moja inicijativa je razmatrana na 48. sjednici Skupštine, negdje u oktobru 2017. godine i bez obzira na onakvo mišljenje resornog ministarstva u potpunosti prihvaćena. Ono što je meni posebno drago, zbog toga dakle, evo pokušaću da objasnim, malo je teže zbog Ramazana ali evo pokušaću kaŕem da budem jasan, dobro je da su predloŕene ove izmjene.. predloŕene u nacrtu jer smatram da ima puno graŕana Zeniĕko-dobojskog kantona koji su zainteresovani za ovo zakonsko rješenje i za izmjene zakona o oruŕju, zbog toga evo na samom poĕetku nisam vidio kakvi su stavovi resornih skupštinskih komisija ali ja liĕno mislim da ovaj zakon odnosno ovaj nacrt Zakona zavrjeŕuje da se pošalje u javnu raspravu po opĕinama Zeniĕko-dobojskog kantona, upravo dakle zbog toga što puno graŕana je zainteresovano za rješenja koja su predloŕena. Sad ĕu malo pokušati da budem detaljniji, koliko se sjeĕam dakle, moja inicijativa je u potpunosti prihvaćena, ono što sam pokušao da.... ovaj, sumirajuĕi predloŕeno zakonsko rješenje vidim dakle, nisam uoĕio da su sve one... one taĕke koje smo prihvatanjem moje inicijative predloŕili, da su one ugraŕene u Nacrt Zakona. Zbog toga imam odreŕene dileme i nejasnoĕe prije svega... evo krenuĕu redom, dakle u predloŕenom Nacrtu nije mi jasno da li je ugraŕena odredba da se nabavka municije za kratko vatreno oruŕje moŕe da se nabavka moŕe vršiti dakle bez odobrenja i ograniĕenja koliĕine municije iako je ovdje predloŕena izmjena ĕlana 11. a. Ja u skladu sa definicijom odnosno razvrstavanjem vrsta oruŕja prema ĕlanu 6. ovog zakona nisam siguran da je za kratko vatreno oruŕje predviŕeno da se nabavka oruŕja odnosno municije vrši bez posebnog odobrenja i u neograniĕenim koliĕinama onako kako smo mojom inicijativom prihvatili, moguĕe je dakle,,, ja bih volio ili tumaĕenje ili vjerujem da ĕe i ova rasprava današnja biti predmet javne rasprave dakle, da ĕe radna grupa i resorno ministarstvo uzeti u obzir sve ove naše primjedbe.... moguĕe je dakle da je to predviŕeno stavom 3. ĕlana 3. u izmjenama gdje se kaŕe da municiju za lovaĕko i sportsko oruŕje da moŕe da se nabavi na osnovu odobrenja za držanje

oružja odnosno na osnovu dopisa o upisu u sudski registar. Da li je kratko vatreno oružje svrstano ovdje u lovačko i sportsko oružje ja nisam siguran s obzirom na odredbe zakona u članu broj 6. gdje je decidno jasno šta je kratko vatreno, a šta dugo vatreno oružje. Dakle, moja inicijativa se ovdje odnosila na izmjenu da se i municija za kratko vatreno oružje, pištolje... onaj, može nabavljati bez posebnog odobrenja i bez ograničenja, a ranije je stajalo dakle, koliko sam ja upoznat da 80 komada municije možete nabaviti i prošli put na inicijativi čini mi se da sam ja detaljno ovo obrazlagao. Dakle, također nisam primijetio... ali koliko se sjećam dakle ja sam samo dobio zaključak da je moja inicijativa prihvaćena ali koliko se sjećam mi smo u mojoj inicijativi prihvatili i da se briše član 17. Zakona koji je tamo propisivao nabavku i korištenje optičkog miša, odnosno snajpera i puno smo rasprave u vezi sa ovim imali i na kraju je Skupština donijela Zaključak da ovo treba brisati, nije mi zasta jasno onaj.... da ta odredba nije predložena u Nacrtu Zakona....., sekretaru možete li mi pomoći, ja sam i dalje pri mišljenju da ovaj član 17. treba brisati iako on nije predmet predloženih izmjena. Dakle, mi možemo mi na Nacrt predlagati i određene druge stvari dakle, s obzirom da je inicijativa prihvaćena od strane Skupštine nije predloženo....., a ja sam i dalje ubijeđen da treba brisati član 17. jer nigdje u okruženju optički nišan, odnosno snajper se ne tretira kao oružje, to je pomoćno sredstvo dakle ja sam prošli put obrazlagao zaista da nema potrebe stvaramo probleme našim građanima koji se pogotovo, ovaj, bave lovom i drugim hobijima dakle, a vezani su za oružje i korištenje snajpera, dakle koji morate registrovati posebno, ako ga oštetite ponovo morate ići u policijske ustanove odnosno u policiju da razdužite snajper itd., a zatim nema potrebe dakle, ja sam prošli put čini mi se citirao odredbu člana 28. Zakona o držanju oružja i streljiva u Hercegovačko-neretvanskom kantonu gdje je izričito tamo rečeno da optički nišan ne potpada pod oružje i da se, onaj, nabavlja kao pomoćno sredstvo. Također i dalje sam mišljenja da je trebalo pozabaviti se i odredbama člana 37. ovog Zakona, koje se odnose na kažnjavanje odnosno, oduzimanje vatrenog oružja prilikom rabljenja određenih prekršaja ja smatram dakle, da su ove odredbe previše rigorozne i da ih treba uskladiti sa odredbama Zakona o prekršajima i Zakona o krivičnom postupku jer evo jedan primjer po ovom zakonskom rješenju i oduzimanju vatrenog oružja našim građanima se može izvršiti ukoliko recimo on je član određenog lovakog društva, a ne dođe na zbornu mjesto dakle, to se može internim aktima tog lovačkog društva tretirati kao teža povreda discipline i zbog toga dakle po ovom zakonu da bude oduzeto vatreno oružje našim građanima. Ja smatram da to nije u redu, to stvara određene probleme i mislim da se trebalo pozabaviti izmjenom člana 37. i usklađivanja ovih zakonskih odredaba pogotovo u smislu preoštrih odredbi u smislu oduzimanja vatrenog oružja. Zahvaljujem, mi ćemo u svakom slučaju, Klub zastupnika SDA će podržati predloženi Nacrt Zakona, zahvaljujem.

ZAMJENICA PREDSEDavajućEG - DRAŽENKA SUBAŠIĆ

Zahvaljujem gospodine Plančiću, gospodin Handžić.

HASAN HANDŽIĆ

Hvala dopredsjedavajuća, ja ću biti ponovo kratak. Kolega Plančić... obzirom da smo se cijelo vrijeme usaglašavali oko ovoga u potpunosti je ušao u tematiku i on je upravo rekao ono što je suština i što je bit kada su ove izmjene i dopune zakona, naše inicijative u pitanju odnosno, stavljanju u ravnopravan položaj naših konzumenata sportskih klubova i pojedinaca i trgovaca oružjem i municijom u Zeničko-dobojskom kantonu. Poredeći ga sa okruženjem ovo je već u Tuzlanskom kantonu, Sarajevskom kantonu, u Republici Srpskoj kompletnoj već se konzumira od aprila mjeseca prošle godie i evo krajnje je vrijeme da mi ovaj zakon upravo ovako kako su inicijative tretirale i kako je gospodin Plančić i elaboriro kada je njegova inicijativa u pitanju i odredbe ovog zakona u potpunosti prihvatiti, ovo što je bio predmet moje inicijative on je u potpunosti obuhvaćen, prihvaćen i ja se ovom prilikom posebno želim zahvaliti kabinetu komesara i komesaru lično, kao i Vama ministre na ozbiljnosti prilikom postupka kada su ovakve inicijative u pitanju imao sam priliku sa vama i sa Vašim saradnicima i sa saradnicima komesara da lično sjedim tri sata i da pređemo sa člana na član i u potpunosti sve dobre iole strane ovog zakona usvojim. Mislim da su navodi gospodina Plančića u potpunosti utemeljeni i oni samo vode ka ravnopravnom položaju naših sportskih klubova i pojedinaca odnosno naših privrednika trgovaca oružjem i municijom. Ovo nije ništa novo ovo je već poodavno praksa u okruženju, mislim da je Zeničko-dobojski kanton jedini koji ovo još ne konzumira ali izmjene i dopune ovog zakona će u potpunosti približiti, odnosno staviti u ravnopravan položaj naše ljude.

ZAMJENICA PREDSEDavajućEG - DRAŽENKA SUBAŠIĆ

Zahvaljujem gospodinu Handžiću, gospodin Husejnagić.

MUNIB HUSEJNAGIĆ

Evo dužnost mi je kao lovcu da prokomentarišem ovu današnju tačku dnevnog reda, smatram da smo inicijativu u cjelosti, ustvari obe inicijative, podržali i da su se trebale u cjelosti naći u ovom Nacrtu Zakona. U pravu je kolega Plančić da nije i ja to primjećujem, da nije u cjelosti njegova inicijativa uvrštena, ovo je Nacrt Zakona i ja bi molio da predlagač, da još jednom iščita usvojenu inicijativu na ovoj Skupštini i da je prilagodi nacrtu odnosno narednom prijedlogu, a da sve ove primjedbe koje ovdje mi iznesemo se uvažavaju. Stvarno ne vidim nikakvog razloga da se optički nišan, teleskop ili bilo šta što se koristi da se tretira kao oružje. I ne treba posebno registracija za ovo, nego je to...to nije oružje to je optička naprava i to nije snajper, snajper je cjelovito oružje, to je optička naprava i ne treba da se nađe u obavezi za posebnu registraciju, dozvolu itd., te donošenje računa nabavke i sve ostalo jer to nigdje na drugim mjestima

nema. Također nemojte nas tjerati da mi lovci moramo otići u Vitez i uzeti koliko želimo municije ili otići u Doboj pa opet sve to uzeti, a ne možemo kod naših trgovaca koji su registrovani i koji skupo plaćaju dozvole i procedure za nabavku te municije i prodaju...., koje su izuzetno komplikovane i koje su skupe i mnogi su i zatvorili imamo u Zenici da je dugo vremena bilo da ni jedne prodavnice nema da ne možeš uzeti jer je to problem, ne možeš ništa nabaviti i kupiti ograničeno itd., ne isplati se držati, sada imamo novootvorenu jednu ali hoću da kažem moramo omogućiti da svi koji se bave određenim privrednim djelatnostima imaju iste uslove privređivanja u odnosu na okruženje. Znači, podržavam ovaj nacrt s tim da ga treba korigovati u smislu kako je to u inicijativi i u prethodnom tekstu usvojen i da se koriguje kroz sve i ove naše diskusije uvrste u naredni prijedlog koji bi trebalo ministarstvo uraditi, hvala.

ZAMJENICA PREDSJEDAVAJUĆEG - DRAŽENKA SUBAŠIĆ

Zahvaljujem se gospodinu Husejnagiću, gospodin Ganić.

AMIR GANIĆ

Još jednom sve selamim i pozdravljam. Ja imam jedan konkretan prijedlog ustvari imam onaj jednu zamjerku na član 8. predloženog zakonskog rješenja koji kaže odnosno koji govori o općim i posebnim uslovima za izdavanje odobrenja za nabavljanje oružja fizičkom licu i konkretno stav c., koji kaže da nije osuđivano za krivično djelo odnosno da se protiv lica ne vodi istraga ili krivični postupak osim za krivična djela protiv bebjednosti javnog saobraćaja. Ja razumijem ozbiljnost ove problematike i zaista mislim da se treba voditi računa i biti jako selektivan kod izdavanja odobrenja za nabavljanje oružja, ne treba posebno elaborirati zbog čega treba imati posebnu predostrožnost kada je u pitanju ova problematika, svakodnevno smo nažalost, svakodnevno se uvjeravamo međutim ima jedna ovdje stvar koja meni ovako malo smeta, a ne bih je spoznao da nisam i lično akter odnosno na neki način sudionik toga, jer sam evo u postupku dobijanja odobrenja i kazano mi je da ne mogu još uvijek dobiti odobrenje zato što imam jedan postupak u kojem sam ja oštećena strana i dokle god se taj postupak ne riješi da ne mogu dobiti pomenuto odobrenje, što je meni ovako malo nonsens, to su mi javili iz policijske stanice i ako sam ja oštećena strana u tom postupku znači, ja ne mogu da dobijem odobrenje, a plus pride tome što Bog zna kada će taj postupak da se otvori pa Bog zna koliko će da traje dakle, to može hipotetički da već sutra da se otvori i da se završi u skorije vrijeme, a poznavajući rad sudstva našeg i zakonodavstva to može da potraje Bog zna do kada i ja iako sam oštećena strana ja sve to moram ili trebam na neki način da trpim i ja bih predložio predlagaču da se u ovom istom stavu c., iza riječi vodi istraga ili krivični postupak doda, možda u zagradi, (osim ako lice nije oštećena strana). Dakle, ja mislim da bi to bilo korektno, da bi to bilo možda uredu onaj spram ljudi koji žele da pribave to odobrenje, po meni lično. Dakle, ovo nije moje lično ubjeđenje koje se temelji

na mom ličom iskustvu ali je moje lično iskustvo nekako me nagnalo na taj nekakav racionalan i nekakav realan onaj, zaključak zašto bi neko ko nije u postupku dakle, optužena strana, koja je znači oštećena strana, zašto bi trpio onaj odnosno zašto bi čekao određeno vrijeme, odnosno da se završi taj isti postupak. Evo molio bih predlagača ovog zakonskog rješenja da barem ozbiljnije malo razmotri ovaj moj prijedlog. Zahvaljujem.