

Na osnovu člana 16. stav (4) Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona – Prečišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj 7/10) Vlada Zeničko-dobojskog kantona na 98. sjednici, održanoj 12.06.2017. godine, na prijedlog Ministarstva unutrašnjih poslova, donosi

## **ZAKLJUČAK**

### **I**

Prihvata se mišljenje Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona pripremljeno po inicijativi Plančić Ibrahima poslanika u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona u vezi izmjena i dopuna Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije-Prečišćeni tekst ("Službene novine Zeničko-dobojskog kantona", broj: 9/13 i 1/14) kojom se predmetna Inicijativa djelimično prihvata, te podržavaju izmjene predložene alinejama a) i c), a ne podržavaju izmjene predložene alinejama b) i d).

### **II**

Zaključak sa Mišljenjem Ministarstva unutrašnjih poslova iz tačke I ovog Zaključka upućuje se u dalju skupštinsku proceduru.

### **III**

Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 02-\_\_\_\_\_/17.  
Datum, 12.06.2017. godine  
Zenica

**PREMIJER**

*Miralem Galijašević*

DOSTAVLJENO:

1x Ministarstvo unutrašnjih poslova,  
1x Stručna služba Skupštine,  
1x a/a.



Broj: 08-04/1- /17.

Datum: 02.06. 2017. godine.

Stručna služba Skupštine Zeničko-dobojskog kantona uputila je ovom Ministarstvu inicijativu poslanika u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona Ibrahima Plančića, za izmjene Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije-Prečišćeni tekst ("Službene novine Zeničko-dobojskog kantona", broj: 9/13 i 1/14 ), radi davanja mišljenja povodom pokrenute inicijative. Nakon razmatranja dostavljene Inicijative Ministarstvo unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona daje s l j e d e ć e:

## MIŠLJENJE

Podnesena inicijativa podrazumijeva izmjene Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije-Prečišćeni tekst, u smislu da se:

- izmijeni član 11a. na način da se municija za kratko vatreno oružje može nabavljati na osnovu važećeg oružnog lista bez odobrenja i bez ograničenja količine municije,
- da se briše član 17. obzirom da snajper nije oružje već optički nišan,
- da se u članu 9c. stav (1) tačka b) doda alineja 5. koja će glasiti " za lica koja su posjedovala registrovano kratko vatreno oružje, potvrdom/uvjerenjem nadležnog organa kod kojeg je posjedovao registrovano oružje", i
- da se članovi 37. i 39., a u vezi sa članom 8. dodatno usklade sa odredbama Zakona o prekršajima i Zakona o krivičnom postupku u FBiH u smislu definisanja koji su to prekršaji i krivična djela (teži lakši; da li je prouzrokovana veća ili manja šteta njihovim činjenjem; jesu li za počinjenje istih kažnjeni ili im je izrečena sankcija pod uvjetom i sl.).

Ministarstvo unutrašnjih poslova Zeničko – dobojskog kantona, podržava inicijativu za izmjene i dopune Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije-Prečišćeni tekst ("Službene novine Zeničko-dobojskog kantona", broj: 9/13 i 1/14) pod alinejama a) i c), a ne podržava inicijativu pod alinejama b) i d) iz sljedećih razloga:

Inicijativu pod tačkom b) ne podržavamo iz razloga što prema odredbi člana 6. tačka j) Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije snajper i nije definisan kao oružje već kao optički nišan. Članom 17. pomenutog zakona propisana je obaveza prijavljivanja snajpera nadležnoj Policijskoj stanici u roku od 8 dana od dana nabavljanja, a o čemu nadležna Policijska stanica vodi odgovarajuću evidenciju. U Evidenciju o snajperima upisuju se sljedeći podaci: redni broj; prezime i ime, odnosno naziv državnog organa, ustanove ili pravnog lica, JMB ili ID broj i adresa prebivališta, odnosno sjedišta; marka i fabrički broj snajpera; datum nabavke snajpera; datum prijavljivanja nabavke snajpera; datum odjavljivanja snajpera; razlog odjavljivanja snajpera (prodat, ukraden, izgubljen i sl.) i primjedbe. Dakle za nabavku snajpera nije ni potrebno nikakvo odobrenje kao za oružje već se za isto vodi samo evidencija. Također iz gore navedenih odredbi jasno i nedvosmisleno proizilazi da je obaveza fizičkog i pravnog lica samo prijavljivanje nabavke snajpera, a ne nikakvog dokazivanja porijekla snajpera, te zbog navedenog ne vidimo razlog da se navedena odredba briše. Odredbama članova 55. i 56. Zakona propisan je novčana kazna za fizička i pravna lica koja ne izvrše prijavu nabavke snajpera nadležnoj Policijskoj stanici u roku od osam dana od dana nabavljanja. Pored toga, ovakva odredba u svim drugim kantonima na prostoru Federacije BiH, Zakonom o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije na isti način tretira snajper.

Inicijativu pod tačkom d) ne podržavamo iz sljedećih razloga:

Članom 37. Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije-Prečišćen tekst, propisano je da će se oružje i municija, kao i oružni list, odnosno odobrenje za držanje oružja, oduzeti ako nastupi neki od razloga iz člana 8. stav 2. tačke b), c), d) i e) i stav 3. tačke a) i c), člana 11. stav 1), kao i u slučajevima iz člana 12. stav 7) ovog Zakona.

Članom 8. stav 2. pod tačkama a), b), c), d) i e) ovog Zakona, propisani su opći uslovi za izdavanje odobrenja za nabavljanje oružja, te neispunjavanje jednog od ovih uslova, u skladu sa članom 37. ovog zakona, predstavlja osnov za oduzimanje oružja, municije i oružnog lista od imaooca oružja.

Opći uslov u tački c) ovog člana, obuhvata osuđivanost odnosno vođenje istrage ili krivičnog postupka za sva krivična djela propisana Krivičnom zakonom FBiH, Krivičnim zakonom BiH, kao i krivična djela propisana posebnim zakonima, osim krivičnih djela protiv javnog saobraćaja. Uzimajući u obzir da se krivična djela propisuju za sva ponašanja kojima se ugrožavaju i povređuju lična prava i slobode čovjeka te druga prava i društvene vrijednosti zajamčene Ustavom i međunarodnim pravom, a posebno činjenicu da je oružje opasna stvar, ovim zakonom su sa razlogom propisani strogi uslovi za njegovo posjedovanje kao i odredbe koje omogućavaju brzu reakciju nadležnih organa kako bi se spriječila zloupotreba oružja kada su u pitanju ponašanja koja se smatraju krivičnim djelima. Smatramo da se generalna prevencija u pogledu kontrole i sprečavanja zloupotrebe oružja može postići samo ovako široko postavljenim opsegom inkriminiranih djela, koja bi eventualno bili zakonska smetnja za ispunjavanje uslova.

Opći uslov u tački d) ovog člana, propisuje da lice u posljednje dvije godine nije kažnjavano za prekršaje protiv javnog reda i mira sa elementima nasilja, za prekršaje propisane ovim Zakonom ili za prekršaje sa elementima nasilja propisane drugim zakonom, iz čega je vidljivo da su uslovi u pogledu zapriječenih prekršaja blaže postavljeni, jer istim nisu obuhvaćeni svi prekršaji, već posebna grupa protivpravnih djela koja u svom biću obuhvataju elemente nasilja. S tim u vezi, u svakom konkretnom slučaju se vrši uvid u prekršajni spis radi procjene da li okolnosti počinjenog prekršaja ukazuju na mogućnost zloupotrebe oružja, pri čemu je nužno uzeti u obzir elemenat nasilja u svim prekršajima koji ga u svom biću sadrže. Obzirom da prema zakonskoj kvalifikaciji prekršaj protiv javnog reda i mira "naročito drsko ponašanje" sadrži elemente nasilja, u smislu ponašanja kojim se ugrožava sigurnost građana ili kojim se može izazvati osjećanje ugroženosti, uznemirenosti ili negodovanja građana, isti ne može biti izuzet iz razmatranja u pogledu ispunjavanja ovog uslova.

Opći uslov u tački e) među okolnostima koje ukazuju da bi oružje moglo biti zloupotrijebljeno, sadrži i uslov da ne postoje teže disciplinske povrede propisa o lovstvu ili sportskom streljaštvu počinjene u posljednje dvije godine, kao okolnosti koja u odnosu na uslove sadržane u tačkama c) i d) ne sadrži nužno obilježja krivičnog djela ili prekršaja, ali je sa stajališta posjedovanja oružja neprihvatljiva i riječ je o ponašanju gdje postoji mogućnost da oružje može biti zloupotrijebljeno.

Takođe, želimo istaći da su uslovi propisani u tačkama c), d) i e) ovog člana, na isti način propisani u svim kantonima na prostoru Federacije Bosne i Hercegovine.

S poštovanjem!

Dostavljeno: 2 x Naslovu,  
1 x a/a

M I N I S T A R

Nikola Arsenić



Broj: 01-02-4397/17  
Zenica, 09.05.2017. godine

VLADA ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA  
n/r premijera Kantona  
n/r sekretara Vlade

ZAKONODAVNO-PRAVNA KOMISIJA SKUPŠTINE-svim članovima  
putem Odjeljenja za poslove radnih tijela Skupštine - 04

**PREDMET:** Inicijativa za izmjene Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije - Prečišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 9/13 i 1/14)-dostavlja se,

Ibrahim Plančić, poslanik u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona, podnio je na 40. sjednici Skupštine Zeničko-dobojskog kantona održanoj **08.05.2017. godine**, u okviru predtačke dvenog reda: „Postavljanje poslaničkih pitanja i pokretanje inicijativa“, a shodno članu 111. Poslovnika Skupštine Zeničko-dobojskog kantona – Novi prečišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/12 i 12/13,) **Inicijativu za izmjene Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije - Prečišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 9/13 i 1/14).**

S tim u vezi, u skladu sa članom 112. stav 1. Poslovnika Skupštine Zeničko-dobojskog kantona u prilogu vam dostavljam na mišljenje predmetnu inicijativu o kojoj ste se dužni izjasniti u roku od 30 dana, radi daljeg postupanja Skupštine po istoj u skladu s Poslovnikom Skupštine.

S poštovanjem!

SEKRETAR

Ibrahim Avdagić

**PRILOZI:** izvod iz transkripta sa 40. sjednice Skupštine u koje je sadržana inicijativa poslanika Plančića i Inicijativa predata u pisanoj formi

**Dostavljeno:**

1x Naslovu

1x Svim poslanicima Skupštine ZDK – 05/03 (putem e-maila)

1x Ministarstvu unutrašnjih poslova ZDK, n/r ministra

1x U spis predmeta / „R“ 03

1x U evidenciju 05-03

## **IBRAHIM PLANČIĆ**

Hvala predsjedavajući. Shodno Poslovniku ja danas imam jednu zastupničku inicijativu koja je poprilič ... poprilično obimna, a s obzirom da smo već dobro iscrpili vrijeme predviđeno za inicijative i pitanja, ja ću samo reći, onaj, i skratit ću ovo izlaganje. Naravno, inicijativu ću dostaviti u pisanoj formi, tako da će se na nju moći adekvatno odreagovati. Dakle, pokrećem inicijativu prema Ministarstvu unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona za izmjenu Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije u Zeničko-dobojskom kantonu. Opravdanost izmjena Zakona evo smatram da je došlo vrijeme da izmjenimo neke odredbe. Smatram, dakle, ovu opravdanost nalazim u usklađivanju kantonalnog našeg Zakona sa istim zakonima drugih kantona u Federaciji Bosne i Hercegovine kao i sa Zakonom koji važi za teritorij Republike Srpske. Usljed ove neusklađenosti evo lica koja posjeduju i žele da posjeduju vatreno oružje na području našeg kantona su u podređenom položaju i u pogledu nabavke od municije za, da kažem, kratko oružje odnosno pištolje, u pogledu dodatne obuke koju moraju proći oni koji su već imali oružje itd. Dakle, ja predlažem izmjene u 4 stavke, odnosno 4 člana ovog Zakona i vjerujem da će Ministarstvo, onaj, na adekvatan način, odnosno ozbiljno razmotriti ovu inicijativu i što prije predložiti izmjene Zakona o un ... Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije u Zeničko-dobojskom kantonu. Zahvaljujem.

Ibrahim Plančić, zastupnik u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona

Skupština  
Zeničko-dobojskog kantona

**Predmet:** Zastupnička inicijativa

U skladu sa članovima 111. i 112., te članovima od 194. do 199. Poslovnika Skupštine Zeničko-dobojskog kantona – Novi prečišćen tekst- /"Službene novine Zeničko-dobojskog kantona", broj 7/12 od 22.05.2012./ pokrećem inicijativu prema Ministarstvu unutrašnjih poslova ZDK za **izmjene Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije u ZDK-u (Sl. novine ZE-DO Kantona broj: 9/13 i 1/14).**

Opravdanost izmjena koje ću predložiti nalazim u usklađivanju kantonalnog zakona sa istim zakonima drugih kantona u FBiH, kao i sa zakonom koji važi na teritoriji R Srpske.

Izmjene se odnose na sljedeće:

- a). **predlažem izmjenu člana 11a. na način da se i municija za kratko vatreno oružje može nabavljati na osnovu važećeg oružnog lista bez odobrenja i bez ograničenja količine municije.**

#### **Obrazloženje**

Lica koja imaju prebivalište na području RS-e i koja posjeduju uredno registrovano vatreno oružje municiju za isto kupuju na osnovu važećeg oružnog lista, kako za dugo tako i za kratko vatreno oružje. Prema trenutno važećim odredbama našeg kantonalnog zakona o oružju članom 11.a u stavu 5. tačkama a,b,c, ta je mogućnost ostavljena samo za dugo vatreno oružje, dok je nabavljanje municije za kratko vatreno oružje definisano navedenim članom u stavu 2. (odnosno nosilac oružnog lista u kojem je upisano kratko vatreno oružje podnosi zahtjev PS po mjestu prebivališta maksimalno do 80 komada metaka u toku jedne kalendarske godine). S tim u vezi, prema mojim saznanjima, danas je redovna praksa da lica iz našeg kantona kupuju municiju na područje RS-e na osnovu izdatog oružnog lista u našem kantonu i ne prijavljuju je nadležnoj policijskoj stanici. Naravno, kada je već moguće ovo se čini sasvim logičnim jer zašto bi čekali odobrenje, plaćali taksu i imali ograničenje kupovine 80 metaka, kada na području RS mogu izvršiti nabavku municije znatno jednostavnije. Ovakva praksa dovodi u nepovoljan položaj trgovine oružja koje egzistiraju u našem kantonu što je pored pojednostavljena procedure za nabavku municije i dodatni razlog za izmjenu navedene odredbe. Ovo je posebno izraženo u rubnim općinama sjevernog dijela našeg kantona.

- b). S obzirom da je snajper nije oružje u smislu ovog zakona (po definiciji on je optički nišan za oružje) **predlažem brisanje člana 17.**

#### **Obrazloženje**

U zakonu o oružju manjeg BH entiteta, odnosno R Srpskoj fizička i druga lica snajper mogu kupiti u slobodnoj prodaji i nemaju obavezu prijave nabavke mjerodavnoj policijskoj stanici, dok prema članu 17. stav 1. trenutno važećeg zakona u ZDK, obaveza je prijave nabavke snajpera nadležnoj policijskoj stanici u roku od 8 dana. Ne prijavljivanje nabavke snajpera podliježe sankcionisanju, odnosno počinjenju prekršaja iz zakona o oružju, što dalje implicira oduzimanju uredno registrovanog oružja. S tim u vezi, dešava se da lica iz našeg kantona kupi vatreno oružje od drugog lica iz entiteta RS, sačine kupoprodajni ugovor o kupovini oružja, u kojem je navedeno samo vatreno oružje koje je predmet kupoprodaje, a na pušci se nalazi

postavljen snajper koji je takođe plaćen, ali nema upisan u oružnom listu kojeg je izdao organ iz RS-e. Prilikom podnošenja zahtjeva za izdavanje oružnog lista u policijskoj stanici u našem kantonu, u policiju se donosi oružje na pregled, uvidom se utvrdi da se na istom nalazi snajper čije porijeklo se ne može dokazati, te se protiv istog sačinjava izvještaj o počinjenom prekršaju i oduzima mu se svo oružje u ličnom vlasništvu, što je apsurd bez presedana.

**c). predlažem; da se u čl. 9c stav 1. tačka b) doda alineja 5. u kojoj će stajati "za lica koja su posjedovala registrovano kratko vatreno oružje, potvrdom/uvjerenjem nadležnog organa kod kojeg je posjedovao registrovano oružje"**

#### **Obrazloženje**

Članom 8. stav 3. tačka b kao jedan od uslova koje podnosilac zahtjeva za nabavku vatrenog oružja treba da ispuni da bi dobio odobrenje za nabavku oružje propisano je "da raspolaže tehničkim znanjem i vještinom za pravilno rukovanje oružjem i da poznaje propise koji se odnose na držanje i nošenje oružja". U tom smislu pri MUP-a formirana je komisija koja vrši osposobljavanje kandidata za kratko vatreno oružje, donesen je pravilnik i definisano niz drugih radnji u vezi s postupkom osposobljavanja za pravilno rukovanje oružjem što je potpuno ispravno i potrebno. U skladu sa odredbom člana 9c. stav 1. tačke b) navedene su kategorije koje se oslobode osposobljavanja i polaganja ispita (policajci, bivši pripadnici armije, HVO, HOS, MUP-a, Vojske FBiH, osobe sa završenom obukom za obavljanje poslova fizičke i tehničke zaštite koja posjeduje sertifikat), te u skladu sa članom 9. stav 12. osoba koja je položila lovački ispit. Postojećom odredbom nije predviđen npr. sljedeći slučaj. Lice je registrovalo vatreno oružje po ranije važećim zakonima, te se odluči prodati oružje, izvrši prodaju i briše iz evidencije. U slučaju ponovne nabavke oružja mora se ponovo obratiti zahtjevom za nabavku kratkog oružja (pištolj, revolver), a postojećim odredbama ne podpada ni pod jednu gore navedenu kategoriju da bi bilo oslobođeno, te mora proći proces osposobljavanja i polaganja ispita. Mišljenja sam da je ovo suvišno (lice je posjedovalo do juče pištolj, imalo ga 10 – 15 godina, isti prodalo da kupi bolji i moderniji, te mora prolaziti dodatne obuke), te smatram sasvim opravdanim dodavanjem predmetne alineje o oslobađanju od obuke u ovakvim slučajevima.

**d). Smatram da je regulisanje oduzimanja vatrenog oružja koje je registrovano u skladu sa propisima definisano preoštro., te bi trebalo odredbe čl. 37 i 39, a u vezi sa čl. 8. dodatno uskladiti sa odredbama Zakona o prekršajima i Zakona o krivičnom postupku u FBiH u smislu definisanja koji su to prekršaji i krivična djela (teži lakši; da li je prouzrokovana veća ili manja šteta njihovim činjenjem; jesu li za počinjenje istih kažnjeni ili im je izrečena sankcija pod uvjetom i sl.).**

#### **Obrazloženje**

Članom 37. i 39. Zakona regulisan je postupak oduzimanja vatrenog oružja. U članu 37. stav 1. propisano je oduzimanje oružja ako nastupi neki od razloga iz člana 8. st.2. t. b),c),d),e); st. 3. t. a),c); člana 11. st.1; člana 12. st.7.

Što znači, vatreno oružje oduzet će se ako je lice; kažnjeno ili ako se vodi postupak za prekršaje koji u svom i izvršenju imaju elemente nasilja, odnosno za bilo koji prekršaj Javnog reda i mira izuzev drskog ponašanja, te ako je; počinilo bilo koje krivično djelo, izuzev kaznenih djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja; te ako je počinilo težu disciplinsku povredu propisa o lovstvu ili sportskom streljaštvu.

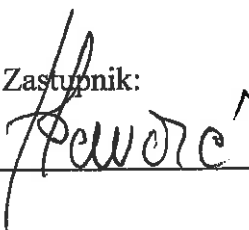
Smatram da je ovo pitanje, oduzimanja vatrenog oružja koje je u skladu sa propisima registrovano **preoštro**. U praksi imamo situaciju gdje se pokreću postupci oduzimanja oružja zbog; počinjenja krivičnog djela – privrednog kriminala i sl. gdje ni u kojem slučaju nije

dolazilo do zloupotrebe vatrenog oružja, neke prijetnje i slično, nego se radi o, parafraziram, direktoru nekog privatnog preduzeća koji se ogriješio o neki privredni zakon, procesuiran je, kažnjen adekvatno, a koji ostaje bez oružja, čime mu se onemogućava bavljenje njegovim hobijem – lovom. On je u skladu sa važećim odredbama ZKP-a kažnjen ili se eventualno vodi istaga, izrečena mu je sankcija, ili je kaznu platio ili mu je oduzeta imovina i sl., ali ne može mu se uskraćivati pravo bavljenja njegovim hobijem – lovom, niti u bilo koji kontekst dovoditi posjedovanje oružja sa izvršenjem takvog krivičnog djela ili još gore nekog prekršaja recimo okvalifikovanog kao naročito drsko ponašanje (primjer 1: bacio grudvu zemlje na komšijin traktor, ili mu je nešto opsovao i ostane bez oružja, i sl.. ili primjer 2: lovačko ili streljačko društvo vodi disciplinski postupak protiv svojih članova zbog nekih propusta u lovstvu ili streljaštvu koji su njihovim internim aktima regulisani kao „teže disciplinske povrede“ (ne dolazak na zbornu mjesto i sl.), zbog takvih postupaka su kažnjeni u skladu sa pravilnicima i statutima tih udruženja i još im se zbog toga oduzima i oružje, što je potpuno besmisleno, kažnjeni su od strane svog udruženja i dovoljno je da trpe te posljedice, osim ako se ne radi o zloupotrebi oružja).

S poštovanjem,

Dana, 08.05.2017. godine

Zastupnik:



---