

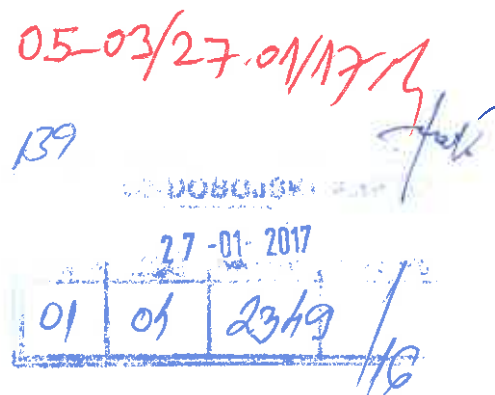
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
ZENICA

Kabinet

Ured za pritužbe javnosti

Broj: 08-02/3- 32.1-510 /16.

Dana: 26.01.2017. godine



ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
SKUPŠTINA KANTONA
KOMISIJA ZA NADZOR RADA POLICIJE

**PREDMET: IZVJEŠTAJ O RADU UREDA ZA PRITUŽBE JAVNOSTI
ZA 2016.godinu**

1. Osnov za izvještavanje Skupštine

Osnov za izvještavanje Skupštine Zeničko-dobojskog kantona sadržan je u odredbi člana 3.tačka m). Uredbe o Uredu za pritužbe javnosti (Službene novine ZE-DO Kantona broj: 12/09, 11/10) :

“pripremanje i slanje Kantonalnoj skupštini šestomjesečnih i godišnjih izvještaja putem Komisije Skupštine po pitanjima općenito vezanim za njegovu funkciju uključujući i pitanja koja zaslužuju pažnju Vlade, zbog svoje ozbiljnosti ili drugih posebnih okolnosti“

2. Uvod

Uspostavom Ureda za pritužbe javnosti, njegove strukture kao i nezavisnosti u radu u odnose na linije rukovođenja Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona, omogućava Uredu da na efikasan i transparentan način spriječava svako eventualno prekoračenje ovlaštenja od strane policijskih službenika, kao neprofesionalno i nedolično ponašanje policijskih službenika. Obavještavanjem podnosioca pritužbi o preduzetim radnjama i činjenicama koje su utvrđene u rasvjetljavanju navoda iz pritužbe kao i prezentacijom zaključaka Ureda stvara se povjerenje kod građana i drugih podnosilaca žalbi, što je i bila intencija Zakonodavca u uspostavi Ureda za pritužbe javnosti.

3. Nadležnost ureda.

Odredba člana 3. Uredbe o Uredu za pritužbe javnosti jasno definiše nadležnost i odgovornost Ureda za pritužbe javnosti :

- "praćenje svih žalbi dostavljenih Ministarstvu protiv službenika Ministarstva;
- nadgledanje istraga Odsjeka za unutarnju kontrolu;
- izdavanje naredbe za ponovnu istragu u slučaju gdje Ured nije zadovoljan istragom Odsjeka za unutarnju kontrolu;
- nadgledanje podnesaka izvješće upućenih javnom tužiocu od strane Odsjeka za unutarnju kontrolu gdje je utvrđena krivična odgovornost;
- nadgledanje sistema neformalnog rješavanja žalbi građana kako bi se osiguralo da ne postoji vršenje pritisaka od strane rukovoditelja na podnositelja žalbe;
- primanje izvještaja od sudova vezano za kaznene i druge navode o prekršajima gdje su službenici Ministarstva predmet istrage i/ili postupka;
- nadgledanje kazni izrečenih od strane prvostupanjskog i drugostupanjskog povjerenstva i njihovo sprovođenje da bi se osigurala legalnost i dosljednost;
- obavještavanje podnosioca žalbe o rezultatu istrage u pismenoj formi u što kraćem roku;

-pokretanje zakonskog postupka protiv podnositelja žalbe u slučaju bilo kakve bezvrijedne, neutemeljene, lažne ili neosnovane žalbe;

-preporučuje disciplinski postupak protiv službenika Odsjeka za unutarnju kontrolu ili rukovoditelja zbog svjesnog zanemarivanja ili neodgovarajućeg vođenja istrage;

-osiguravanje nezavisnosti Odsjeka za unutarnju kontrolu. Ured treba konsultirati za bilo koji premještaj službenika Odsjeka za unutarnju kontrolu;

-Ured će pokrenuti mjere protiv bilo kojeg službenika Ministarstva koji zadržava, ometa ili prikriva informacije vezane za bio koji pretpostavljeni disciplinski postupak;

-pripremanje i slanje Kantonalnoj skupštini šestomjesečnih i godišnjih izvještaja putem Komisije Skupštine po pitanjima općenito vezanim za njegovu funkciju uključujući i pitanja koja zaslužuju pažnju Vlade, zbog svoje ozbiljnosti ili drugih posebnih okolnosti".

Ured je u novom sastavu imenovan dana 01.09.2016.godine i do kraja godine je održao 10 sjednica.

4. Pregled održanih sjednica

Ured je u periodu od 01.01. do 31.12.2016.godine, održao 27 sjednica, na kojima je razmatrao predstavke/žalbe građana, pravnih lica, unutrašnje žalbe zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova, anonimne predstavke, kao i dopise i zahtjeve koji nemaju karakter predstavki.

5. Struktura žalbi po podnosiocima

U periodu 2016.godine ukupno je podneseno 121 žalbi-predstavki, dopisa, sa sljedećom, strukturom po podnosiocima:

- građani/pravna lica..... 92 ili 76%
- unutrašnje..... 18 ili 15%,
- anonimne..... 11 ili 9%

6. Ocjena žalbi podnesenih Uredu

Prilikom rješavanja podnesenih žalbi Ured je putem Jedinice za profesionalne standarde prikupljao činjenice i dokaze koji su neophodni za donošenje zakonite odluke, zaključka i preporuke, te u rješavanju svih 121 podnesenih žalbi od strane građana/pravnih lica, unutrašnjih i anonimnih riješeno je na sljedeći način:

- Neosnovane..... 50 (41%)
- Osnovane.....19 (16%)
- Žalbe bez dovoljno dokaza.....8 (7%)
- Ne postupa.....15 (12%)
- Nije nadležan..... 2 (1,5%)
- Oslobađajuće..... 2 (1,5%)
- Oslobađajuće/osnovana.....2 (1,5%)
- Bez dovoljno dokaza/oslobađajuća..... 6 (5%)
- U toku je rješavanje po žalbama..... 16 (13,5%)
- Neformalno razrješenje.....1 (1%)

6.1 ŽALBE KOJE SU PODNIJELI GRAĐANI/PRAVNA LICA - 92

Riješene su na sljedeći način:

-Neosnovane žalbe 41 (45%)

Proveden je kompletan postupak prikupljanja činjenica i iste nisu dale osnova za zaključak Ureda da se policijski službenik protiv koga je podnesena žalba nezakonito, nedopušteno ili nedolično ponašao.

-Bez dovoljno dokaza11 (12%)

(Kod postupanja u ovakvim predmetima tokom istrage je utvrđeno da ne postoji dovoljno činjenica na osnovu kojih bi se moglo potvrditi ili odbaciti ono što se stavlja na teret policijskom službeniku).

-Osnovane žalbe 9 (10%)

-Bez dovoljno dokaza / oslobađajuće žalbe 3 (3%)

-Osnovane / oslobađajuće žalbe 2 (2%)

-Ne postupa se po žalbama..... 14 (15%)

(Ne postupanje iz razloga što se radilo o imovinsko-pravnom sporu, zatim, žalbe se nisu odnosile na rad policijskih službenika, žalbe psihičko bolesnih osoba, i u jednom slučaju se radilo o žalbi o kojoj je već ranije rješavano).

- Ne nadležnost za žalbe 2 (2%)
- Neformalno razrješenje žalbi 1 (1%)
- U toku je rješavanje žalbi 9 (10%)

(vrše se provjere žalbenih navoda od strane službenika Jedinice za profesionalne standarde).

6.2 UNUTRAŠNJE ŽALBE - 18

Unutrašnje žalbe riješene su na sljedeći način:

- osnovane žalbe 8 (44,5%)
- oslobađajuće-osnovane žalbe 1 (5,5%)
- neosnovane žalbe 1 (5,5%)
- žalbe bez dovoljno dokaza.....2 (11%)
- u toku je rješavanje po žalbama.....5 (28%)
- povlačenje početnog izvještaja o žalbi1 (5,5%)

6.3 ANONIMNE ŽALBE - 11

Anonimne žalbe su riješene na sljedeći način:

- neosnovane žalbe 5 (46%)
- osnovane žalbe..... 2 (18%)
- oslobađajuće žalbe 1 (9%)
- ne postupa se po žalbi.....1 (9%)
- u toku je rješavanje po žalbama.....2 (18%)

**7. STRUKTURA BROJA ŽALBI PO ORGANIZACIONIM JEDINICAMA
MINISTARSTVA U 2016.godini JE SLJEDEĆA:**

1. Zenica **38 (31,5%)**
2. Maglaj **8 (6,5%)**
3. Kakanj **7 (6%)**
4. Žepče **8 (6,5%)**
5. Tešanj **7 (6%)**
6. Zavidovići **21 (18%)**
7. Breza **4 (3%)**
8. Olovo **4 (3%)**
9. Sjedište **9 (7,5%)**
10. Usora **5 (4%)**
11. Visoko **6 (5%)**
12. Vareš **2 (1,5%)**
13. Doboj-Jug..... **2 (1,5%)**

8. *Uporedni pokazatelji sa prethodnom godinom.*

Tabelarni pregled ukupno zaprimljenih žalbi u 2016.godini, u odnosu na 2015.godinu govori o povećanju broja podnesenih-zaprimljenih žalbi.

Period	Ukupno zaprimljenih žalbi	Građani	Unutrašnje	Anonimne
2015.godina	97	71	20	6
2016.godina	121	92	18	11

Iz tabelarnog pregleda je vidljivo da je broj zaprimljenih žalbi u 2016.godini u odnosu na 2015.godinu povećan za 24 (25%).

Žalbe podnesene od strane građana su povećane za 21 (30%), broj unutrašnjih se smanjio za 2 (10%), a anonimnih se povećao za 4 (83%).

Uporedni pokazatelji o riješenim žalbama su iskazani u sljedećoj tabeli:

Period	Neosnovane	Osnovane	Oslobađajuće	Bez dov.dokaza
01.01-31.12.				
2015	26	15	10	13
2016	50	19	2	8

Naime, u poređenju sa godišnjim izvještajem iz 2015.godine, vidljivo je da se u 2016.godini povećao broj žalbi koje su ocijenjene neosnovanim, kao i osnovanim, dok se broj žalbi koje su ocijenjene oslobađajućim i bez dovoljno dokaza, smanjio. Dati su pokazatelji najčešćih ocjena žalbi (neosnovane, osnovane, oslobađajuće, bez dovoljno dokaza), tako da uporedno nije prikazan broj svih zaprimljenih žalbi, odnosno izostavljene su žalbe koje su ocijenjene različitim ocjenama, jer se radi o pojedinačnim slučajevima (oslobađajuća/bez dovoljno dokaza, bez dovoljno dokaza/neosnovana/oslobađajuća, oslobađajuća/neosnovana i dr.).

9. Završna razmatranja.

Rješavajući žalbe u 2016.godini, Ured zapaža da se sadržaj žalbi i dalje najčešće odnosi na rad policijskih službenika koji rade na kontroli saobraćaja, većina žalbi se odnosi na negiranje počinjenog prekršaja, na neljubazan i neprofesionalan odnos policijskih službenika, nisu zadovoljni postupanjem po prijavama za intervenciju, žale se o neučinkovitosti policije, nezakonitih lišenja slobode, upotrebe sile, povrede službenih dužnosti, neprofesionalna i nekorektna komunikacija, itd.

Takođe, građani podnose predstavke koje se odnose na neriješene imovinsko-pravne sporove smatrajući da će se isti riješiti putem policije, a ne putem za to nadležnih organa.

Nerazumijevanje građana o stvarnoj nadležnosti policije i policijskih struktura, dovodi do čestih nesporazuma u komunikaciji koje imaju za posljedicu podnošenje pritužbi-žalbi na rad policijskih službenika iako po određenim događajima trebaju postupati inspekcije, sudovi ili druga nadležna tijela i organi.

U svom radu, Ured je u 2016.godini u potpunosti ostvario saradnju sa organizacionim jedinicama MUP-a.

DOSTAVLJENO:

1xNaslovu

1xMinistru MUP-a

1x Ured za pritužbe javnosti

PREDSJEDAVAJUĆI UREDA

Vukica Marjanović Suljić, dipl.pravnik