

Na osnovu člana 16. stav 4. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona-Prečišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona, broj: 7/10), na prijedlog Ministarstva za privredu, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 49. sjednici, održanoj dana 29.03.2016. godine, d o n o s i

ZAKLJUČAK

I.

Utvrđuje se Prijedlog Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti.

II.

Prijedlog Zakona iz tačke I. ovog Zaključka upućuje se u daljnju Skupštinsku proceduru.

III.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 02-_____/16.
Datum, 29.03.2016. godine
Zenica

**PREMIJER
PO OVLAŠTENJU**

Himzo Smajić

DOSTAVLJENO:

1x Ministarstvo za privredu,
1x Stručna služba Skupštine,
1x a/a.

O b r a z l o ž e n j e

PRAVNI OSNOV:

Pravni osnov za donošenje ovog Zaključka sadržan je u odredbama člana 16. stav 4. Zakona o Vladi Zeničko - dobojskog kantona - Prečišćeni tekst („Službene novine Zeničko - dobojskog kantona, broj: 7/10).

RAZLOZI ZA DONOŠENJE:

Razlozi za donošenje ovog Zaključka dati su u obrazloženju Prijedloga Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti.

Predlažemo Vladi Zeničko – dobojskog kantona da utvrdi prijedlog istog i uputi ga u daljnju Skupštinsku proceduru.

FINANSIJSKA SREDSTVA:

Za provođenje ovog Zaključka u Budžetu Zeničko-dobojskog kantona nije potrebno osigurati dodatna finansijska sredstva.

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
V L A D A

PRIJEDLOG

Z A K O N
O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI

Zenica, mart, 2016. godine

Na osnovu člana 37. stav (1) tačka f) Ustava Zeničko-dobojskog kantona, Skupština Zeničko-dobojskog kantona, na _____ sjednici, održanoj _____ 2016. godine, d o n o s i

Z A K O N O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI

DIO PRVI - OPĆE ODREDBE

Član 1. (Predmet Zakona)

Ovim zakonom uređuju se uslovi za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, osnivanje i prestanak rada ugostiteljske radnje, poslovni prostor, razvrstavanje i kategorizacija ugostiteljskih objekata, kampovanje, ugostiteljske usluge u domaćinstvu i seoskom domaćinstvu iz nadležnosti Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu: Kanton).

Član 2. (Pojmovi i definicije)

Pojmovi i definicije upotrebljeni u ovom zakonu imaju isto značenje kao i pojmovi i definicije upotrebljeni u Zakonu o ugostiteljskoj djelatnosti ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 32/09 – u daljnjem tekstu: Federalni zakon).

DIO DRUGI - OBAVLJANJE UGOSTITELJSKE DJELATNOSTI

Član 3. (Subjekti koji mogu obavljati ugostiteljsku djelatnost)

- (1) Ugostiteljsku djelatnost mogu obavljati pravna i fizička lica koja su registrovana za obavljanje ugostiteljske djelatnosti i koja ispunjavaju uslove propisane zakonom i propisima donesenim na osnovu zakona (u daljnjem tekstu: ugostitelj).
- (2) Ugostiteljsku djelatnost, pod uslovima propisanim zakonom, može obavljati i javna ustanova koja upravlja nacionalnim parkovima i parkovima prirode, ugostiteljska obrazovna ustanova, te učenički i studentski dom u svojim poslovnim prostorijama i prostorima.
- (3) Ugostitelj može obavljati i druge djelatnosti koje služe obavljanju ugostiteljske djelatnosti, a koje se uobičajeno obavljaju uz ugostiteljsku djelatnost (prodaja na malo novina i časopisa, duhana i duhanskih prerađevina, pružanje usluga bilijara, boćanja, kuglanja, tenisa, priređivanje igara na sreću i sl.) u skladu sa posebnim propisima koji regulišu obavljanu djelatnost.
- (4) Pod uslovima propisanim zakonom i propisima donesenim na osnovu zakona određene ugostiteljske usluge mogu pružati pravna i fizička lica koja nisu ugostitelji.

Član 4. (Ugostiteljski objekti zatvorenog tipa)

- (1) Pravna i fizička lica mogu organizovati usluge smještaja i prehrane za svoje radnike, penzionere, članove uže porodice svojih radnika i penzionera pod uslovima utvrđenim zakonom i drugim propisima u objektima zatvorenog tipa (odmaralište, objekt za prehranu i sl.).

- (2) Pravna i fizička lica dužna su za pružanje ugostiteljskih usluga iz stava (1) ovog člana pribaviti rješenje općinskog/gradskog organa uprave nadležnog za poslove ugostiteljstva prema mjestu sjedišta objekta (u daljnjem tekstu: nadležni općinski/gradski organ) o ispunjavanju minimalnih tehničkih i drugih uslova propisanih zakonom i drugim propisima, koji to rješenje upisuje u Upisnik objekata zatvorenog tipa.
- (3) Rješenje iz stava (2) ovog člana donosi se u skladu sa Federalnim zakonom.
- (4) Protiv rješenja iz stava (2) ovog člana može se izjaviti žalba Ministarstvu za privredu Zeničko-dobojskog kantona (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja stranci.
- (5) Nadležni općinski/gradski organ je dužan u roku od sedam dana od dana upisa, nadležnom Ministarstvu dostaviti rješenje iz stava (2) ovog člana.

Član 5.

(Uslovi za rad u ugostiteljstvu)

- (1) Za rad u ugostiteljstvu, osobe koje obavljaju ugostiteljsku djelatnost i pružaju ugostiteljske usluge, moraju ispunjavati zdravstvene uslove i obavezni su redovno obavljati zdravstvene preglede u skladu sa posebnim propisima koji regulišu ovu oblast, što se potvrđuje odgovarajućom dokumentacijom nadležne ustanove.
- (2) Zaposleni u ugostiteljskom objektu koji neposredno uslužuju goste (konobari, šankeri i ostalo osoblje) moraju imati završen najmanje treći stepen stručne spreme.

Član 6.

(Utvrdjivanje minimalnih uslova)

- (1) Nadležni općinski/gradski organ na zahtjev ugostitelja, rješenjem koje donosi u skladu sa Federalnim zakonom, utvrđuje jesu li ispunjeni minimalni uslovi za vrstu ugostiteljskih objekata koji se ne kategoriziraju.
- (2) Rješenje iz stava (1) ovog člana upisuje se u Upisnik o minimalnim uslovima ugostiteljskih objekata, koji vodi nadležni općinski/gradski organ.
- (3) Ako nadležni općinski/gradski organ ne izvrši pregled ili nakon pregleda objekta kod ugostitelja - pravnog lica ne donese rješenje iz stava (1) ovog člana u roku od 15 dana od dana prijema urednog zahtjeva, rad u ugostiteljskom objektu može otpočeti o čemu je ugostitelj dužan, prethodno pisanim putem, izvijestiti nadležni općinski/gradski organ ukoliko je za građevinu u kojoj se nalazi ugostiteljski objekat, u skladu sa posebnim propisom, pribavio odgovarajući akt prema kojem se građevina smije koristiti, odnosno staviti u pogon (upotrebna dozvola).
- (4) Troškove postupka, koje posebnim aktom određuje organ nadležan za utvrđivanje minimalnih uslova iz stava (1) ovog člana, snosi ugostitelj.
- (5) Rješenje iz stava (1) ovog člana ne može se prenijeti na drugo lice.
- (6) Nadležni općinski/gradski organ je dužan, u roku od sedam dana od dana upisa, rješenje iz stava (1) ovog člana izdato ugostitelju – pravnom licu, dostaviti Ministarstvu.

Član 7.

(Rješenje o minimalnim uslovima za pravna lica)

Rješenje iz člana 6. stav (1) ovog zakona za ugostitelja - pravno lice treba da sadrži:

- a) naziv i adresu sjedišta pravnog lica,
- b) identifikacioni broj pravnog lica,
- c) adresu ugostiteljskog objekta,
- d) naziv vrste i naziv ugostiteljskog objekta, s tim što naziv objekta ne može sadržavati naziv skupine i vrste ugostiteljskog objekta,

- e) vrstu usluge koja se pruža,
- f) površinu objekta, odnosno prostora u kojem se obavlja ugostiteljska djelatnost,
- g) naznaku o pružanju usluga tokom cijele godine, sezonski ili povremeno.

Član 8. **(Sezonsko i povremeno poslovanje)**

- (1) Ugostitelj posluje tokom cijele godine, sezonski ili povremeno.
- (2) Sezonsko poslovanje može trajati najduže devet mjeseci u toku kalendarske godine.
- (3) Ugostitelj može poslovati i povremeno (za vrijeme manifestacija, sajmovi, prigodnih priredbi i sl.).
- (4) Sezonsko i povremeno obavljanje i period obavljanja djelatnosti upisuju se u odobrenju za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, odnosno u rješenju iz člana 7. i člana 22. stav (1) i (2) ovog zakona.

Član 9. **(Obaveze ugostitelja)**

- (1) U obavljanju ugostiteljske djelatnosti ugostitelj je, pored obaveza utvrđenih Federalnim zakonom, obavezan:
 - a) vidno istaknuti propisanu oznaku vrste na ulazu u ugostiteljski objekat, utvrđene rješenjem nadležnog općinskog/gradskog organa, i kategorije ugostiteljskog objekta, utvrđene rješenjem organa nadležnog za utvrđivanje kategorije ugostiteljskog objekta;
 - b) koristiti ispravna mjerila na način kojim se osigurava potrebna tačnost mjerenja u skladu sa važećim propisima i o ispravnosti mjerila obezbijediti validnu dokumentaciju;
 - c) sklopiti ugovor o radu sa zaposlenim licima, te ista u roku od sedam dana prijaviti nadležnoj ispostavi Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine.
- (2) Ugostitelj koji pruža ugostiteljske usluge smještaja obavezan je dostavljati Ministarstvu zbirni mjesečni izvještaj o broju korisnika usluge smještaja, dužini boravka i druge podatke, na predviđenom obrascu čiji izgled, sadržaj i rokove dostave propisuje Ministar Ministarstva za privredu Zeničko-dobojskog kantona (u daljnjem tekstu: Ministar).

Član 10. **(Normativi i cjenici)**

- (1) Ugostitelj je obavezan dostaviti normative i cjenike na ovjeru nadležnom općinskom/gradskom organu.
- (2) Način ovjere i osnovni sadržaj normativa i cjenika u ugostiteljskim objektima propisuje Ministar.

Član 11. **(Pružanje ugostiteljskih usluga izvan objekta)**

- (1) Pojedine ugostiteljske usluge mogu se povremeno i privremeno pružati izvan ugostiteljskog objekta na sajmovima, vašarima, prigodnim proslavama i drugim javnim manifestacijama ili na prostorima namjenski uređenim za pružanje ugostiteljskih usluga u skladu sa odredbama ovog zakona i federalnih propisa.
- (2) Ugostiteljske usluge izvan ugostiteljskog objekta mogu se obavljati na određeni vremenski period u zavisnosti od trajanja razloga navedenih u stavu (1) ovog člana.

- (3) Ugostitelj može pružati ugostiteljske usluge iz stava (1) ovog člana po prethodno pribavljenom rješenju nadležnog općinskog/gradskog organa kojim se utvrđuje vrsta usluge, vrijeme, mjesto i prostor pružanja ugostiteljskih usluga.

Član 12.

(Pružanje ugostiteljskih usluga u pokretnom objektu)

- (1) Pojedine ugostiteljske usluge mogu se pružati i u pokretnom objektu, koji se ne smatra ugostiteljskim objektom u smislu člana 20. ovog zakona, ako ispunjava minimalne uslove definisane federalnim propisom.
- (2) Objekat iz stava (1) ovog člana je objekat koji se može premještati iz jednog mjesta na drugo vlastitim pogonom ili vučom.
- (3) Nadležni općinski/gradski organ utvrđuje ispunjavanje minimalnih uslova pokretnog ugostiteljskog objekta ukoliko će se pružanje ugostiteljskih usluga u objektu obavljati na području općine/grada u kojoj je registrirano i sjedište ugostitelja.
- (4) Ministarstvo utvrđuje ispunjavanje minimalnih uslova pokretnog ugostiteljskog objekta ukoliko će se pružanje ugostiteljskih usluga obavljati na području dvije ili više općina/grada u Zeničko-dobojskom kantonu.
- (5) U odobrenju za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, kao i u rješenju o ispunjavanju minimalnih uslova, obavezno se definiše područje za koje se izdaje rješenje.
- (6) Nadležni općinski/gradski organ određuje prostore na kojima se mogu pružati usluge u objektima iz stava (1) ovog člana.
- (7) Na pružanje ugostiteljskih usluga u pokretnom objektu odgovarajuće se primjenjuju odredbe ovog zakona.

Član 13.

(Usluživanje maloljetnih osoba)

- (1) Zabranjeno je posluživanje, odnosno dopuštanje konzumiranja alkoholnih pića u ugostiteljskom objektu osobama mlađim od 18 godina.
- (2) U ugostiteljskom objektu u kojem se poslužuju alkoholna pića mora na vidnom mjestu biti istaknuta oznaka o zabrani posluživanja, odnosno konzumiranja alkoholnih pića osobama mlađim od 18 godina.

DIO TREĆI - OSNIVANJE I PRESTANAK RADA UGOSTITELJSKE RADNJE

Član 14.

(Odobrenje za osnivanje ugostiteljske radnje za fizičko lice)

- (1) Ugostiteljska radnja osniva se izdavanjem rješenja kojim se odobrava osnivanje ugostiteljske radnje koje izdaje nadležni općinski/gradski organ.
- (2) Rješenje iz stava (1) ovog člana donosi se u skladu sa Federalnim zakonom.

Član 15.

(Zajedničko obavljanje ugostiteljske djelatnosti)

- (1) Dvije ili više fizičkih osoba mogu zajednički obavljati ugostiteljsku djelatnost.
- (2) Međusobni odnosi i odgovornosti osoba iz stava (1) ovog člana uređuju se pisanim ugovorom, ovjerenim kod notara, a koji ugovorne strane dostavljaju nadležnom općinskom/gradskom organu prije izdavanja rješenja o obavljanju ugostiteljske djelatnosti.
- (3) Fizičke osobe mogu zajednički obavljati ugostiteljsku djelatnost ako ispunjavaju sljedeće uslove:

- a) da su državljani Bosne i Hercegovine,
 - b) da su poslovno sposobni,
 - c) da posjeduju najmanje treći stepen stručne spreme,
 - d) da udovoljavaju propisanim zdravstvenim uslovima,
 - e) da pravomoćnom sudskom presudom, rješenjem o prekršaju ili upravnim aktom nisu im izrečene zaštitne mjere zabrane obavljanja ugostiteljske djelatnosti,
 - f) da nemaju zasnovan radni odnos, odnosno nemaju već osnovanu ugostiteljsku radnju,
 - g) da jedna od osoba iz stava (1) ovog člana ima poslovni prostor za koji ima dokaz o pravu vlasništva ili ugovor o zakupu poslovnog prostora, te dokaz da je za poslovni prostor izdata upotrebnna dozvola i da taj poslovni prostor ispunjava propisane minimalne uslove.
- (4) Rješenje kojim se odobrava zajedničko obavljanje ugostiteljske djelatnosti može se izdati i licima koja ne ispunjavaju uslov iz stava 3. tačka 3. ovog člana, ako zaposle lice koje ispunjava taj uslov ili ako najmanje jedna od osoba iz stava (1) ispunjava taj uslov.
 - (5) Strani državljanin može obavljati zajedničku ugostiteljsku djelatnost pod uslovom da ima radnu dozvolu, ispunjava uslove iz stava 3. tačka od 2. do 7. ovog člana i uz primjenu principa uzajamnosti.
 - (6) Odredbe ovoga zakona, kada ugostiteljsku djelatnost obavlja jedno fizičko lice, odgovarajuće se primjenjuju i na ugostiteljsku djelatnost koji zajednički obavlja više fizičkih lica.
 - (7) Zajedničko obavljanje ugostiteljske djelatnosti prestaje kada se broj osnivača svede na jednog i u tom slučaju se može izvršiti preregistracija ugostiteljske radnje.

Član 16.

(Rješenje o osnivanju ugostiteljske radnje)

- (1) Rješenje kojim se odobrava osnivanje ugostiteljske radnje sadrži:
 - a) ime i prezime, jedinstveni matični broj i adresu prebivališta podnosioca zahtjeva,
 - b) naziv ugostiteljske radnje, s tim što naziv radnje ne može sadržavati naziv skupine i vrste ugostiteljskog objekta;
 - c) mjesto, ulicu, broj i vrstu objekta u kojem se pruža usluga;
 - d) vrstu usluge koja se pruža;
 - e) šifru djelatnosti shodno klasifikaciji djelatnosti;
 - f) površinu objekta, odnosno prostora u kojem se obavlja ugostiteljska djelatnost,
 - g) naznaku o pružanju usluga tokom cijele godine, sezonski ili povremeno.
 - h) naznaku da je podnosilac zahtjeva, ukoliko ne ispunjava uslov stručne spreme, dužan zaposliti lice koje ispunjava taj uslov.
- (2) Rješenje kojim se odobrava osnivanje ugostiteljske radnje ne može se prenijeti na drugo lice.

Član 17.

(Registar ugostiteljskih radnji)

- (1) Nadležni općinski/gradski organ vodi registar ugostiteljskih radnji (u daljnjem tekstu: registar) za područje svoje nadležnosti u skladu sa federalnim propisom.
- (2) O upisu, brisanju i svim drugim promjenama u registru nadležni organ obavijestit će nadležnu organizacionu jedinicu Porezne uprave, nadležnu turističko-ugostiteljsku inspekciju, Ministarstvo i druge organe koji vrše nadzor ili vode službenu evidenciju u oblasti ugostiteljstva, dostavljanjem pravomoćnog rješenja kojim se odobrava osnivanje ugostiteljske radnje, najkasnije u roku od sedam dana od dana upisa, brisanja ili promjene u registru.
- (3) Ministarstvo vodi registar ugostiteljskih objekata za područje Kantona.

(4) Oblik, sadržaj i način vođenja registara iz stava (3) ovog člana propisuje Ministar.

Član 18. **(Odjava obavljanja ugostiteljske djelatnosti)**

- (1) Ugostitelj je dužan odjaviti obavljanje ugostiteljske djelatnosti pisanim putem nadležnom općinskom/gradskom organu prije prestanka rada.
- (2) Prestanak obavljanja ugostiteljske djelatnosti odjavom utvrđuje se danom navedenim u odjavi, s tim da se obavljanje ugostiteljske djelatnosti ne može odjaviti unatrag.
- (3) Ako u odjavi nije naznačen datum prestanka obavljanja ugostiteljske djelatnosti, prestanak se utvrđuje danom podnošenja zahtjeva za odjavu.
- (4) Ugostitelj – pravno lice je obavezno interni akt o prestanku rada ugostiteljskog objekta, u roku od 15 dana od dana donošenja, dostaviti nadležnom općinskom/gradskom organu koji će to evidentirati u Upisnik iz člana 6. stav (2) ovog zakona.

Član 19. **(Prestanak važenja rješenja u slučaju smrti ugostitelja)**

U slučaju smrti ugostitelja članovi zajedničkog domaćinstva mogu nastaviti obavljati djelatnost putem zaposlenog radnika, ako isti ispunjava uslove propisane Federalnim zakonom, o čemu pismenim putem i uz priložene dokaze obavještavaju nadležni općinski/gradski organ, u trajanju ne dužem od šest mjeseci, kada rješenje prestaje da važi po sili zakona.

DIO ČETVRTI - RAZVRSTAVANJE I KATEGORIZACIJA UGOSTITELJSKIH OBJEKATA

Član 20. **(Razvrstavanje ugostiteljskih objekata)**

- (1) Ugostiteljski objekti, s obzirom na vrstu ugostiteljskih usluga koje se u njima pružaju, mogu biti:
 - a) smještajni objekti - objekti u kojima se pružaju usluge smještaja, prehrane, pića, napitaka i slastica,
 - b) ugostiteljski objekti - objekti u kojima se pružaju usluge prehrane, pića, napitaka i slastica,
 - c) catering objekti - objekti u kojima se pripremaju jela, slastice, pića i napici za konzumiranje na drugom mjestu sa ili bez posluživanja.
- (2) Objekti iz stava (1) ovog člana razvrstavaju se u skupine i to:
 - a) smještajni objekti u skupine:
 - 1) hoteli,
 - 2) kampovi i druge vrste objekata za smještaj,
 - b) ugostiteljski objekti u skupine:
 - 1) restorani,
 - 2) barovi,
 - 3) objekti jednostavnih usluga;
 - c) catering objekti u skupine:
 - 1) pripremnice jela, slastica, pića i /ili napitaka,
 - 2) kantine.
- (3) Objekti iz skupina navedenih u stavu (2) ovog člana razvrstavaju se u pojedine vrste polazeći od načina posluživanja i pretežitosti usluga koje se pružaju u objektu.
- (4) Pojedine vrste ugostiteljskog objekta mogu biti klupskog tipa (klub) u kojima se ugostiteljske usluge pružaju samo određenoj skupini gostiju (članovi kluba).

Član 21.
(Početak obavljanja ugostiteljske djelatnosti)

Ugostitelj ne može obavljati ugostiteljsku djelatnost u objektu iz člana 20. stav (1) tačka a) ovog zakona prije nego što od Ministarstva dobije rješenje da objekat ispunjava minimalne uslove propisane za određenu vrstu i uslove za kategoriju koji se označavaju sa dvije i tri zvjezdice, osim u slučaju iz člana 22. stav (6) ovog zakona.

Član 22.
(Način kategorizacije ugostiteljskih objekata)

- (1) Ministarstvo, na zahtjev ugostitelja, rješenjem utvrđuje ispunjavanje minimalnih uslova i uslova za kategoriju za smještajne objekte iz skupine „Hoteli“, kod kojih se kategorije označavaju sa dvije i tri zvjezdice, u roku od 15 dana od dana prijema urednog zahtjeva.
- (2) Ministarstvo, na zahtjev ugostitelja, rješenjem utvrđuje ispunjavanje uslova za kategorizaciju ugostiteljskih objekata za prehranu iz skupine „Restorani“, kod kojih se kategorija označava srebrnom i brončanom kuharskom kapom, u roku od 15 dana od dana prijema urednog zahtjeva.
- (3) Rješenje iz stava (1) ovog člana upisuje se u Upisnik o razvrstavanju i kategorizaciji smještajnih objekata koji vodi Ministarstvo.
- (4) Troškove postupka iz stava (1) i (2) ovog člana, koje utvrđuje Ministar posebnim aktom, snosi ugostitelj.
- (5) Oblik, sadržaj i način vođenja Upisnika iz stava (3) ovog člana propisuje Ministar.
- (6) Ako Ministarstvo ne donese rješenje iz stava (1) i (2) ovog člana u propisanom roku ili ne donese rješenje kojim se zahtjev odbija zbog neispunjavanja propisanih uslova, ugostitelj može započeti raditi u ugostiteljskom objektu, o čemu je dužan prethodno pisanim putem obavijestiti Ministarstvo, ukoliko je za građevinu u kojoj se nalazi ugostiteljski objekat, u skladu sa posebnim propisom, pribavio odgovarajući akt prema kojem se građevina smije koristiti, odnosno staviti u pogon.
- (7) Rješenje iz stava (1) i (2) ovog člana ne može se prenijeti na drugo lice.

Član 23.
(Ponovna kategorizacija ugostiteljskih objekata)

- (1) Ministarstvo po službenoj dužnosti, svakih pet godina, provodi ponovnu kategorizaciju smještajnih objekata iz skupine „Hoteli“ čije se kategorije označavaju sa dvije i tri zvjezdice.
- (2) Kada nadležni inspekcijski organ, u redovnom postupku nadzora, ili Ministarstvo u postupku iz stava (1) ovog člana utvrdi da smještajni objekat ne ispunjava propisane uslove koji se odnose na dodijeljenu vrstu i kategoriju, rješenjem će se utvrditi nova vrsta, odnosno kategorija smještajnog objekta ili prestanak važenja izdatog rješenja o vrsti i kategoriji.
- (3) O provedenoj kategorizaciji iz stava (1) i stava (2) ovog člana Ministarstvo donosi rješenje koje se upisuje u Upisnik iz člana 22. stav (3) ovog zakona.
- (4) Ministarstvo po službenoj dužnosti pazi na rok iz stava (1) ovog člana.
- (5) U slučaju iz stava (2) ovog člana troškove postupka, a koji su definisani u članu 22. stav (4) ovog zakona snosi ugostitelj.

Član 24.
(Zahtjev za utvrđivanje kategorije)

Zahtjev ugostitelja za izdavanje rješenja iz člana 22. ovog zakona sadrži:

- a) firmu i sjedište ugostitelja, odnosno ime i prezime i adresu ugostitelja,
- b) dokaz da je registrovan za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, odnosno potvrdu organa nadležnog za izdavanje odobrenja za obavljanje djelatnosti o pokretanju postupka za osnivanje ugostiteljske djelatnosti,
- c) dokaz o pravu vlasništva na poslovnom prostoru ili ugovor o zakupu poslovnog prostora i dokaz da je za taj poslovni prostor izdata upotrebna dozvola,
- d) prijedlog vrste ugostiteljskog objekta,
- e) usluge koje će biti predmet poslovanja ugostiteljskog objekta,
- f) podatak da li ugostitelj u ugostiteljskom objektu posluje tokom cijele godine, sezonski ili povremeno,
- g) prijedlog za kategoriju ugostiteljskog objekta,
- h) podatke o veličini i opremljenosti ugostiteljskog objekta.

Član 25.

(Izdavanje rješenja o kategorizaciji)

- (1) Rješenje iz člana 22. stav (1) i (2) ovog zakona izdat će se ugostitelju uz slijedeće uslove:
 - a) da je registrovan za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, odnosno da posjeduje potvrdu organa nadležnog za izdavanje odobrenja za obavljanje djelatnosti o pokretanju postupka za osnivanje ugostiteljske djelatnosti,
 - b) da ima poslovni prostor za koji ima dokaz o pravu vlasništva ili ugovor o zakupu poslovnog prostora i dokaz da je za taj poslovni prostor izdata upotrebna dozvola,
 - c) da objekat u kojem će se obavljati ugostiteljska djelatnost ispunjava uslove propisane za određenu vrstu odnosno kategoriju objekta,
 - d) da ispunjava i druge uslove propisane zakonom i propisima donesenim na osnovu zakona.
- (2) Rješenje iz člana 22. stav (1) i (2) ovog zakona izdat će se privremeno ugostitelju, ako je za poslovni prostor podnesen zahtjev za legalizaciju bespravno izgrađene građevine nadležnom organu do 30.07.2013. godine u skladu sa posebnim propisima koji regulišu tu oblast.
- (3) Privremeno rješenje iz stava (2) ovog člana važi do okončanja postupka legalizacije, o čemu je ugostitelj dužan pismeno obavjestiti Ministarstvo, odnosno najduže dvije godine od dana izdavanja rješenja iz člana 22. stav (1) i (2) ovog zakona, sa mogućnošću jednog produženja na isti period.

Član 26.

(Prestanak važenja rješenja o kategorizaciji)

- (1) Rješenje iz člana 22. stav (1) i (2) ovog zakona prestaje važiti:
 - a) ako ugostitelj u ugostiteljskom objektu na koji se rješenje odnosi ne započne raditi u roku od šest mjeseci od dana pravomoćnosti rješenja,
 - b) ako se utvrdi da je ugostitelj odnosno ugostiteljski objekat prestao ispunjavati neki od uslova navedenih u članu 25. ovog zakona,
 - c) odjavom obavljanja djelatnosti u ugostiteljskom objektu, o čemu se pisanim putem obavještava Ministarstvo, odnosno dostavljanjem internog akta o prestanku obavljanja ugostiteljske djelatnosti od strane ugostitelja-pravnog lica.
- (2) O prestanku važenja rješenja iz stava (1) ovog člana Ministarstvo donosi rješenje.
- (3) Rješenje iz stava (2) ovog člana upisuje se u Upisnik iz člana 22. stav (3) ovog zakona.

Član 27.
(Žalba na rješenje o kategorizaciji)

Protiv rješenja o kategorizaciji ugostiteljskog objekta koje u prvom stepenu donosi Ministarstvo nije dopuštena žalba, ali se protiv tog rješenja može pokrenuti upravni spor u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

DIO PETI – KAMPOVANJE, UGOSTITELJSKE USLUGE U DOMAĆINSTVU I SEOSKOM DOMAĆINSTVU

Član 28.
(Kampovanje)

- (1) Kampovanje, u smislu ovog zakona, jeste boravak pod šatorom, u kamp-kućici, kamp-prikolici i drugoj odgovarajućoj opremi za smještaj na otvorenom prostoru u kampovima iz skupine „Kampovi i druge vrste objekata za smještaj“.
- (2) Kampovanje je dozvoljeno isključivo u kampu.
- (3) Izuzetno, za vrijeme održavanja sportskih, izviđačkih, kulturno-umjetničkih i drugih manifestacija, dozvoljeno je organizovanje privremenog kampa izvan kampova iz stava (1) ovog člana na za to određenim prostorima.
- (4) Nadležni organ i javne ustanove koje upravljaju određenim područjima, ovisno o svrsi kampovanja iz stava (3) ovog člana, svojim aktom određuju prostor za kampovanje izvan kampova, uslove koje taj prostor mora ispunjavati i vrijeme trajanja takvog kampovanja.
- (5) Zabranjeno je postavljanje šatora, kamp-kućica, kamp-prikolica i druge opreme za kampovanje u cilju kampovanja izvan kampa, osim u slučajevima iz stava (3) ovog člana.
- (6) Minimalni uslovi, kategorizacija, te način utvrđivanja minimalnih uslova i kategorizacije kampova propisani su federalnim propisima.

Član 29.
(Ugostiteljske usluge u domaćinstvu)

- (1) Fizičko lice može pružati ugostiteljske usluge u domaćinstvu pod uslovima utvrđenim Federalnim zakonom, ovim zakonom, propisima donesenim na osnovu ovog zakona i drugim propisima.
- (2) Fizičko lice koje pruža usluge u domaćinstvu ne može biti poslodavac, niti koristiti rad lica koja nisu članovi njegovog domaćinstva.

Član 30.
(Obaveze fizičkog lica u domaćinstvu)

Fizičko lice u domaćinstvu, pored obaveza propisanih Federalnim zakonom, obavezno je dostavljati Ministarstvu zbirni mjesečni izvještaj o broju korisnika usluge smještaja, dužini boravka i druge podatke, na za to predviđenom obrascu.

Član 31.
(Odobrenje za pružanje usluga u domaćinstvu)

- (1) Za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu fizičko lice u domaćinstvu dužno je pribaviti rješenje nadležnog općinskog/gradskog organa kojim se odobrava pružanje tih usluga.
- (2) Rješenje iz stava (1) ovog člana izdat će se fizičkom licu u domaćinstvu uz slijedeće uslove:

- a) državljanin je Bosne i Hercegovine,
 - b) poslovno je sposobno,
 - c) vlasnik je objekta (soba, apartman ili kuća za odmor i sl.) ili zemljišta za kamp,
 - d) ispunjava propisane zdravstvene uslove,
 - e) posjeduje odgovarajući akt prema kojem se građevina u kojoj se nalazi ugostiteljski objekt, u skladu sa posebnim propisom, smije koristiti, odnosno staviti u pogon,
 - f) objekat u kojem će se pružati usluge ispunjava propisane minimalne uslove i uslove za kategoriju u skladu sa ovim zakonom i drugim propisima,
 - g) nije mu pravomoćnom sudskom presudom ili rješenjem o prekršaju izrečena mjera sigurnosti ili zaštitna mjera zabrane pružanja usluga u domaćinstvu.
- (3) Rješenje iz stava (1) ovog člana izdat će se privremeno fizičkom licu u domaćinstvu ako je za objekat podnesen zahtjev za legalizaciju bespravno izgrađene građevine nadležnom organu do 30.07.2013. godine u skladu sa posebnim propisima koji regulišu tu oblast.
- (4) Privremeno rješenje iz stava (3) ovog člana važi do okončanja postupka legalizacije, o čemu je fizičko licu u domaćinstvu dužno pismeno obavjestiti nadležni općinski/gradski organ, odnosno najduže dvije godine od dana izdavanja rješenja iz stava (1) ovog člana, sa mogućnošću jednog produženja na isti period.
- (5) Fizičko lice koje pruža usluge u domaćinstvu može obavljati ugostiteljsku djelatnost kao dopunsko zanimanje, samostalnim radom ili uz pomoć članova uže porodice, ako ispunjava uslove iz stava (2) ovog člana i ako već ima zasnovan radni odnos po bilo kom osnovu ili je korisnik penzije, ukoliko posebnim zakonima nije drugačije propisano.

Član 32. **(Ugostiteljske usluge u seoskom domaćinstvu)**

- (1) U domaćinstvu organiziranom kao turistička seoska privreda (u daljnjem tekstu: seosko domaćinstvo), član seoskog domaćinstva može pružati usluge pod uslovima utvrđenim Federalnim zakonom, ovim zakonom, propisima donesenim na osnovu ovog zakona i drugim propisima.
- (2) Na pružanje usluga u seoskom domaćinstvu na odgovarajući način primjenjuju se odredbe čl. od 29. do 31. ovog zakona.

Član 33. **(Dostavljanje rješenja)**

Nadležni općinski/gradski organ dužan je rješenja u vezi sa obavljanjem ugostiteljske djelatnosti dostaviti nadležnoj organizacijskoj jedinici Porezne uprave, nadležnoj turističko-ugostiteljskoj inspekciji, Ministarstvu i drugim organima koji vrše nadzor ili vode službenu evidenciju u oblasti ugostiteljstva, najkasnije u roku od sedam dana od dana upisa, brisanja ili promjene u upisniku.

DIO ŠESTI - NADZOR

Član 34. **(Upravni nadzor)**

Upravni nadzor nad primjenom ovog zakona i propisa donesenih na osnovu ovog zakona vrši Ministarstvo.

Član 35.
(Inspekcijski nadzor)

Inspekcijski nadzor nad provođenjem ovog zakona i propisa donesenih na osnovu ovog zakona, te pojedinačnih akata, uslova i načina rada nadziranih davaoca ugostiteljskih usluga provodi Kantonalna uprava za inspekcijske poslove.

Član 36.
(Rješenje o otklanjanju nedostataka)

- (1) Ako inspektor prilikom inspekcijskog nadzora utvrdi da ugostitelj ne postupa u skladu sa članom 9. tačka c) i članom 10. ovog zakona, donijet će rješenje kojim će naložiti otklanjanje utvrđenih nepravilnosti u roku od 15 dana.
- (2) Ukoliko se utvrđene nepravilnosti iz stava (1) ovog člana ne otklone u roku od 15 dana, inspektor će izdati na licu mjesta prekršajni nalog, odnosno podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka.
- (3) Žalba protiv rješenja iz stava (1) ovog člana ne odlaže izvršenje rješenja.

Član 37.
(Žalba na rješenje inspektora)

Protiv rješenja koje u prvom stepenu donosi inspektor može se izjaviti žalba Ministarstvu u roku od osam dana od dana dostavljanja rješenja.

DIO SEDMI - KAZNE NE ODREDBE

Član 38.

- (1) Novčanom kaznom u iznosu od 1.500,00 KM do 15.000,00 KM kaznit će se za prekršaj pravno lice ako započne obavljati ugostiteljsku djelatnost prije nego što od nadležnog organa dobije rješenje da objekat ispunjava propisane minimalne uslove i uslove za određenu kategoriju (član 22.), osim u slučaju iz člana 22. stav (6).
- (2) Za prekršaje iz stava (1) ovog člana kaznit će se i odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 KM do 3.000,00 KM.
- (3) Za prekršaje iz stava (1) ovog člana kaznit će se fizičko lice novčanom kaznom u iznosu od 150,00 KM do 1.500,00 KM.

Član 39.

- (1) Novčanom kaznom u iznosu od 500,00 KM do 5.000,00 KM kaznit će se za prekršaj pravno lice ako:
 - a) nema na vidnom mjestu istaknutu oznaku o zabrani posluživanja, odnosno konzumiranja alkoholnih pića licima mlađim od 18 godina (član 13.);
 - b) normativi i cjenovnici nisu u skladu sa propisanim sadržajem (član 10.);
 - c) ne koristi ispravna mjerila na način kojim se osigurava tačnost mjerenja u skladu sa važećim propisima i o tome ne posjeduje validnu dokumentaciju (član 9. stav (1) tačka b)),
 - d) zaposlena lica nije u propisanom roku prijavio nadležnoj ispostavi Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine (član 9. stav (1) tačka c)),
 - e) redovno ne dostavlja podatke o broju gostiju, broju noćenja i druge podatke (član 9. stav (2)),

- f) ne dostavi interni akt o prestanku rada ugostiteljskog objekta nadležnom općinskom/gradskom organu u propisanom roku iz člana 18. stav (4) ovog zakona,
 - g) vidno ne istakne propisanu oznaku vrste na ulazu u ugostiteljski objekat utvrđenu rješenjem nadležnog organa i kategoriju ugostiteljskog objekta utvrđenu rješenjem Ministarstva (član 9. stav (1) tačka a)),
 - h) pruža ugostiteljske usluge izvan objekta bez rješenja nadležnog općinskog/gradskog organa kojim se utvrđuje vrsta usluge, vrijeme, mjesto i prostor pružanja ugostiteljskih usluga (član 11. stav (3)).
- (2) Za prekršaje iz stava (1) ovog člana kaznit će se i odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom u iznosu od 200,00 KM do 2.000,00 KM.
- (3) Za prekršaje iz stava (1) ovog člana kaznit će se fizičko lice novčanom kaznom u iznosu od 150,00 KM do 1.500,00 KM.

Član 40.

- (1) Novčanom kaznom u iznosu od 50,00 KM do 500,00 KM kaznit će se za prekršaj lice koje kampuje van kampa ili postavlja šator, kamp-kućicu, kamp-prikolicu i drugu opremu za kampovanje sa svrhom kampovanja van kampa (član 28. st. (2) i (5)).
- (2) Za prekršaje iz stava (1) ovog člana može se izreći zaštitna mjera oduzimanja predmeta kojima je počinjen prekršaj.

Član 41.

Novčanom kaznom u iznosu od 100,00 KM do 1.500,00 KM kaznit će se za prekršaj organizator kampa definisan članom 28. stav (3) ovog zakona ukoliko postupa suprotno aktu nadležnog organa i javne ustanove koja upravlja određenim područjima (član 28. stav (4)).

DIO OSMI - PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 42.

(Usklađivanje poslovanja)

Pravno i fizičko lice kojima je obavljanje ugostiteljske djelatnosti odobreno prema ranijim propisima a čija djelatnost je drugačije propisana odredbama ovog zakona, dužni su usaglasiti svoje poslovanje sa odredbama ovog zakona u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Član 43.

(Donošenje propisa)

Ministar će donijeti propise iz člana 9. stav (2), člana 10. stav (2), člana 17. stav (4) i člana 22. stav (4) i (5) ovog zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Član 44.

(Primjena postojećih propisa)

- (1) Do donošenja propisa iz člana 43. primjenjivat će se propisi koji su se primjenjivali do dana stupanja na snagu ovog zakona.

- (2) Upravni postupci započeti prije stupanja na snagu ovog zakona okončat će se prema propisima koji su bili na snazi na dan podnošenja zahtjeva.
- (3) Ukoliko ovim zakonom nije regulisano neko od pitanja vezano za obavljanje ugostiteljske djelatnosti primjenjivat će se odredbe Federalnog zakona kojim je to pitanje regulisano.

Član 45.
(Ravnopravnost spolova)

Gramatička terminologija korištena u ovom zakonu podrazumijeva oba spola.

Član 46.
(Stupanje na snagu)

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona".

Broj:
Datum,
Zenica

PREDSJEDAVAJUĆA

Draženka Subašić

OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti sadržan je u članu 37. stav (1) tačka f) Ustava Zeničko-dobojskog kantona.

Član 37. tačka h) Ustava Zeničko-dobojskog kantona propisuje da Skupština Kantona donosi zakone i ostale propise neophodne za izvršavanje nadležnosti Kantona.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Na području Zeničko-dobojskog kantona do sada nije postojao zakon koji na nivou kantona reguliše oblast ugostiteljske djelatnosti.

Na nivou Federacije Bosne i Hercegovine oblast ugostiteljske djelatnosti uređena je Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 32/09).

S obzirom da se radi o podjeljenoj ustavnoj nadležnosti između Federacije i kantona, Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti FBiH uopće nije tretirao ovlaštenja kantona, a što ukazuje na potrebu da se i na nivou kantona, konkretno Zeničko-dobojskog kantona, pitanje obavljanja ugostiteljske djelatnosti reguliše kantonalnim zakonom.

Pored navedenog, Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti FBiH i podzakonskim propisima donesenim na osnovu ovog Zakona uopće nije propisana nadležnost za provođenje postupka utvrđivanja minimalnih tehničkih uslova i kategorizacije smještajnih objekata koji se označavaju sa dvije i tri zvjezdice, kao ni ugostiteljskih objekata koji se obilježavaju sa srebrnom i brončanom kuharskom kapom.

U cilju unapređenja i podizanja ukupne kvalitete turističke ponude na znatno viši nivo, kao i zakonskog regulisanja pitanja koja Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti FBiH nisu regulisana, a sve u cilju stvaranja uslova za brži razvoj turizma, potrebno je zakonski urediti oblast ugostiteljske djelatnosti i na području Zeničko-dobojskog kantona.

U skladu sa odredbama člana 31. stav (1) tačka a), b) i c) Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 5/11), Prijedlog Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti dostavljen je na mišljenje Sekretarijatu za zakonodavstvo, Ministarstvu za pravosuđe i upravu i Ministarstvu finansija i urađeno usklađivanje Prijedloga Zakona shodno datim mišljenjima.

Prijedlog je sačinjen i usklađen sa primjedbama i prijedlozima datim na održanim Javnim raspravama u svim općinama na području Kantona u periodu od 22.12.2016. godine do 11.01.2016. godine, u kojoj su učestvovali ovlašteni predstavnici svake općine, zainteresirane osobe, predstavnici sredstava informisanja i radna grupa Ministarstva. O tome je sačinjen Izvještaj, koji čini sastavni dio ovog obrazloženja

III. PRAVNA RJEŠENJA

DIO PRVI – OPĆE ODREDBE

U ovom poglavlju uređuje se sadržaj zakona, pojmovi i definicije.

DIO DRUGI – OBAVLJANJE UGOSTITELJSKE DJELATNOSTI

Član 3. - definišu se subjekti koji obavljaju ugostiteljsku djelatnost, a u skladu sa Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti FBiH.

Član 4. - uređuje se pružanje ugostiteljskih usluga u objektima zatvorenog tipa i detaljnije, u odnosu na Federalni zakon, regulišu pitanja:

„(4) Protiv rješenja iz stava (2) ovog člana može se izjaviti žalba Ministarstvu za privredu Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu: Ministarstvo) u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja stranci.“ – ovim stavom zadovoljava se načelo prava na žalbu stranaka u upravnom postupku;

„(5) Nadležni općinski/gradski organ je dužan u roku od sedam dana od dana upisa, nadležnom Ministarstvu dostaviti rješenje iz stava (2) ovog člana.“ – ovim stavom uvodi se obaveza dostavljanja rješenja Ministarstvu a u cilju praćenja stanja i vođenja evidencija iz oblasti ugostiteljske djelatnosti na području Zeničko-dobojskog kantona.

Član 5. - uređuju se uslovi za rad u ugostiteljskoj djelatnosti sa aspekta zdravstvenih uslova pružaoaca usluga kako bi potrošači bili u što većoj mjeri zaštićeni, kao i kvaliteta usluživanja, što u ovoj djelatnosti ima veoma važnu ulogu, na način da se uređuje i redovno obavljanje zdravstvenih pregleda radnika i posjedovanje odgovarajuće dokumentacije u skladu sa posebnim propisima koji uređuju ovu oblast.

Član 6. i 7. - uređuje se način utvrđivanja minimalnih uslova za ugostiteljske objekte i sadržaj rješenja o minimalnim uslovima za pravna lica. U članu 6. se detaljnije, u odnosu na Federalni zakon, regulišu pitanja:

„(5) Rješenje iz stava (1) ovog člana ne može se prenijeti na drugo lice.“ – Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti nije izričito propisao da se navedeno rješenje ne može prenijeti na drugo lice niti je omogućio prenos niti propisao način prenosa rješenja. U praksi su česta pitanja vezana za pojašnjenja navedenog, te se radi jasnoće pravnog propisa dodaje navedeni stav.

„(6) Nadležni općinski/gradski organ je dužan u roku od sedam dana od dana upisa, rješenje iz stava (1) ovog člana izdato ugostitelju – pravnom licu, dostaviti Ministarstvu. - ovim stavom uvodi se obaveza dostavljanja rješenja Ministarstvu a u cilju praćenja stanja i vođenja evidencija iz oblasti ugostiteljske djelatnosti na području Zeničko-dobojskog kantona.

Član 8. – s obzirom da Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti FBiH nije preciznije definisao sezonsko poslovanje ugostiteljskih objekata, utvrđeno je da isto može trajati najduže devet mjeseci u toku kalendarske godine i da se period sezonskog obavljanja djelatnosti obavezno upisuje u rješenja o obavljanju ugostiteljske djelatnosti. Obaveza upisa u rješenja utvrđeno je i za povremeno obavljanje ugostiteljske djelatnosti.

Član 9.- dodatno se, pored obaveza utvrđenih Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti FBiH, definišu obaveze ugostitelja i to:

“a) vidno istaknuti propisanu oznaku vrste na ulazu u ugostiteljski objekat utvrđene rješenjem nadležnog općinskog/gradskog organa i kategorije ugostiteljskog objekta utvrđene rješenjem organa nadležnog za utvrđivanje kategorije ugostiteljskog objekta;” - Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti FBiH propisuje obavezu isticanja oznake za kategoriju utvrđenu rješenjem Ministarstva (Federalni ministarstvo okoliša i turizma). S obzirom da se ovim zakonom propisuje nadležnost i ovlaštenje nadležnog Kantonalnog ministarstva za provođenje postupka kategorizacije, potrebno je utvrditi i obavezu ugostitelja za isticanje oznake utvrđene rješenjem nadležnog Kantonalnog ministarstva.

“b) koristiti ispravna mjerila na način kojim se osigurava potrebna tačnost mjerenja, u skladu sa važećim propisima i o ispravnosti mjerila obezbijediti validnu dokumentaciju;” – iz razloga povećanja sigurnosti korisnika usluge i kvaliteta usluge.

“c) sklopiti ugovor o radu sa zaposlenim licima, te ista u roku od sedam dana prijaviti nadležnoj ispostavi Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine; - ovom tačkom želi se postići smanjenje rada na crno.

Stav (2) - uređuje da je ugostitelj obavezan dostavljati Ministarstvu zbirni mjesečni izvještaj o broju korisnika usluge smještaja, dužini boravka i druge podatke, na za to predviđenom obrascu, a u cilju praćenja stanja i vođenja evidencija iz oblasti ugostiteljske djelatnosti na području Zeničko-dobojskog kantona.

Član 10. – reguliše se donošenje propisa o načinu ovjere i osnovnom sadržaju normativa i cjenika čime će se postići jednoobraznost u postupanju nadležnih organa na području Zeničko-dobojskog kantona, pravna sigurnost i jednoobraznost sadržaja normativa i cjenika.

Član 11. – utvrđuje se mogućnost privremenog i povremenog pružanja ugostiteljskih usluga izvan ugostiteljskog objekta, iz kojih razloga i pod kojim uslovima.

Član 12. – definiše se pružanje ugostiteljskih usluga u pokretnom objektu i detaljnije, u odnosu na Federalni zakon, regulišu pitanja:

„(3) Nadležni općinski/gradski organ utvrđuje ispunjavanje minimalnih uslova pokretnog ugostiteljskog objekta ukoliko će se pružanje ugostiteljskih usluga u objektu obavljati na području općine/grada u kojoj je registrirano i sjedište ugostitelja.

(4) Ministarstvo utvrđuje ispunjavanje minimalnih uslova pokretnog ugostiteljskog objekta ukoliko će se pružanje ugostiteljskih usluga obavljati na području dvije ili više općina/grada u Zeničko-dobojskom kantonu.

(5) U odobrenju za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, kao i u rješenju o ispunjavanju minimalnih uslova obavezno se definiše područje za koje se izdaje rješenje.

(7) Na pružanje ugostiteljskih usluga u pokretnom objektu odgovarajuće se primjenjuju odredbe ovog zakona.“- navedenim stavovima se jasnije definiše utvrđivanje minimalnih uslova u slučajevima kada će se ugostiteljske usluge u pokretnom objektu pružati na području jedne općine/grada ili na području dvije i više općina/grada, kao i obavezan upis područja u rješenju o minimalnim uslovima.

Član 13. – definiše se zabrana posluživanja, odnosno dopuštanja konzumiranja alkoholnih pića u ugostiteljskom objektu osobama mlađim od 18 godina i obaveza isticanja oznake o zabrani posluživanja.

DIO TREĆI – OSNIVANJE I PRESTANAK RADA UGOSTITELJSKE RADNJE

Članovi 14., 15. i 16. - uređuje se način osnivanja radnje za fizička lica, kao i mogućnost da dva ili više fizičkih lica mogu zajednički obavljati ugostiteljsku djelatnost, uslovi koje moraju ispuniti fizičke osobe koje zajednički obavljaju ugostiteljsku djelatnost, način osnivanja i prestanak obavljanja zajedničke ugostiteljske djelatnosti, sadržaj rješenja o osnivanju ugostiteljske djelatnosti, te da se isto ne može prenijeti na drugo lice.

Član 17. – uređuje se vođenje registra ugostiteljskih djelatnosti i uvodi vođenje registra ugostiteljskih radnji za područje Kantona, te obaveza donošenja propisa o obliku, sadržaju i načinu vođenja registra za Kanton, a u cilju praćenja stanja i vođenja evidencija iz oblasti ugostiteljske djelatnosti na području Zeničko-dobojskog kantona.

Član 18. – uređuje se način odjave ugostiteljske djelatnosti i obaveza ugostitelja – pravnog lica da interni akt o prestanku rada ugostiteljskog objekta dostavi nadležnom organu koji će to evidentirati u Upisnik o minimalnim uslovima.

Član 19. – uređuje se prestanak važenja rješenja u slučaju smrti ugostitelja i precizira da nakon proteka 6 mjeseci od smrti ugostitelja isto prestaje po sili zakona.

DIO ČETVRTI – RAZVRSTAVANJE I KATEGORIZACIJA UGOSTITELJSKIH OBJEKATA

Član 20. - uređuje se razvrstavanje ugostiteljskih objekata u skladu sa Federalnim zakonom uz uvođenje u stavu (2) tačka b) alineje „3) objekti jednostavnih usluga“ iz razloga što su isti definisani Pravilnikom o razvrstavanju i minimalnim uslovima ugostiteljskih objekata iz skupina »Restorani«, »Barovi«, »Catering objekti« i »Objekti jednostavnih usluga« („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 40/10).

Član 21.- s obzirom da se ovim zakonom propisuje nadležnost i ovlaštenje nadležnog Kantonalnog ministarstva za provođenje postupka kategorizacije, uređuje se da ugostitelj djelatnost ne može obavljati prije nego od Ministarstva dobije rješenje o kategorizaciji.

Član 22. – uređuje se nadležnost Kantonalnog ministarstva i način utvrđivanja minimalnih uslova i uslova za kategoriju za smještajne objekte iz skupine „Hoteli“ koji se označavaju sa dvije i tri zvjezdice, kao i za kategorizaciju ugostiteljskog objekta iz skupine „Restorani“ kod kojih se kategorija označava srebrnom i brončanom kuharskom kapom, kao i da se rješenje o ispunjavanju uslova ne može prenijeti na drugo lice. Federalnim podzakonskim propisima utvrđene su kategorije za navedene ugostiteljske objekte ali nije uređena nadležnost za provođenje postupka za navedene kategorije.

Član 23. – uređuje se ponovna kategorizacija ugostiteljskih objekata u skladu sa Federalnim zakonom, a iz razloga utvrđivanja nadležnosti Kantonalnog ministarstva za provođenje postupaka iz člana 22. stav (1) i (2).

Član 24. i 25. – uređuju se uslovi za izdavanje rješenja o minimalnim uslovima i kategorizaciji smještajnih objekata uz uvođenje mogućnosti za izdavanje privremenog rješenja za obavljanja ugostiteljske djelatnosti za pružanje usluga smještaja za lica koja su za poslovni prostor podnijela zahtjev za legalizaciju bespravno izgrađene građevine nadležnom organu do 30.07.2013. godine u skladu sa članom 188. Zakona o prostornom uređenju i građenju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 1/14) i trajanje privremenog rješenja.

Član 26. – uređuje se prestanak važenja rješenja o kategorizaciji u skladu sa Federalnim zakonom, a iz razloga što se ovim zakonom uređuje nadležnost Kantonalnog ministarstva za provođenje postupka i izdavanje rješenja o kategorizaciji i mogućnost izdavanja privremenog rješenja.

Član 27. – uređuje se da protiv rješenja o kategorizaciji ugostiteljskog objekta koje u prvom stepenu donosi Ministarstvo nije dopuštena žalba, ali se protiv tog rješenja može pokrenuti upravni spor u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

DIO PETI – KAMPOVANJE, UGOSTITELJSKE USLUGE U DOMAĆINSTVU I SEOSKOM DOMAĆINSTVU

Član 28. - uređuje se pitanje kampa i kampiranja uz uvođenje mogućnosti organizovanja privremenog kampa na način:

„(3) Izuzetno, za vrijeme održavanja sportskih, izviđačkih, kulturno-umjetničkih i drugih manifestacija, dozvoljeno je organizovanje privremenog kampa izvan kampova iz stava (1) ovog člana na za to određenim prostorima.

(4) Nadležni organ i javne ustanove koje upravljaju određenim područjima, ovisno o svrsi kampovanja iz stava (3) ovog člana, svojim aktom određuju prostor za kampovanje izvan kampova, uslove koje taj prostor mora ispunjavati i vrijeme trajanja takvog kampovanja.“

Član 29. – uređuje se da fizičko lice može pružati ugostiteljske usluge u domaćinstvu u skladu sa federalnim propisima i ovim zakonom, i da fizičko lice koje pruža usluge u domaćinstvu ne može biti poslodavac, niti koristiti rad lica koja nisu članovi njegovog domaćinstva.

Član 30. – uređuje se da je fizičko lice u domaćinstvu obavezno dostavljati Ministarstvu zbirni mjesečni izvještaj o broju korisnika usluge smještaja, dužini boravka i druge podatke, na za to predviđenom obrascu, a u cilju praćenja stanja i vođenja evidencija iz oblasti ugostiteljske djelatnosti na području Zeničko-dobojskog kantona.

Član 31. – uređuje se izdavanje rješenja za obavljanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu i uslovi koje mora ispunjavati fizičko lice, uz uvođenje mogućnosti za izdavanje privremenog rješenja na način:

“(3) Rješenje iz stava (1) ovog člana izdat će se privremeno fizičkom licu u domaćinstvu ako je za objekat podnesen zahtjev za legalizaciju bespravno izgrađene građevine nadležnom organu do 30.07.2013. godine u skladu sa posebnim propisima koji regulišu tu oblast.

(4) Privremeno rješenje iz stava (3) ovog člana važi do okončanja postupka legalizacije, o čemu je fizičko licu u domaćinstvu dužan pismeno obavjestiti nadležni općinski/gradski

organ, odnosno najduže dvije godine od dana izdavanja rješenja iz stava (1) ovog člana sa mogućnošću jednog produženja na isti period.”,

kao i preciziranje da pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu može biti i dopunska djelatnost u skladu sa posebnim propisima na način:

“(5) Fizičko lice koje pruža usluge u domaćinstvu može obavljati ugostiteljsku djelatnost kao dopunsko zanimanje, samostalnim radom ili uz pomoć članova uže porodice, ako ispunjava uslove iz stava (2) ovog člana i ako već ima zasnovan radni odnos po bilo kom osnovu ili je korisnik penzije, ukoliko posebnim zakonom nije drugačije propisano.

Član 32. – uređuje se pružanje ugostiteljskih usluga u seoskom domaćinstvu na način propisan federalnim propisima i propisima ovog zakona koji se odnose na pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu.

Član 33. – uređuje se da je općinski/gradski organ dužan sva rješenja u vezi sa obavljanjem ugostiteljske djelatnosti dostavljati, pored ostalih, i nadležnom Kantonalnom ministarstvu.

DIO ŠESTI - NADZOR

Članovi 34., 35., 36. i 37. - Uređuje se nadzor nad primjenom ovog zakona, upravni i inspekcijski, te način vršenja inspekcijskog nadzora, upravne i zaštitne mjere.

DIO SEDMI – KAZNE NE ODREDBE

Član 38., 39., 40. i 41. - definišu se prekršaji i prekršajne kazne za ugostitelje – pravna i fizička lica u slučajevima nepostupanja u skladu sa ovim zakonom, a koji nisu obuhvaćeni Federalnim propisom. Predložene novčane kazne usklađene su sa Zakonom o prekršajima u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 63/14).

DIO OSMI – PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članovi 42., 43., 44., 45. i 46. - Ovim odredbama propisani su rokovi za usklađivanje poslovanja ugostitelja sa ovim zakonom, rokovi za donošenje podzakonskih pravnih akata, primjena postojećih propisa, ravnopravnost spolova i stupanje na snagu Zakona.

IV. FINANSIJSKA SREDSTVA POTREBNA ZA PROVOĐENJE OVOG ZAKONA

Za provođenje ovog zakona nisu potrebna posebna sredstva iz Budžeta Zeničko-dobojskog kantona.

I Z V J E Š T A J
o provedenoj Javnoj raspravi po
nacrtu Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti
(sastavni dio Obrazloženja prijedloga Zakona)

Zaključkom Skupštine Zeničko-dobojskog kantona, broj: 01-02-21690/15 od 09.12.2015.godine, prihvaćen je Nacrt Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti.

Ovim povodom Skupština Kantona je odlučila da se o Nacrtu Zakona otvori Javna rasprava u svim općinama Zeničko-dobojskog kantona i Gradu Zenica koja će trajati 45 dana. Organizatori Javne rasprave su općinski načelnici, gradonačelnik Grada Zenice i Ministarstvo za privredu.

Postupajući po Zaključku Skupštine Ministarstvo za privredu je sačinilo Plan provođenja javne rasprave broj: 04-02-21690-1/15 od 11. 12. 2015. godine i sprovelo Javnu raspravu u svim općinama na području Kantona u periodu od 22.12.2015. godine do 11.01.2016. godine, u kojoj su učestvovali ovlašteni predstavnici svake općine, zainteresirane osobe, predstavnici sredstava informisanja i radna grupa Ministarstva.

Ministarstvu za privredu, kao obrađivaču teksta predloženog Nacrta Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, dostavljene su pismene primjedbe prijedlozi i sugestije.

1. NAČELNE PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI I SUGESTIJE:

Skupština Zeničko-dobojskog kantona

- Poslanik Munib Husejnagić - U članu 5. Uslova za rad u ugostiteljstvu u prijedlogu Nacrta kaže se “za rad u ugostiteljstvu osobe koje obavljaju ugostiteljsku djelatnosti i pružaju ugostiteljske usluge moraju ispunjavati zdravstvene uslove i obavezne su redovno obavljati zdravstvene preglede u skladu sa posebnim propisima koji regulišu ovu oblast što se potvrđuje odgovarajućom dokumentacijom nadležne ustnove.“. Prijedlog izmjena je da se Savez udruženja poslodavaca zahtijeva da se pokrene inicijativa za ukidanje obaveznog polaganja sanitarnog minimuma za vlasnike i uposlenike ugostiteljskih objekata periodično svake 4 godine i da se umjesto toga uvede jednokratno polaganje ovog ispita jer ovu oblast treba uraditi u skladu sa evropskom praksom.
- Poslanica Amra Jupiće - Da li ovaj Zakon važi i za objekte, ustanove socijalne zaštite, odgojnih, obrazovnih ustanova čiji radnici, uposlenici pružaju neke ugostiteljske usluge?
- Poslanica Amra Jupiće - Da li se može uvrstiti da se piće u ugostiteljskim objektima uslužuje samo u originalnom pakovanju sa deklaracijom, nazivom proizvođača, ako postoji za alkoholna i bezalkoholna pića?
- Poslanica Naida Delibašić - da se zabrana točenja alkoholnih pića osobama mlađim od 18 godina istakne na vidnim mjestima i to na najmanje tri jezika pored maternjeg.
- Poslanica Naida Delibašić - da li je komora za ugostiteljstvo uključena u svu ovu priču obzirom da svaki mjesec svi ugostitelji na području Zeničko – dobojskog kantona su dužni plaćati članstvo u istoj.
- Poslanica Amra Jupiće - član 30., kao i članovi 35., 36., i 37. kad je u pitanju inspekcijski nadzor rješenja i žalbe s obzirom koliko je ostavljeno prostora svakom ugostitelju da otkloni nepravilnost čime se dao prostor manipulaciji tom istom da ima 3, 4 uposlena radnika na crno, da on otkloni nepravilnost nekih 12 do 14 dana, rok mu je 15, pa da plati kazne 500 maraka.

Savez udruženja/udruga poslodavaca Zeničko-dobojskog kantona

- U članu 5. Uslova za rad u ugostiteljstvu u prijedlogu Nacrta kaže se “za rad u ugostiteljstvu osobe koje obavljaju ugostiteljsku djelatnosti i pružaju ugostiteljske usluge moraju ispunjavati zdravstvene uslove i obavezne su redovno obavljati zdravstvene preglede u skladu sa posebnim propisima koji regulišu ovu oblast što se potvrđuje odgovarajućom dokumentacijom nadležne ustnove.“. Savez udruženja/udruga poslodavaca ZDK predlaže pokretanje inicijative za ukidanje obaveznog polaganja sanitarnog minimuma za vlasnike i uposlenike ugostiteljskih objekata

periodično svake 4 godine i da se umjesto toga uvede jednokratno polaganje ovog ispita jer ovu oblast treba uraditi u skladu sa evropskom praksom.

- Član 10. (Normativi i cjenici) - Savez udruženja/udruga poslodavaca ZDK predlaže na kantonalnom i federalnom nivou: ukinuti obavezu za ugostiteljske objekte da dostavljaju normative i cjenike na ovjeru nadležnom općinskom/gradskom organu. Ovu oblast treba urediti u skladu sa evropskom praksom.

Općina Visoko

- Amina Džafić, predstavnik Računovodstvenog servisa „E-Konto“ d.o.o. Visoko, predlaže da se u odredbama Zakona predvidi sezonsko obavljanje ugostiteljske djelatnosti u vidu dopunskog zanimanja.
- Aida Čehajić, predstavnik privrednog društva „Copia“ d.o.o. Visoko, predlaže da se u odredbama Zakona predvidi obavljanje ugostiteljske djelatnosti u vidu dopunskog zanimanja.
- Edin Bukva, vlasnik ugostiteljske radnje, predlaže da se kategorizira ugostiteljska djelatnost sa aspekta plaćanja poreza i doprinosa; Dalje daje inicijativu da se u MSS „Hazim Šabanović“ u Visokom uvede ugostiteljsko – turistička škola; Predlaže da se sačini Program poticaja za ugostiteljske radnje; Daje inicijativu za izmjenu Federalnog zakona o ugostiteljstvu i to da se predvidi u zakonskim odredbama mogućnost privremenog obustavljanja obavljanja djelatnosti.

Općina Tešanj

- Edin Maksumić je postavio pitanje ko kontroliše radno vrijeme da se u zakonu definiše, da li može i policija prema Odluci o javnom redu i miru?
- Azem Ćeman je istaknuo problem kontrole radnog vremena ugostiteljskih objekata od strane policije, te da je bolna tačka što nemaju nadležnost da zatvore objekat koji je prekršio odredbe radnog vremena, nego što šalju zapisnik kantonalnoj ugostiteljskoj inspekciji na poduzimanje daljih mjera čime se problem nije adekvatno riješio jer u tom periodu rada može doći do tjelesnih povreda gostiju opasnih po život.
- Bojan Savić je istakao također da policija u slučaju prekoračenja radnog vremena poduzima mjere iz svoje nadležnosti koje nisu zatvaranje objekata već se napiše informacija kantonalnoj ugostiteljskoj inspekciji o prekoračenju, i ako se u tom periodu desi neko narušavanje javnog reda i mira sa nanošenjem tjelesnih povreda to policija ne može adekvatno spriječiti. Predstavnicima policije traže pravo kontrole i sankcionisanja radnog vremena, odnosno nadležnosti u ovom dijelu.
- Sejid Brka je istakao da je nelogično da se donosi kantonalni zakon o ugostiteljskoj djelatnosti poslije federalnog, trebalo bi ići obratno. Istaknuo je problematiku saskog turizma da i drugi članovi mogu pomagati u toj djelatnosti. Predložio je da se ugostiteljska djelatnost može prenijeti na drugo lice kao što je slučaj sa Zakonom o obrtu, te kad registrišu djelatnost da je mogu proširiti bez novih administrativnih postupaka.
- Primjedba je također data da se u Nacrt Zakona ugrade i odredbe o minimalnom broju uposlenih radnika koje moraju ispunjavati ugostitelji.

Općina Zavidovići

- **HAJRUDIN KATARDŽIĆ, član Komisije za statut i propise OV Zavidovići**

Dobro je da je nakon 20 godina Kanton odlučio da ovu oblast vrati na nivo kantona, ali je pitanje ustavnog osnova za donošenje ovog zakona. Ustav FBiH je dao ovlasti federalnim i kantonalnim vlastima da uređuju pitanja iz oblasti ugostiteljstva, to je zajednička nadležnost federalnih i kantonalnih vlasti, te se postavlja pitanje da li kanton može samostalno donositi zakone iz oblasti u kojoj već postoji samostalan zakon na nivou Federacije. Smatram da može, ali mora biti koordiniran od strane federalnih vlasti. Ima odredbi koje su u koliziji sa federalnim zakonima u nekim oblastima, pa se postavlja pitanje kako će lokalne zajednice postupati u praksi, da li provoditi federalni ili kantonalni zakon. Članom 3. Stav 2 Ustava FBiH propisano je:

„(1) U skladu sa potrebama, nadležnosti iz člana III. 2. mogu biti ostvarene zajednički ili odvojeno, ili od strane kantona koordinirano od federalne vlasti.

(2) U pogledu ovih nadležnosti kantoni i federalna vlast dogovaraju se na trajnoj osnovi.

(3) U vršenju ovih nadležnosti, kada se radi o zakonima i drugim propisima koji su obavezujući na području cijele Federacije, u skladu sa ovim ustavom i odlukama Parlamenta Federacije, federalna vlast će postupiti uzimajući u obzir kantonalne nadležnosti, različite situacije u pojedinim

kantonima i potrebu za fleksibilnošću u provođenju. Federalna vlast, ima pravo utvrđivati politiku i donositi zakone koji se tiču svake od ovih nadležnosti.

(4) U vršenju ovih nadležnosti, u skladu sa ovim ustavom i svojim kantonalnim ustavom, kantoni će se obraćati međukantonalnom savjetu za koordinaciju rješavanja međukantonalnih pitanja i za dosljedno rješavanje pitanja koja se tiču interesa van njihovih kantonalnih granica, te provodit će odluke, učestvovati u odlučivanju, i, kad je potrebno, predlagati odluke u zakonodavnim tijelima. Kantoni imaju pravo utvrđivati politiku i provoditi zakone koji se tiču svake od ovih nadležnosti.”

U skladu sa navedenim smatram da je Zakon preuranjen. Navedenim članom je definirano da federalne vlasti trebaju koordinirati, pa se dovodi u pitanje osnov za donošenje zakona.

Ako bi Vlada Kantona pristupila izradi Prijedloga zakona i Skupština ga usvoji, postavlja se pitanje koji zakon će se primjenjivati. Šta ako jedinice lokalne samouprave budu primjenjivale Federalni zakon? Šta ako je ovaj zakon nepovoljniji po ugostitelje? Zato smatram da bi kantonalni organi, konkretno Ministarstvo trebali da otklone ove dileme koje se tiču osnovanosti donošenja Zakona.

Kada je u pitanju, npr. radno vrijeme, postavlja se pitanje šta će se usaglašavati. Kanton ne može na sebe preuzeti da reguliše radno vrijeme, a onda neke ovlasti daje OV, neke nadležnoj službi, a Federalnim zakonom je rečeno ko je nadležni organ. Smatram da je ovo trebalo ostaviti jedinicama lokalne samouprave.

Postavlja se pitanje da li se na teritoriji Federacije mogu primjenjivati dva zakona koja regulišu istu oblast? Smatram da može samo ono što je Federalnim zakonom dato kantonu da reguliše, a nije regulisano federalnim zakonom.

Slijedeće pitanje je da li Kanton može nalogati da se žalba podnosi u skladu sa Federalnim zakonom?

Obrađivač zakona nije uvažio Zakon o principima lokalne samouprave, čak ni Povelju o lokalnoj samoupravi, koja je ratificirana od strane BiH 1994. godine i u kojoj je propisano pravo jedinica lokalne samouprave da na svojoj teritoriji uređuju pitanja iz nadležnosti, te je rečeno da će lokalne vlasti biti konsultovane pravovremeno i u najvećoj mogućoj mjeri. Koliko vidim, saglasnosti o radnom vremenu nema, ovaj Zakon najvjerovatnije propisuje obavez da općine usaglase svoje odluke o radnom vremenu, a na to nema pravo.

- **KEMAL MRAHORVIĆ, Predsjednik udruženja samostalnih privrednika „Zavidovići“ i vlasnik ugostiteljskih objekata „Avlija“ i „Hanovi“**

Što se tiče nas, Braco je rekao neke naše stvari, to otprilike zakoni koji se mijenjaju. Mi smo juče dobili pozivnicu prvi put, mislili smo da će tema sastanka biti problematika našeg poslovanja. Nas kontroliše i federalna i kantonalna inspekcija, po kojem ćemo mi zakonu raditi, mislim da najbolje lokalna zajednica zna kakva je situacija.

U nastavku diskusije istaknuto je nekoliko problema, kao što su pitanje radnog vremena, inspeksijskih kontrola, kazni, a naročito je istican problem onih koji ugostiteljsku djelatnost obavljaju bez rješenja nadležnog organa, te je istican problem navodnog tolerisanja nelegalnog rada tzv. „radnji u pripremi“. Navedeno je da su se obraćali i Premijeru Galijaševiću, te da je obećana pojačana inspeksijska kontrola, koja je i uslijedila, ali su opet isključivo bili kontrolisani ugostitelji koji rade legalno, a ne oni koji rade bez odobrenja.

- **IBRAHIM BOŠNJAKOVIĆ, član Udruženja samostalnih privrednika „Zavidovići“, vlasnik firme „Ošmika“**

Može li se u svakom zakonu napisati šta je sa onima koji nisu u sistemu? Mi smo imali niz sastanaka dok je Avdagić bio. Mi imamo pijacu koja je legalno nelegalna, ima 100-150 trgovačkih radnji, to je politika aminovala. Inspekcija nema mogućnost da djeluje na nelegalne. Može li država da uredi da uvede nelegalne u sistem, to nama smeta, nama smeta nepravda. Svima smeta to isto. Jedni pored nas plaćaju 300.000 za doprinose i plaću. Mi imamo izuzetno nesposobnih ljudi, čak mentalno retardiranih koji su bosovi jer ne plaćaju nikome ništa. Ljudi imaju nadgrađene računare i to znaju svi, čak i općinski organi, ali ne preduzimaju ništa. Mi smo Avdagiću rekli da ćemo dati spisak, ali inspektori kad dođu na teren kažu, poslao me predsjednik udruženja.

- **KEMAL MRAHORVIĆ, Predsjednik udruženja samostalnih privrednika „Zavidovići“ i vlasnik ugostiteljskih objekata „Avlija“ i „Hanovi“**

Što se tiče ove javne rasprave, Braco je sve rekao.

- **SENAD IKANOVIĆ, Zamjenik predsjedavajuće OV Zavidovići, vlasnik ugostiteljskog objekta „SENS“**

Ne bih ulazio u suštinu problema, pošto je naš sugrađanin, pravnik sve rekao. Mi smo na Vijeću u septembru donijeli Odluku o radnom vremenu, ali nažalost ima problema u provođenju odluke,

policija dolazi i primjenjuje kantonalni Zakon o javnom redu i miru. Na ovaj način se minimizira rad lokalne samouprave. Objekat ima radno vrijeme do 23, a dođe policija i zatvori ti objekat u 22 po kantonalnom zakonu, što ne može.

Kada je bio izvještaj o radu inspeksijskih organa, dođe se do problema gdje ono više nemaju ovlasti. Ne bi bilo loše da se zapiše, da se nekom signalizira problem i da se nešto pokrene.

- **HAJRUDIN KATARDŽIĆ, član Komisije za statut i propise OV Zavidovići**

Ja nisam ulazio u detalje, generalno sam iznio problem. Kada se radi o radnom vremenu, donesena je odluka u kojoj je definisano da se traži mišljenje PU, što nije u skladu sa zakonom. Po meni, to je još jedan razlog što smatram da pitanje radnog vremena ne treba biti definisano kantonalnim zakonom.

Problem je i što imate trgovačke objekte ispred kojih se iznesu gajbe, pa se sjedi, pije i jede.

Ostavite da radno vrijeme uređuju Općine.

- **SENAD IKANOVIĆ, Zamjenik predsjedavajuće OV Zavidovići, vlasnik ugostiteljskog objekta „SENS“**

Moramo biti svjesni da turizam bez ugostiteljstva ne može. Promijenio se način života, prije su ljudi izlazili u 20 sati, sad se izlazi u 22, a imat će radno vrijeme do 23. Tokom dana nema nikog, a onda imate jedan sat da radite. Postavlja se pitanje, šta se može uraditi za jedan sat?

- **SKEJIĆ MEHO – vlasnik objekta caffe „HERC“ Zavidovići**

Mi nemamo problema sa radnim vremenom, ne znam ko ima problema sa radnim vremenom. Mi čekamo više od dva mjeseca da nas općinski Načelnik primi. Mi želimo reći neke probleme, npr. zauzimanje javnih površina. Neki imaju ekskluzivu da koriste zemljište besplatno, a nama se diže cijena.

- **IBRAHIM BOŠNJAKOVIĆ, član Udruženja samostalnih privrednika „Zavidovići“, vlasnik firme „Ošmika“**

Mi koji smo legalisti, diskriminacija je u pitanju. Ni u jednom zakonu nema kako će se riješiti nelojalna konkurencija, to je najteža optužba jednoj državi – diskriminacija. Mi smo pokušavali od 1996. godine, a zapravo se samo širi.

Općina Breza

- Na javnoj raspravi je iznesen problem od strane predstavnika ugostitelja koji obavljaju ugostiteljsku djelatnost u smještajnim objektima, a koji se odnosi na pružanje ugostiteljskih usluga smještaja u objektima koji nisu registrovani za obavljanje navedene djelatnosti, te je predložen veći nadzor nad provođenjem Zakona.

Općina Usora

- Podržava se inicijativ Udruge poslodavaca ZDK vezana za ukidanje odredbe iz članka 5. Federalnog Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti „Službene novine“ 32/09 koji propisuje uvjet obaveznog polaganja sanitarnog minimuma za vlasnike i uposlenike ugostiteljskih objekata periodično svake 4 godine.
- Marta Pranjić, Služba za gospodarstvo Općine Usora - U članku 8. Zakona koji regulira sezonsko i povremeno poslovanje stavljena je primjedba i mišljenje da neki ugostitelji pribave odobrenje samo za blagdan i državne praznike kada imaju veći profit, a da ostali ugostitelji posluju tijekom cijele godine i plaćaju svoje obveze i time dolaze u nepovoljniji položaj od onih koji posluju samo kada se mogu ostvariti veći prihodi.
- Marta Pranjić, Služba za gospodarstvo Općine Usora - U članu 10. se dijelom podržava prijedlog Udruge poslodavaca da cjenike ne treba ovjeravati, ali ima i mišljenja da pri ovjeri novih cjenika i normativa stare treba poništiti, te treba sa poreznom upravom provjeriti način kontrole i vršenja promjena u fiskalnom sistemu pri promjeni cjenovnika i normativa.
- Istaknut je problem sa poslovanjem ugostitelja koji ispunjavaju uvjete za dvije vrste ugostiteljskog objekta (Članak 27. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (Službene novine FBiH, broj 32/09) – disco klub- caffe bar- radno vrijeme bi bilo od 06.00 ujutru do 03.00 narednog dana. Postoje problemi sa održavanjem javnog reda i mira u blizini tih ugostiteljskih objekata, te se inicira pojačana aktivnost u noćnim satima kod ovih poslovnih subjekata.

Općina Zenica

- Spor an je pravni osnov za donošenje kantonalnog zakona koji reguliše materiju koja je već regulisana federalnim zakonom. Federalnim propisom je regulisana oblast ugostiteljstva a završnim odredbama nije rečeno da će kanton donositi svoje propise iz ove oblasti. Ne stoji

konstatacija da će kantonalni zakon olakšati primjenu i razumjevanje federalnog zakona, povećati odgovornost nadležnih tijela u administrativnom postupku kod otvaranja objekata, olakšano poslovanje ugostitelja i slično.

Cijenimo da se sve to moglo regulisati izmjenama i dopunama federalnog zakona, a ako je već odlučeno da se donese kantonalni propis onda predlažemo da kantonalni zakon reguliše sva pitanja koja se tiču uvjeta za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, osnivanja i prestanka rada ugostiteljske radnje, razvrstavanja i kategorizacije i sva druga pitanja i da u primjeni bude jedan zakon za jednu oblast (kao što je regulisano u Hercegovačko-neretvanskom kantonu). Ovo pogotovo stoga što predložena rješenja u nacrtu kantonalnog zakona ne regulišu neke oblasti u skladu sa federalnim zakonom, a neke oblasti čak reguliše suprotno federalnom propisu, a time u praksi proizilazi osnovana dilema koji je propis stariji, odnosno odredbe kojeg zakona će se primjenjivati.

mr. Mehmed Rahmanović, prof. član SBB BiH Zenica

- U najmanju ruku je diskutabilna nadležnost kantona i Federacije BiH po pitanju ugostiteljske djelatnosti. Ustav Federacije BiH nije eksplicite „dodijelio“ nadležnost nad ugostiteljskom djelatnošću Federaciji ili Kantonu, pa s obzirom na postojanje federalnog zakona o ugostiteljskoj djelatnosti („Sl. novine Federacije BiH“, broj 32/09), objektivno se može postaviti pitanje da li je potrebno ovu oblast regulisati kantonalnim propisom kad već postoji Federalni zakon!. (Podjela nadležnosti između federalne i kantonalne vlasti regulisane su poglavljem III Ustava FBiH, od člana 1. do člana 4.)
- Ako se ova oblast želi regulisati kantonalnim zakonom, onda ja smatram da bi osnova za izradu kantonalnog zakona iz oblasti ugostiteljstva, trebala biti zasnovana na već usvojenom Federalnom zakonom i da, u tom slučaju ne bi trebalo biti razlike i odstupanja od federalnih rješenja u ovoj oblasti. Takođe u tom slučaju i vrste, obim i visinu kaznenih odredbi treba uskladiti sa rješenjima Federalnog zakona. Teorijski se može desiti da se za isti prekršaj propišu različite kazne ili da se određene odredbe različito definišu u pojedinim članovima zakona kako u kantonima tako i u Federaciji BiH.
- Pažljivijim isčitavanjem predloženog nacrta Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti u ZDK, vidi se da se predlagač obilato koristio Zakonom u ugostiteljskoj djelatnosti („Sl. Novine Tuzlanskog kantona“ broj: 1/12) od 17.02.2012.godine i u manjoj mjeri Federalnim zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti („Sl. novine Federacije BiH“ broj; 32/09). Možda problem ne bi bio u tome što je skoro 50% prepisanog tuzlanskog zakona, nego je problem što su pojedini članovi tuzlanskog zakona, slobodno mogu reći, masakrirani, neki važni članovi su potpuno izostavljeni ili izobličeni (u nacrtu nema rješenja npr. po pitanjima: a) knjige žalbe, b) knjige gostiju, c) usluživanje maloljetnih osoba, d) pružanje ugostiteljskih usluga u pokretnim ugostiteljskim objektima, e) uvođenje posebnih uslova (obrazovnih) za obavljanje ugostiteljske djelatnosti i načinu sticanja određenog obrazovanja i mjesto i uloga Ministarstva obrazovanja u izradi Pravilnika o programu i načinu polaganja stručnog ispita u ugostiteljstvu, f) obaveza izdavanja fiskalnog računa za ugostiteljsku uslugu, g) obavezno osiguranje gostiju od posljedica nesretnog slučaja, h) razraditi upisnik o minimalnim uslovima za vrstu ugostiteljskih objekata, i) odredbe o pitanju nadzora treba proširiti i na MUP ZDK, j) potrebno je regulisati pitanje otklanjanja nedostataka nakon inspekcijskog pregleda, k) kaznenu politiku pooštriti i uozbiljiti.

1.1. STAV PREDLAGAČA PO NAČELNIM PRIJEDBAMA, PRIJEDLOZIMA I SUGESTIJAMA

- Primjedbe koje se odnose na ukidanje polaganja sanitarnog minimuma ne možemo prihvatiti obzirom da Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti ne tretira navedenu problematiku ali predlagač navedenih prijedloga može pokrenuti inicijativa za izmjenu propisa koji regulišu navedene oblasti.
- Vezano za upit poslanice Amre Jupiće koje se odnose na primjenu Zakona na ustanove socijalne zaštite, odgojne i obrazovne ustanove i i prijedlog da se piće u ugostiteljskim objektima uslužuje samo u originalnom pakovanju sa deklaracijom i nazivom proizvođača ukazujemo da je navedeno regulisano Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti („Službene novine FBiH“, broj 32/09, u daljem tekstu: Federalni zakon).
- Primjedbama poslanice Naide Delibašić prihvatamo i u Zakonu je dodat član 13. (Usluživanje maloljetnih osoba), a u skladu sa članom 13. Federalnog zakona.

Vezano za upit poslanice Naide Delibašić da li je komora za ugostiteljstvo uključena u izradu zakona ukazujemo da je radna verzija Nacrta Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti dostavljena Privrednoj komori, Obrtničkoj komori i udruženjima poslodavaca kako bi isti dali svoje prijedloge, sugestije i primjedbe, a nakon utvrđivanja Nacrta isti je ponovo dostavljen komorama i udruženjima, objavljen na web stranici Kantona i provedena javna rasprava po općinama Kantona i u Gradu Zenici.

- Primjedbu poslanice Amre Jupiće na propisane rokove u dijelu „inspekcijski nadzor“ ne možemo prihvatiti jer su rokovi usklađeni sa Federalnim zakonom i Zakonom o upravnom postupku („Službene novine FBiH“, broj: 2/98 i 48/99).
- Primjedbe učesnika Javne rasprave u Općini Visoko Amine Džafić, Aide Čehajić i Edina Bukve u vezi obavljanja ugostiteljske djelatnosti u vidu dopunskog zanimanja i mogućnosti privremenog obustavljanja obavljanja djelatnosti, ne možemo prihvatiti jer nije u skladu sa Federalnim zakonom, a inicijative da se u Visokom osnuje turističko-ugostiteljska škola i sačini program poticaja za ugostiteljske radnje također ne možemo prihvatiti jer isto nije problematika ovog zakona.
- Primjedbe učesnika Javne rasprave u Općini Tešanj Edina Maksumića, Azema Ćemana i Bojana Savića u vezi mogućnosti kontrole radnog vremena ugostiteljskog objekta od strane policijskih službenika ne možemo prihvatiti iz razloga što je Federalni zakon regulisao ovu oblast na način da inspekcijski organ vrši nadzor nad radnim vremenom ugostiteljskog objekta, kao i sankcija.
- Primjedbe učesnika u Javnoj raspravi Sejida Brke, Hajrudina Katardžića, mr. Mehmeda Rahmanovića i Službe za ekonomske odnose i poduzetništvo Grada Zenice u vezi ustavne nadležnosti za donošenje Zakona ukazujemo da s obzirom da se radi o podjeljenoj ustavnoj nadležnosti između Federacije i kantona, Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti FBiH uopće nije tretirao ovlaštenja kantona, a što je ukazalo na potrebu da se i na nivou kantona, konkretno Zeničko-dobojskog kantona, pitanje obavljanja ugostiteljske djelatnosti reguliše kantonalnim zakonom. Određeni kantoni u FBiH su ovu oblast takođe regulisali kantonalnim zakonima i to u cjelosti. Vodeći se primjerom drugih kantona i cijeneći potrebe i različite situacije ugostitelja sa područja ovog kantona, i Zeničko-dobojski kanton se opredjelio za donošenje svog zakona, a u skladu sa Federalnim zakonom.
- Primjedbe poslanika i učesnika u Javnoj raspravi u općinama i Gradu Zenica a u vezi odredbe o radnom vremenu ugostiteljskih objekata se prihvataju i član 11. se briše iz Zakona.
- Primjedba Hajrudina Katardžića da li Kanton može nalogati da se žalba podnosi u skladu sa federalnim zakonom ne možemo prihvatiti jer nigdje u Zakona nije rečeno da se žalba podnosi u skladu sa Federalnim zakonom.
- Primjedba Saveza udruženja/udruga poslodavaca ZDK i Marte Pranjić (Služba za gospodarstvo Općine Usora) u vezi člana 8 i člana 10. se ne može prihvatiti jer je član 8. u skladu sa Federalnim zakonom, a obaveza ovjere cjenika i normativa utvrđena je Federalnim zakonom, tako da je član 10. Zakona u skladu sa navedenim Zakonom. U članu 10. stav (2) Zakona propisano je da će Ministar propisati način ovjere i sadržaj normativa i cjenika.

U vezi istaknutog problema sa poslovanjem ugostitelja koji ispunjavaju uvjete za dvije vrste ugostiteljskog objekta i održavanjem javnog reda i mira ukazujemo da je mogućnost da ugostiteljski objekat može imati naziv dvije vrste ugostiteljskih objekata propisano članom 27. stav (2) Federalnog zakona, a ne ovim zakonom. Javni red i mir propisan je Zakonom o javnom redu i miru („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 8/00, 15/03, 11/07 i 8/08).

- ____ i nije problematika koju tretira ovaj zakon.
- Primjedbe učesnika u Javnoj raspravi koje se odnose na rad inspekcijskih organa ne možemo prihvatiti jer nije problematika koju uređuje ovaj zakon.
- Pitanje minimalnog broja zaposlenih radnika u ugostiteljskoj djelatnosti regulisano je Uredbom o uslovima koje je preduzeće odnosno drugo pravno lice dužno da ispunjava u pogledu broja zaposlenih radnika radi obavljanja registrovane djelatnosti („službene novine FBiH“, broj 15/98 i 5/99).

2. KONKRETNE PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI NA NACRT ZAKONA

Član 1.

- U samom Zakonu u članu 1. nije naglašeno da se pored ovog Zakona pri izdavanju odobrenja, osnivanju i prestanku rada ugostiteljske radnje, razvrstavanju i kategorizaciji ugostiteljskih objekata primjenjuju i odredbe Federalnog zakona, koje nisu obuhvaćene ovim Zakonom.
(Marta Pranjic, Služba za gospodarstvo Općine Usora)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se prihvata na način da će se u dijelu „Prelazne i završne odredbe“ u odredbi koja reguliše primjenu postojećih propisa propisati da ukoliko ovim zakonom nije regulisano neko od pitanja vezano za obavljanje ugostiteljske djelatnosti da će se primjenjivat odredbe Federalnog zakona kojim je to pitanje regulisano.

- Član 1. U tekstu ovog člana, iza riječi : „uređuju se“, treba dodati riječi : „**uslovi za**“. Takođe u istom članu, iza riječi „radnje“, treba dodati riječi: „**poslovni prostori**“ i dalji dio teksta ostaje isti, pa bi član 1. trebao da glasi:

„Ovim zakonom uređuju se uslovi za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, osnivanje i prestanak rada ugostiteljske radnje, poslovni prostor, razvrstavanje i kategorizacija ugostiteljskih objekata, kampovanje, ugostiteljske usluge u domaćinstvu i seoskom domaćinstvu iz nadležnosti Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu: Kanton).

(mr. Mehmed Rahmanović, prof. član SBB BiH Zenica)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se prihvata i stav (1) člana 1. Kantonalnog Zakona glasi:

„Ovim zakonom uređuju se uslovi za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, osnivanje i prestanak rada ugostiteljske radnje, poslovni prostor, razvrstavanje i kategorizacija ugostiteljskih objekata, kampovanje, ugostiteljske usluge u domaćinstvu i seoskom domaćinstvu iz nadležnosti Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu: Kanton).”

Član 4.

- Član 4. stav (4) – potrebno je precizirati naziv Ministarstva ZDK koje je nadležno za oblast ugostiteljstva

(mr. Mehmed Rahmanović, prof. član SBB BiH Zenica)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se prihvata i u članu stav (4) riječi „Kantonalnom ministarstvu nadležnom za poslove ugostiteljstva“ zamjenjuju se riječima „Ministarstvu za privredu Zeničko-dobojskog kantona“.

- Član 4. Stav (5) – umjesto „nadležnom ministarstvu“ treba navesti naziv ministarstva koje je nadležno za oblast ugostiteljstva u ZDK a to je Ministarstvo privrede.

(mr. Mehmed Rahmanović, prof. član SBB BiH Zenica)

Stav predlagača po prijedlogu:

Obzirom da je riječ o Kantonalnom zakonu to se podrazumijeva.

Član 5.

- Član 5. Stav (2) dopuniti – iza riječi „spreme“ umjesto tačke treba dodati slijedeći tekst „ugostiteljskog smjera ili najmanje treći stepen stručne spreme i položen stručni ispit iz ugostiteljstva“.

(mr. Mehmed Rahmanović, prof. član SBB BiH Zenica)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se ne prihvata, jer nije u skladu sa članom 8. stav (4) Federalnog Zakona.

- Član 5. Dodati novi stav (3) koji glasi: „Ministar privrede ZDK (u daljem tekstu : ministar), uz prethodnu saglasnost ministra obrazovanja, nauke, kulture i sporta ZDK, pravilnikom propisuje program i način polaganja sručnog ispita iz stava (2) ovog člana“.

(mr. Mehmed Rahmanović, prof. član SBB BiH Zenica)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se ne prihvata, jer nije u skladu sa članom 8. stav (4) Federalnog Zakona.

- Član 5. stav (2) - preciznije urediti ovaj član pa da se zna da je to neki smjer iz ugostiteljstva, kuhar, šanker, konobar,. Ili ako ih nema da baš stoji da apsolutno nije bitno, bitno da je taj stepen. (Amra Jupiće, poslanica u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se ne prihvata, jer nije u skladu sa članom 8. stav (4) Federalnog Zakona.

Član 6.

- Član 6. Nacrta Zakona - Obzirom da je članom 6. propisano utvrđivanje minimalnih uslova za ugostiteljske objekte za pravna lica, predložimo donošenje podzakonskog propisa odnosno donošenje ovlaštenja za donošenje podzakonskog propisa o sadržaju i izgledu upisnika o minimalnim uslovima ugostiteljskih objekata za pravna lica. (Odsjek za privredu u Općini Breza)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se ne prihvata iz razloga što je članom 9. stav (3) i članom 32. stav (5) Federalnog zakona propisano da će federalni ministar donijeti propis o obliku, sadržaju i načinu vođenja Upisnika iz člana 9. stav (3) Federalnog zakona. Upisnik je objavljen u „Službenim novinama FBiH“ broj: 40/10.

- Član 6. Nacrta Zakona – mogućnost rada ugostiteljskog objekta pravnog lica bez pregleda poslovnog prostora. Ako je već data mogućnost pravnom licu da otpočne sa radom bez pregleda poslovnog prostora i opreme, odnosno utvrđivanja ispunjenosti minimalnih uvjeta neophodno bi bilo odrediti rokove nadležnom organu za vršenje tog pregleda po podnesenom urednom zahtjevu, odnosno da glasi: „Ako nadležni općinski/gradski organ ne izvrši pregled ili nakon pregleda objekta kod ugostitelja – pravnog lica ne donese rješenje iz stava (1) ovog člana, u roku od 15 dana od uredno podnesenog zahtjeva iz stava (1) ovog člana, ugostitelj može otpočeti rad u gostiteljskom objektu, o čemu je dužan, prethodno pisanim putem, izvijestiti nadležni općinski/gradski organ ukoliko je za građevinu u kojoj se nalazi ugostiteljski objekat, u skladu sa posebnim propisom, pribavio odgovarajući akt prema kojem se građevina smije koristiti, odnosno staviti u pogon (upotrebna dozvola).

(Služba za ekonomske odnose i poduzetništvo Grada Zenice i mr. Mehmed Rahmanović, prof. član SBB BiH Zenica)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se prihvata i u članu 6. stav (3) iza riječi „ovog člana“ dodaju se riječi „u roku od 15 dana od dana prijema urednog zahtjeva“. Ostali dio teksta ostaje nepromjenjen.

Član 7.

- Član 7. Nacrta Zakona – sadržaj rješenja o minimalnim uslovima za pravna lica
Obzirom da se radi o privrednim društvima koja svoje poslovanje vode u skladu sa statutom i drugim općim aktima društva cijenimo za nepotrebno da rješenje sadrži i naziv radnje (vjerovatno se mislilo na naziv ugostiteljskog objekta jer to nije radnja), kao što je slučaj kod fizičkog lica. Ovo stoga što bi za svaku promjenu naziva, pravna lica trebalo da podnose i zahtjeve za izmjenu rješenja, a kojom se ustvari utvrđuje samo ispunjenost minimalnih uvjeta za vrstu ugostiteljskog objekta. Takođe je sporan i ID broj u sadržaju navedenog rješenja jer ga nemaju sva privredna društva odmah nakon registracije. Npr. Privredno društvo ID broj dobije u momentu registracije i pod tim ID brojem može obavljati sve djelatnosti koje obavlja u sjedištu društva. Ako osniva poslovnu jedinicu za ugostiteljstvo sa sjedištem na drugoj adresi mora imati novi ID broj a isti ne može dobiti bez rješenja nadležnog organa. Nevidi se svrha posebnog navođenja naziva skupine, pored vrste ugostiteljskog objekta. Rješenje o utvrđivanju ispunjenosti minimalnih uvjeta za početak obavljanja ugostiteljske djelatnosti pravnih lica trebalo bi da sadrži samo: naziv i adresu sjedišta pravnog lica, adresu ugostiteljskog objekta, vrstu ugostiteljskog objekta sa naznakom vrste usluge i površinu.

(Služba za ekonomske odnose i poduzetništvo Grada Zenice i Suada Koljenović, šef Odsjeka za privredu u Općini Visoko)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se djelimično prihvata i to na način da se u članu 7. u tački d) briše riječ „skupine“, a riječi „ugostiteljske radnja“ se zamjenjuju riječima „ugostiteljskog objekta“ i riječ „radnja“ riječju „objekta“. Ostali dio teksta ostaje nepromjenjen. Primjedba se ne prihvata kada je u pitanju brisanje tačke b) identifikacioni broj pravnog lica iz razloga što se radi o identifikacionom broju pravnog lica, koji pravno lice dobije prilikom registracije, a

ne o identifikacionom broju poslovne jedinice. Primjedba da rješenje ne treba da sadrži naziv objekta se takode ne prihvata jer je naziv objekta podatak bitan za pravni promet i za vođenje evidencija ugostiteljskih objekta.

Član 8.

- Član 8. Nacrta Zakona – Federalim zakonom je regulisano povremeno poslovanje ugostitelja u smislu da ugostitelj koji posluje tokom cijele godine ili sezonski može poslovati i povremeno (za vrijeme manifestacija, sajмова, prigodnih priredbi i sl.). povremeno obavljanje ugostiteljske djelatnosti ne može biti isključiv način obavljanja djelatnosti, jer se postavlja pitanje poslovnog sjedišta ugostitelja, način definisanja takvog poslovanja u rješenju, određivanje perioda itd. (Služba za ekonomske odnose i poduzetništvo Grada Zenice)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se ne prihvata iz razloga što je član 8. u skladu sa članom 10. Federalnog zakona.

Član 9.

- Član 9. – Obaveza ugostitelja da sklopi ugovor o radu sa zaposlenikom i da ga u roku od sedam dana dostavi poreznoj upravi. Ova obaveza je regulisana posebnim propisima i nema osnova da ugostitelj ima neke druge obaveze u odnosu na trgovce, obrtnike itd., u oblasti zapošljavanja. (Služba za ekonomske odnose i poduzetništvo Grada Zenice)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se ne prihvata iz razloga što navedeno ne predstavlja novu obavezu za ugostitelja, jer je ista već utvrđena posebnim propisima iz oblasti radnih odnosa.

- Član 9. u stavu (1). iza riječi „utvrđenih“, treba dodati tekst: „članom 11. Federalnog zakona“, pa bi stav (1) člana 9. trebao da glasi:

(1) U obavljanju ugostiteljske djelatnosti ugostitelj je, pored obaveza utvrđenih članom 11. Federalnog zakona, obavezan:”

(mr. Mehmed Rahmanović, prof. član SBB BiH Zenica)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se ne prihvata jer je odredba člana 9. jasna.

- Član 9. stav (1) tačka a) iza riječi „vrste“ treba dodati : „ugostiteljskog objekta“, te bi tačka a) člana 9. stav (1) glasila: „vidno istaknuti oznaku vrste ugostiteljskog objekta na ulazu u ugostiteljski objekat, utvrđene rješenjem nadležnog općinskog/gradskog organa, i kategorije ugostiteljskog objekta, utvrđene rješenjem organa nadležnog za utvrđivanje kategorije ugostiteljskog objekta“;

(mr. Mehmed Rahmanović, prof. član SBB BiH Zenica)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se ne prihvata jer je odredba člana 9. jasna.

- Član 9. stav (1) tačka (c), iza riječi „licima“ dodati tekst: „koja ispunjavaju uslove stručne spreme iz člana 5. ovog zakona“ pa bi član 9. stav (1) tačka (c) glasila : „sklopiti ugovor o radu sa zaposlenim licima, koja ispunjavaju uslove stručne spreme iz člana 5. ovog zakona, te ista u roku od sedam dana prijaviti nadležnoj ispostavi Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine“.

(mr. Mehmed Rahmanović, prof. član SBB BiH Zenica)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se ne prihvata iz razloga navedenih u stavu predlagača datih na primjedbe na član 5. Nacrta Zakona.

- Član 9. stav (2) – u tom stavu treba precizirati koje je ministarstvo nadležno za oblast Ugostiteljstva (to je Ministarstvo za privredu, sektor za neproizvodne djelatnosti , razvoj i obrt) (mr. Mehmed Rahmanović, prof. član SBB BiH Zenica)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedbe se ne prihvataju jer je u članu 4. stav (4) Zakona rečeno da je Ministarstvo za privredu Zeničko – dobojskog kantona u daljem tekstu: Ministarstvo, a obzirom da je riječ o Kantonalnom Zakonu to se podrazumijeva.

Član 10.

- Član 10. Normativi i cjenovnici – da se dopuni stavom (3) da normativi i cjenovnici stoje na jednom vidnom mjestu u svakom ugostiteljskom objektu na maternjem jeziku i najmanje dva svjetska jezika.

(Amra JupiĆ, poslanica u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se ne prihvata jer je navedeno utvrđeno kao obaveza u članu 11. tačka 4. i 5. Federalnog zakona.

Član 11.

- Dodati u članu 11. stav (2) tačku e) koja treba da glasi: Za vrijeme trajanja vjerskih i državnih praznika, ugostiteljski objekti mogu raditi do 02.00 sata.

(Savez udruženja/udruga poslodavaca ZDK)

Stav predlagača po prijedlogu:

Obzirom na druge primjedbe u vezi sa članom 11. isti se briše.

- Član 11. stav (2) izmjeni i glasi: „Općinsko, odnosno gradsko vijeće može svojom odlukom drugačije propisati radno vrijeme ugostiteljskih objekata iz stava (1) ovog člana“

Kao prvi razlog navedene izmjene jeste previše fleksibilno radno vrijeme za ugostiteljske objekte iz skupine „Barovi“, kojima je prema predloženom Nacrtu Zakona izvan naseljenog mjesta data mogućnost da rade 24 sata, čime bi došlo do otežane kontrole javnog reda i mira od strane nadležnih institucija, došlo bi do potencijalnog povećanja narušavanja javnog reda i mira što bi moglo uzrokovati razne posljedice na području općine. Drugi razlog predložene izmjene jeste što je Federalnim zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti članom 11. Stav 2 propisano da radno vrijeme utvrđuje nadležni organ. Stoga smatramo da je nadležnost Općine da na svom području propisuje radno vrijeme svojim odlukama. Treći razlog jeste što je stavom (4) i (5)b predloženog Nacrta Zakona data mogućnost općinskim službama da svojim rješenjima utvrđuje kraće ili duže radno vrijeme od propisanog a na osnovu kriterija općinskog vijeća što će dovesti do povećanog pritiska na voditelje postupka od strane stranaka, do vođenja drugostepenog postupka i sporova, a u takvim slučajevima kriteriji na području ZDK će biti različiti od općine do općine i opet neće biti jednoobrazni u definisanju radnog vremena na području cijelog kantona. Stoga se uz navedene razloge smatra da se nadležnost za određivanje radnog vremena ugostiteljskih objekata stavi u nadležnost općinskog vijeća općina.

(Kanita Gredelj, Općina Tešanj)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se prihvata i član 11. Kantonalnog zakona se briše.

- Član 11. kojim se uređuje radno vrijeme mišljenja su podijeljena od onih izraženih od strane ugostitelja da se radi što duže do onih iznesenih od strane građana koji žive u blizini ugostiteljskih objekata da radno vrijeme treba skratiti kao bi imali svoj kućni mir i kako bi se broj saobraćajnih udesa koje prouzrokuju pijani vozači vraćajući se iz ugostiteljskih objekata bio sveden na manju mjeru. Predviđena rješenja su dobar mehanizam koji omogućava općinskim vijećima i službama za upravu da prema lokalnim prilikama, uvjetima i potrebama urede pitanja radnog vremena ugostiteljskih objekata.

(Marta Pranjic, Služba za gospodarstvo Općine Usora)

Stav predlagača po prijedlogu:

Član 11. Kantonalnog zakona se briše

- Član 11. – Radno vrijeme ugostiteljskih objekata ne bi trebalo regulisati zakonom. Federalnim zakonom regulisano je da radno vrijeme i raspored radnog vremena itd., utvrđuje nadležni organ (općinski odnosno gradski organ uprave nadležan za poslove ugostiteljstva). Ovaj član je u suprotnosti sa članom 11. stav 2. Federalnog zakona.

(Služba za ekonomske odnose i poduzetništvo Grada Zenice)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se prihvata i član 11. Kantonalnog zakona se briše.

- Član 11. stav (5) iza riječi „zabava“ treba staviti zarez i dodati „sportskih događaja i manifestacija“ te bi stav (5) član 11 glasio: Iznimno od stava (2) ovog člana, nadležni

općinski/gradski organ može, na zahtjev ugostitelja za pojedine ugostiteljske objekte iz stava (1) tačka a) ovog člana, rješenjem odrediti drugačije radno vrijeme radi organozovanja prigodnih proslava (dočeka nove godine, dana žena, svadbi, maturalnih zabava, sportskih događaja i manifestacija i sličnih događanja).

(mr. Mehmed Rahmanović, prof. član SBB BiH Zenica)

Stav predlagača po prijedlogu:

Prema prethodnom stavu predlagača član 11. se briše.

- U članu 11. stav (1) dodati tačku e) koja treba da glasi:
„Za vrijeme trajanja vjerskih i državnih praznika, ugostiteljski objekti mogu raditi do 02.00 sata.“
(Savez udruženja/udruga poslodavaca ZDK i poslanik u Skupštini ZDK Faruk Hodžić)

Stav predlagača po prijedlogu:

Prema prethodnom stavu predlagača član 11. se briše.

- Član 11. stav (1) tačka b) – produžiti radno vrijeme barova, umjesto „21:00 – 03:00“ da stoji „21:00 – 06:00“.

(Amra Jupiće, poslanica u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona)

Stav predlagača po prijedlogu:

Prema prethodnom stavu predlagača član 11. se briše.

Član 12.

- Član 12. Nacrta Zakona – predlaže da se u tački 2. razmotri mogućnost da se ugostiteljske usluge ove vrste pružaju na osnovu rješenja Službe za prostorno uređenje uz pribavljeno mišljenje sanitarnog inspektora, te da se u navedenom rješenju precizira površina i period zauzimanja. Na ovaj način bi se smanjili troškovi vlasnicima ugostiteljskih radnji, a ova rješenja bi se prosljeđivala u Poresku upravu radi obračuna i naplate komunalne takse.

(Suada Koljenović, šef Odsjeka za privredu u Općini Visoko)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se djelimično prihvata na način da član 12. se mijenja i glasi:

Član 12.

(Pružanje ugostiteljskih usluga izvan objekta)

- (1) Pojedine ugostiteljske usluge mogu se povremeno i privremeno pružati izvan ugostiteljskog objekta na sajmovima, vašarima, prigodnim proslavama i drugim javnim manifestacijama ili na prostorima namjenski uređenim za pružanje ugostiteljskih usluga u skladu sa odredbama ovog zakona i federalnih propisa.
 - (2) Ugostiteljske usluge izvan ugostiteljskog objekta mogu se obavljati na određeni vremenski period u zavisnosti od trajanja razloga navedenih u stavu (1) ovog člana.
 - (3) Ugostitelj može pružati ugostiteljske usluge iz stava (1) ovog člana po prethodno pribavljenom rješenju nadležnog općinskog/gradskog organ kojim se utvrđuje vrsta usluge, vrijeme, mjesto i prostor pružanja ugostiteljskih usluga.
- Član 12. kojim se definiše pružanje ugostiteljskih usluga izvan objekata trebalo bi razraditi i precizirati da li dozvoliti ugostiteljima sa drugih općina da pružaju te usluge i ako da kako razraditi mehanizam naplate poreza i ostalih općinskih naknada.
(Marta Pranjic, Služba za gospodarstvo Općine Usora)
Stav predlagača po prijedlogu:
Primjedba se ne prihvata jer je odredba člana 12. jasna, a pitanje naplate poreza i ostalih općinskih naknada je regulisano drugim posebnim propisima.
 - Član 12. – Pružanje ugostiteljskih usluga izvan objekta.
Nejasna je tačka 3 – šta znači za vrijeme trajanja sezone?
(Služba za ekonomske odnose i poduzetništvo Grada Zenice)
Stav predlagača po prijedlogu:
Primjedba se prihvata i član 12. se mijenja na ranije utvrđen način.
 - Iza člana 12. Dodati novi član 12 A koji glasi:

Član 12 A

(Usluživanje maloljetnih osoba)

- (1) Zabranjeno je posluživanje, odnosno dopuštanje konzumiranja alkoholnih pića u ugostiteljskom objektu osobama mlađim od 18 godina.
- (2) U ugostiteljskom objektu u kojem se poslužuju alkoholna pića mora na vidnom mjestu biti istaknuta oznaka o zabrani posluživanja, odnosno konzumiranja alkoholnih pića osobama mlađim od 18 godina.

(mr. Mehmed Rahmanović, prof. član SBB BiH Zenica)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se prihvata i iza člana 12. Kantonalnog zakona dodaje se novi član koji glasi:

„(Usluživanje maloljetnih osoba)

- (1) Zabranjeno je posluživanje, odnosno dopuštanje konzumiranja alkoholnih pića u ugostiteljskom objektu osobama mlađim od 18 godina.**
- (2) U ugostiteljskom objektu u kojem se poslužuju alkoholna pića mora na vidnom mjestu biti istaknuta oznaka o zabrani posluživanja, odnosno konzumiranja alkoholnih pića osobama mlađim od 18 godina.“**

Numeracija ostalih članova Zakona se mijenja u skladu sa usvojenom primjedbom.

Član 13

- Član 13. pružanje ugostiteljskih usluga u pokretnom objektu - Ukoliko ugostitelj pruža usluge na području dvije ili više općina pitanje je tko je nadležan za izdavanje odobrenja, gdje je sjedište kako će se uplaćivati doprinosi, porezi i ostale općinske naknade i administrativne pristojbe, jer su općine zainteresirane za proračunske prihode i zaštitu svojih ugostitelja od konkurencije od koje općine nemaju nikakvih prohoda.

(Marta Pranjčić, Služba za gospodarstvo Općine Usora)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se ne prihvata jer je član 13. u skladu sa članom 38. Federalnog zakona.

- Član 13. – Regulisanje pružanja usluga u pokretnom objektu nije u skladu sa članom 30. Federalnog zakona i kako postupiti u tim situacijama, odnosno koji zakon primjenjivati. Ovo je dilema i za sve ostale odredbe nacrtu koje regulišu pitanja koja su regulisana federalnim zakonom. Inače nije jasno na koji način će se provesti rješenja predviđena ovim članom u praksi prilikom izdavanja odobrenja.

(Služba za ekonomske odnose i poduzetništvo Grada Zenice)

Stav predlagača po prijedlogu:

Član 30. Federalnog zakona odnosi se na kategorizaciju ugostiteljskih objekata za smještaj i nije u vezi sa članom 38. Federalnog zakona odnosno sa članom 13. Kantonalnog zakona koji uređuju pružanje ugostiteljskih usluga u pokretnom objektu.

Član 15

- Član 15. – Zajedničko obavljanje ugostiteljske djelatnosti je novina i sama nedovoljno regulisana. Da li sva lica moraju ispunjavati sve uvjete propisane zakonom (stručna sprema, ugovor itd.). Nejasno je s kojim ciljem je utvrđena obaveza dostavljanja svake izmjene ugovora kojim se regulišu odnosi kod zajedničkog obavljanja ugostiteljske djelatnosti. Šta službe da rade sa naknadno dostavljenim izmjenama ugovora o međusobnim odnosima, pri čemu naglašavamo da nema pravnog osnova upuštanja u sadržaj samog ugovora. Nije regulisana mogućnost preregistracije u samostalnu ugostiteljsku radnju u slučaju smanjenja osnivača na jednog.

(Služba za ekonomske odnose i poduzetništvo Grada Zenice)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se prihvata i član 15. se mijenja i glasi:

Član 15.

(Zajedničko obavljanje ugostiteljske djelatnosti)

- (1) Dvije ili više fizičkih osoba mogu zajednički obavljati ugostiteljsku djelatnost.**
- (2) Međusobni odnosi i odgovornosti osoba iz stava (1) ovog člana uređuju se pisanim ugovorom, ovjerenim kod notara, a koji ugovorne strane dostavljaju nadležnom**

općinskom/gradskom organu prije izdavanja rješenja o obavljanju ugostiteljske djelatnosti.

- (3) Fizičke osobe mogu zajednički obavljati ugostiteljsku djelatnost ako ispunjavaju sljedeće uslove:
- a) da su državljani Bosne i Hercegovine,
 - b) da su poslovno sposobni,
 - c) da posjeduju najmanje treći stepen stručne spreme,
 - d) da udovoljavaju propisanim zdravstvenim uslovima,
 - e) da pravomoćnom sudskom presudom, rješenjem o prekršaju ili upravnim aktom nisu im izrečene zaštitne mjere zabrane obavljanja ugostiteljske djelatnosti,
 - f) da nemaju zasnovan radni odnos, odnosno nemaju već osnovanu ugostiteljsku radnju,
 - g) da jedna od osoba iz stava (1) ovog člana ima poslovni prostor za koji ima dokaz o pravu vlasništva ili ugovor o zakupu poslovnog prostora, te dokaz da je za poslovni prostor izdata upotrebna dozvola i da taj poslovni prostor ispunjava propisane minimalne uslove.
- (4) Rješenje kojim se odobrava zajedničko obavljanje ugostiteljske djelatnosti može se izdati i licima koja ne ispunjavaju uslov iz stava 3. tačka 3. ovog člana, ako zaposle lice koje ispunjava taj uslov ili ako najmanje jedna od osoba iz stava (1) ispunjava taj uslov.
- (5) Strani državljanin može obavljati zajedničku ugostiteljsku djelatnost pod uslovom da ima radnu dozvolu, ispunjava uslove iz stava 3. tačka od 2. do 7. ovog člana i uz primjenu principa uzajamnosti.
- (6) Odredbe ovoga zakona, kada ugostiteljsku djelatnost obavlja jedno fizičko lice, odgovarajuće se primjenjuju i na ugostiteljsku djelatnost koji zajednički obavlja više fizičkih lica.
- (7) Zajedničko obavljanje ugostiteljske djelatnosti prestaje kada se broj osnivača svede na jednog i u tom slučaju se može izvršiti preregistracija ugostiteljske radnje.

- Član 15., dopuniti stav (5) tako da se umjesto tačke, doda zarez iza riječi „jednog“ i doda slijedeći tekst: „i u tom slučaju se može izvršiti preregistracija ugostiteljske djelatnosti“).

(mr. Mehmed Rahmanović, prof. član SBB BiH Zenica)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se prihvata i prema prethodnom stavu predlagača član 15. je izmjenjen.

Član 16.

- U vezi člana 16. stav 2. Federalnog zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, predlažemo dopunu člana 16. Kantonalnog zakona o ugostiteljskoj djelatnosti kojim je propisan sadržaj rješenja o osnivanju ugostiteljske radnje, u pogledu obaveze općinskog organa da rješenjem utvrdi zaposlenika koji ispunjava uslov posjedovanja najmanje trećeg stepena stručne spreme.

(Odsjeka za privredu u Općini Breza)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se prihvata ali u smislu da ukoliko podnosilac zahtjeva za osnivanje ugostiteljske radnje ne ispunjava uslov stručne spreme dužan je zaposliti lice koje ispunjava taj uslov, tako da se u članu 16. stav (1) dodaje tačka h) koja glasi:

„naznaku da je podnosilac zahtjeva, ukoliko ne ispunjava uslov stručne spreme, dužan zaposliti lice koje ispunjava taj uslov.“

- Član 16. – Sadržaj rješenja o osnivanju ugostiteljske radnje propisan je članom 19. Federalnog zakona a novina pod tačkom b) je nejasna i suvišna, a pod tačkom g) nejasna za povremeno poslovanje iz gore navedenih razloga.

(Služba za ekonomske odnose i poduzetništvo Grada Zenice)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se djelimično prihvata tako da se u članu 16. stav (1) tačka b) mijenja i glasi:

„naziv ugostiteljske radnje, s tim što naziv ugostiteljske radnje ne može sadržavati naziv skupine i vrste ugostiteljskog objekta;

U tački c) iza riječi „ulicu“ briše se „i“ i stavlja „,“ te iza riječi „objekta“ dodaje „i vrstu“.

Ostali tekst ostaje nepromijenjen.

Primjedba koja se odnosi na tačku b) se ne prihvata iz razloga navedenih u obrazloženju primjedbe na član 8. Kantonalnog zakona.

Član 18.

- Član 18. – Odredbe ovog člana identične su članu 22. Federalnog zakona osim tačke 4. Koja predviđa obavezu ugostitelja pravnog lica da interni akt o pretanku rada dostavlja nadležnom općinskom organu. Obaveza dostavljanja internog akta o prestanku rada ugostiteljskog objekta pravnog lica nadležnom općinskom organu je suvišna (logičnije je da obavještava poreznu upravu), obzirom da nadležni organ i ne donosi odobrenje za rad nego samo akt o utvrđivanju ispunjenosti minimalnih uvjeta.
(Služba za ekonomske odnose i poduzetništvo Grada Zenice)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se ne prihvata iz razloga što je članom 6. stav (2) utvrđeno da se rješenje o ispunjavanju minimalnih uslova za vrstu ugostiteljskih objekata koji se ne kategoriziraju upisuje u Upisnik o minimalnim uslovima ugostiteljskih objekata, koji vodi nadležni općinski/gradski organ, a u stavu (5) da se predmetno rješenje ne može prenijeti na drugo lice, te smatramo da je potrebno u Upisnik evidentirati prestanak obavljanja djelatnosti pravnog lica u objektu za koje je izdato rješenje.

Član 22.

- Član 22. – Pravna praznina je bila nadležnost za utvrđivanje minimalnih uvjeta i uvjeta za kategorizaciju smještajnih objekata iz skupine Hoteli koji se označavaju sa dvije ili tri zvjezdice, koja se mogla ispraviti izmjenom federalnog Pravilnika.
(Služba za ekonomske odnose i poduzetništvo Grada Zenice)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se ne prihvata iz razloga podjeljene ustavne nadležnosti između Federacije i kantona.

Član 25.

- Član 25. stav (3) iza riječi „Ministarstvo“ umjesto zareza staviti tačku a dio teksta iz riječi „Ministarstvo“ brisati pa bi stav (3) glasio:
(1) Privremeno rješenje iz stava (2) ovog člana važi do okončanja postupka legalizacije, o čemu je ugostitelj dužan pismeno obavijestiti Ministarstvo, u roku od 15 dana od okončanja postupka legalizacije.

Obrazloženje:

Teorijski i praktično postupak legalizacije može potrajati duže od dvije godine neovisno od volje zainteresovanog ugostitelja! Zbog toga smatram bespotrebim i opterećujućim produžavanje svih radnji za dobijanje privremenog / stalnog rješenja za obavljanje ugostiteljske djelatnosti. (Ima slučajeva da postupak legalizacije traje 3, 5 pa i više godina !).

(mr. Mehmed Rahmanović, prof. član SBB BiH Zenica)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se ne prihvata iz razloga što se radi o izuzecima i na ovaj način data je mogućnost ugostiteljima da obavljaju ugostiteljsku djelatnost iako ne ispunjavaju uslove utvrđene Zakonom i drugim propisima.

Član 31.

- Član 31. – tačke 5. I 6. Trebalo bi povezati u smislu mogućnosti obavljanja djelatnosti u vidu dopunskog zanimanja ako je zaposlen ili korisnik penzije, a da li će se penzija prestati isplaćivati ili ne regulisano je propisima iz oblasti penzionog osiguranja. Dilema je da li uopće nekim drugim propisima može regulisati isplata ili neisplata penzije.
(Služba za ekonomske odnose i poduzetništvo Grada Zenice)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se prihvata i u članu 31. stav (5) mijenja se i glasi:

„Fizičko lice koje pruža usluge u domaćinstvu može obavljati ugostiteljsku djelatnost kao dopunsko zanimanje, samostalnim radom ili uz pomoć članova uže porodice, ako ispunjava uslove iz stava (2) ovog člana i ako već ima zasnovan radni odnos po bilo kom osnovu ili je korisnik penzije, ukoliko posebnim zakonima nije drugačije propisano.“

U članu 31. stav (6) se briše.

- Član 31. Nacrta Zakona – sugeriše da se razmotri obavljanje ugostiteljske djelatnosti kao dopunsko zanimanje zbog moguće zloupotrebe ovog načina obavljanja djelatnosti, otežanog inspekcijskog nadzora.

(Suada Koljenović, šef Odsjeka za privredu u Općini Visoko)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se ne prihvata iz razloga što i za obavljanje ugostiteljske djelatnosti je, u skladu sa članom 31. stav (1), potrebno pribaviti rješenje nadležnog općinskog/gradskog organa kojim se odobrava pružanje tih usluga, a shodno članu 33. navedeno rješenje se, između ostalih, dostavlja nadležnoj organizacijskoj jedinici Porezne uprave, nadležnoj turističko-ugostiteljskoj inspekciji i drugim organima koji vrše nadzor.

- Član 31. Stav (4) iza riječi „organ“ umjesto zareza staviti tačku a preostali dio teksta iza tačke brisati pa bi stav (4) glasio:

(1) Privremeno rješenje iz stava (3) ovog člana važi do okončanja postupka legalizacije, o čemu je fizičko lice u domaćinstvu dužno pismeno obavijestiti nadležni općinski/gradski organ, u roku od 15 dana od okončanja postupka legalizacije.

Obrazloženje:

Teorijski i praktično postupak legalizacije može potrajati duže od dvije godine neovisno od volje zainteresovanog ugostitelja, fizičkog lica koje se želi baviti ugostiteljskom djelatnošću. Zbog toga smatram bespotrebnim i opterećujućim produžavanje svih radnji za dobijanje privremenog / stalnog rješenja za obavljanje ugostiteljske djelatnosti. (Ima slučajeva da postupak legalizacije traje 3, 5 pa i više godina !).

(mr. Mehmed Rahmanović, prof. član SBB BiH Zenica)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se ne prihvata iz razloga što se radi o izuzecima i na ovaj način data je mogućnost ugostiteljima da obavljaju ugostiteljsku djelatnost iako ne ispunjavaju uslove utvrđene Zakonom i drugim propisima.

Član 35.

- Član 35. Nacrta Zakona – da se iza riječi „poslova“ doda i „općinska inspekcija svaka u okviru svoje nadležnosti“.

Na ovaj način bi bila preciznija definirana nadležnost u provođenju predloženog Nacrta Zakona imajući u vidu da je u članu navedeno da se nadzor vrši i nad načinom rada ugostitelja, a tu općinska sanitarna inspekcija igra veliku ulogu u nadziranju.

(Mirsada Ramović, sanitarni inspektor u Općini Tešanj)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se ne prihvata iz razloga što nije u skladu sa članom 54. Federalnog zakona.

Član 38.

- Član 38. Stav (1) tačka h) navedeno je: „Novčanom kaznom u iznosu od 500,00 KM do 5.000,00 KM kaznit će se za prekršaj pravno lice ako: ...

h) ne izvrši usklađivanje poslovanja u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu ovog zakona (član 44.).“

Smatram da je ovo greška jer je članom 44. propisano stupanje na snagu ovog Zakona. Navedeno je vezano za član 41. Kojim se propisuje usaglašavanje poslovanja sa odredbama ovog zakona. Navedeno je tehnička greška, ali je treba otkloniti.

(Hajrudin Katardžić, član Komisije za statut i propise OV Zavidovići)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se prihvata a kaznene odredbe su izmjenjene shodno ostalim datim primjedbama.

- Član 38. koji se odnosi na ‘Kaznene odredbe’ koje treba dopuniti sa dijelom u kome će biti rečeno da će ugostitelj biti kažnjen pored povreda odredbi propisanih ovim zakonom i za povrede odredbi propisanih federalnim zakonom, koje ovdje nisu pobrojane.

(Marta Pranjic, Služba za gospodarstvo Općine Usora)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se ne prihvata jer se radi o Kantonalnom zakonu i u navedenim Kaznenim odredbama utvrđeni su prekršaji koji proizilaze iz ovog Zakona, a nisu obuhvaćeni Federalnim zakonom.

• **DIO SEDMI – KAZNENE ODREDBE**

Član 3. Nacrta zakona nije obuhvaćen kaznenim odredbama!

Član 6. i 7.

Za član 3, 6 i 7 nema kazni za odgovornu osobu u pravnoj osobi niti za fizičku osobu?

Član 4. Nema kazni za pružanje ugostiteljskih usluga u objektima zatvorenog tipa?

Potrebno je sa više pažnje posmatrati kaznene odredbe nacrta Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ZDK, jer snaga i jačina zakona se ugleda upravo u ozbiljnom pristupu i primjerenim kaznama za određene propuste u oblasti ugostiteljstva, koje predstavlja značajnu privrednu djelatnost na području ZDK.

(mr. Mehmed Rahmanović, prof. član SBB BiH Zenica)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se djelimično prihvata tako da dio sedmi – kaznene odredbe se mijenja i glasi:

Član 38.

- (1) Novčanom kaznom u iznosu od 1.500,00 KM do 15.000,00 KM kaznit će se za prekršaj pravno lice ako započne obavljati ugostiteljsku djelatnost prije nego što od nadležnog organa dobije rješenje da objekat ispunjava propisane minimalne uslove i uslove za određenu kategoriju (član 22.), osim u slučaju iz člana 22. stav (6).**
- (2) Za prekršaje iz stava (1) ovog člana kaznit će se i odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 KM do 3.000,00 KM.**
- (3) Za prekršaje iz stava (1) ovog člana kaznit će se fizičko lice novčanom kaznom u iznosu od 150,00 KM do 1.500,00 KM.**

Član 39.

- (1) Novčanom kaznom u iznosu od 500,00 KM do 5.000,00 KM kaznit će se za prekršaj pravno lice ako:**
 - a) nema na vidnom mjestu istaknutu oznaku o zabrani posluživanja, odnosno konzumiranja alkoholnih pića licima mlađim od 18 godina (član 12a.);**
 - b) normativi i cjenovnici nisu u skladu sa propisanim sadržajem (član 10.);**
 - c) ne koristi ispravna mjerila na način kojim se osigurava tačnost mjerenja u skladu sa važećim propisima i o tome ne posjeduje validnu dokumentaciju (član 9. stav (1) tačka b)),**
 - d) zaposlena lica nije u propisanom roku prijavio nadležnoj ispostavi Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine (član 9. stav (1) tačka c)),**
 - e) redovno ne dostavlja podatke o broju gostiju, broju noćenja i druge podatke (član 9. stav (2)),**
 - f) ne dostavi interni akt o prestanku rada ugostiteljskog objekta nadležnom općinskom/gradskom organu u propisanom roku iz člana 18. stav (4) ovog zakona,**
 - g) vidno ne istakne propisanu oznaku vrste na ulazu u ugostiteljski objekat utvrđenu rješenjem nadležnog organa i kategoriju ugostiteljskog objekta utvrđenu rješenjem Ministarstva (član 9. stav (1) tačka a)),**
 - h) pruža ugostiteljske usluge izvan objekta bez rješenja nadležnog općinskog/gradskog organa kojim se utvrđuje vrsta usluge, vrijeme, mjesto i prostor pružanja ugostiteljskih usluga (član 11. stav (3)).**
- (2) Za prekršaje iz stava (1) ovog člana kaznit će se i odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom u iznosu od 200,00 KM do 2.000,00 KM.**
- (3) Za prekršaje iz stava (1) ovog člana kaznit će se fizičko lice novčanom kaznom u iznosu od 150,00 KM do 1.500,00 KM.**

Numeracija članova Zakona se mijenja u skladu sa usvojenim primjedbama.

Ostale primjedbe se ne prihvataju iz razloga što su navedene kaznene odredbe obuhvaćene članovima 63. i 64. Federalnog zakona, a inspekcijski nadzor nad provođenjem Federalnog zakona provodi i kantonalni organ uprave nadležan za inspekcijske poslove.

Član 41.

- Član 41. koji govori o usklađivanju poslovanja treba dopuniti i precizirati da usuglašavanje poslovanja u roku od godinu dana moraju izvršiti samo ona pravna i fizička lica čija djelatnost je na drukčiji način propisana odredbama ovog kantonalnog Zakona, a ne svi ugostitelji.
(Marta Pranjic, Služba za gospodarstvo Općine Usora)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se prihvata tako da član 41. se mijenja i glasi:

„Član 41.

Pravno i fizičko lice kojima je obavljanje ugostiteljske djelatnosti odobreno prema ranijim propisima a čija djelatnost je drugačije propisana odredbama ovog zakona, dužni su usaglasiti svoje poslovanje sa odredbama ovog zakona u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu ovog zakona.“

- Član 41. – Šta podrazumjeva usklađivanje poslovanja, kakve su posljedice neusklađivanja sa aspekta važnosti ranije izdatog odobrenja fizičkom licu za osnivanje ugostiteljske radnje i pravnom licu za utvrđivanje ispunjenosti minimalnih uvjeta.
(Služba za ekonomske odnose i poduzetništvo Grada Zenice)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se prihvata i član 41. se mijenja na način naveden po prethodnom prijedlogu.

Član 42.

- Članom 42. Nacrta Zakona propisano je:
„Član 42.(Donošenje propisa)
Ministar će donijeti propise iz člana 9. stav (2), člana 10. stav (2), člana 17. stav (4) i člana 22. stav (4) i (5) ovog zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.“
Nije propisano šta će se primjenjivati u periodu do donošenja propisa. Također nije dato rješenje kako će se završiti postupci koji su pokrenuti po federalnim propisima.
(Hajrudin Katardžić, član Komisije za statut i propise OV Zavidovići)

Stav predlagača po prijedlogu:

Primjedba se prihvata i dodaje se novi član koji glasi:

„ (Primjena postojećih propisa)

- (1) Do donošenja propisa iz člana 43. primjenjivat će se propisi koji su se primjenjivali do dana stupanja na snagu ovog zakona.**
- (2) Upravni postupci započeti prije stupanja na snagu ovog zakona okončat će se prema propisima koji su bili na snazi na dan podnošenja zahtjeva.**
- (3) Ukoliko ovim zakonom nije regulisano neko od pitanja vezano za obavljanje ugostiteljske djelatnosti primjenjivat će se odredbe Federalnog zakona kojim je to pitanje regulisano.**

Numeracija članova Zakona se mijenja u skladu sa usvojenim primjedbama.

2.1 NOVI ČLANOVI ZAKONA SHODNO PRIHVAĆENIM PRIMJEDBAMA I PRIJEDLOZIMA NA NACRT ZAKONA

- (Usluživanje maloljetnih osoba)

- (1) Zabranjeno je posluživanje, odnosno dopuštanje konzumiranja alkoholnih pića u ugostiteljskom objektu osobama mlađim od 18 godina.**
- (2) U ugostiteljskom objektu u kojem se poslužuju alkoholna pića mora na vidnom mjestu biti istaknuta oznaka o zabrani posluživanja, odnosno konzumiranja alkoholnih pića osobama mlađim od 18 godina.**

Kaznene odredbe

• Član ____.

- (1) Novčanom kaznom u iznosu od 1.500,00 KM do 15.000,00 KM kaznit će se za prekršaj pravno lice ako započne obavljati ugostiteljsku djelatnost prije nego što od nadležnog organa dobije rješenje da objekat ispunjava propisane minimalne uslove i uslove za određenu kategoriju (član 22.), osim u slučaju iz člana 22. stav (6).
- (2) Za prekršaje iz stava (1) ovog člana kaznit će se i odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 KM do 3.000,00 KM.
- (3) Za prekršaje iz stava (1) ovog člana kaznit će se fizičko lice novčanom kaznom u iznosu od 150,00 KM do 1.500,00 KM.

• Član ____.

- (1) Novčanom kaznom u iznosu od 500,00 KM do 5.000,00 KM kaznit će se za prekršaj pravno lice ako:
 - a) nema na vidnom mjestu istaknutu oznaku o zabrani posluživanja, odnosno konzumiranja alkoholnih pića licima mlađim od 18 godina (član 13.);
 - b) normativi i cjenovnici nisu u skladu sa propisanim sadržajem (član 10.);
 - c) ne koristi ispravna mjerila na način kojim se osigurava tačnost mjerenja u skladu sa važećim propisima i o tome ne posjeduje validnu dokumentaciju (član 9. stav (1) tačka b)),
 - d) zaposlena lica nije u propisanom roku prijavio nadležnoj ispostavi Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine (član 9. stav (1) tačka c)),
 - e) redovno ne dostavlja podatke o broju gostiju, broju noćenja i druge podatke (član 9. stav (2)),
 - f) ne dostavi interni akt o prestanku rada ugostiteljskog objekta nadležnom općinskom/gradskom organu u propisanom roku iz člana 18. stav (4) ovog zakona,
 - g) vidno ne istakne propisanu oznaku vrste na ulazu u ugostiteljski objekat utvrđenu rješenjem nadležnog organa i kategoriju ugostiteljskog objekta utvrđenu rješenjem Ministarstva (član 9. stav (1) tačka a)),
 - h) pruža ugostiteljske usluge izvan objekta bez rješenja nadležnog općinskog/gradskog organa kojim se utvrđuje vrsta usluge, vrijeme, mjesto i prostor pružanja ugostiteljskih usluga (član 11. stav (3)).
- (2) Za prekršaje iz stava (1) ovog člana kaznit će se i odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom u iznosu od 200,00 KM do 2.000,00 KM.
- (3) Za prekršaje iz stava (1) ovog člana kaznit će se fizičko lice novčanom kaznom u iznosu od 150,00 KM do 1.500,00 KM.

Prelazne i završne odredbe

• Član ____.

(Primjena postojećih propisa)

- (1) Do donošenja propisa iz člana 43. primjenjivat će se propisi koji su se primjenjivali do dana stupanja na snagu ovog zakona.
- (2) Upravni postupci započeti prije stupanja na snagu ovog zakona okončat će se prema propisima koji su bili na snazi na dan podnošenja zahtjeva.
- (3) Ukoliko ovim zakonom nije regulisano neko od pitanja vezano za obavljanje ugostiteljske djelatnosti primjenjivat će se odredbe Federalnog zakona kojim je to pitanje regulisano.

Numeracija članova Zakona se mijenja i biće usklađena sa uvaženim primjedbama.

Ministarstvo za privredu