

05-01/17-08.2018/14, 04-02/17-08.2018/14
05-03/17.08.18. GP

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON

MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA

MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA

ZENICA

Kabinet

Ured za pritužbe javnosti

108

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON			
Priloga br.		17-08-2018	
Org. j. m.	Kvalifik. oznaka	Redni broj	Broj priloga
01	04	2397	18

Broj: 08-02/3- 32-1-4019 /18

Dana: 14.08.2018. godine

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON

SKUPŠTINA KANTONA

KOMISIJA ZA NADZOR RADA POLICIJE

**PREDMET: IZVJEŠTAJ O RADU UREDA ZA PRITUŽBE JAVNOSTI
ZA PERIOD I-VI 2018.godine**

1. Osnov za izvještavanje Skupštine

Osnov za izvještavanje Skupštine Zeničko-dobojskog kantona sadržan je u odredbi člana 3.tačka m). Uredbe o Uredu za pritužbe javnosti (Službene novine ZE-DO Kantona broj: 12/09, 11/10) koja glasi :

“pripremanje i slanje Kantonalnoj skupštini šestomjesečnih i godišnjih izvještaja putem Komisije Skupštine po pitanjima općenito vezanim za njegovu funkciju uključujući i pitanja koja zaslužuju pažnju Vlade, zbog svoje ozbiljnosti ili drugih posebnih okolnosti“

2. Uvod

Uspostavom Ureda za pritužbe javnosti, njegove strukture kao i nezavisnosti u radu u odnosu na linije rukovođenja Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona, omogućava Uredu da na efikasan i transparentan način spriječava svako eventualno prekoračenje ovlaštenja od strane policijskih službenika, kao i neprofesionalno i nedolično ponašanje policijskih službenika. Obavještavanjem podnosioca žalbi o preduzetim radnjama i činjenicama koje su utvrđene u rasvjetljavanju navoda iz žalbi kao i prezentacijom zaključaka Ureda stvara se povjerenje kod građana i drugih podnosilaca žalbi, što je i bila intencija Zakonodavca u uspostavi Ureda za pritužbe javnosti.

3. Nadležnost ureda

Odredba člana 3. Uredbe o Uredu za pritužbe javnosti jasno definiše nadležnost i odgovornost Ureda za pritužbe javnosti :

- praćenje svih žalbi dostavljenih Ministarstvu protiv službenika Ministarstva;
- nadgledanje istraga Odsjeka za unutarnju kontrolu;
- izdavanje naredbe za ponovnu istragu u slučaju gdje Ured nije zadovoljan istragom Odsjeka za unutarnju kontrolu;
- nadgledanje podnesaka izvještaja upućenih javnom tužiocu od strane Odsjeka za unutarnju kontrolu gdje je utvrđena krivična odgovornost;
- nadgledanje sistema neformalnog rješavanja žalbi građana kako bi se osiguralo da ne postoji vršenje pritisaka od strane rukovodioca na podnosioca žalbe;
- primanje izvještaja od sudova vezano za kaznene i druge navode o prekršajima gdje su službenici Ministarstva predmet istrage i/ili postupka;
- nadgledanje kazni izrečenih od strane prvostepene i drugostepene komisije i njihovo sprovođenje da bi se osigurala legalnost i dosljednost;

- obavješćavanje podnositelja žalbe o rezultatu istrage u pismenoj formi u što kraćem roku;
- pokretanje zakonskog postupka protiv podnositelja žalbe u slučaju bilo kakve bezvrijedne, neutemeljene, lažne ili neosnovane žalbe;
- preporučuje disciplinski postupak protiv službenika Odsjeka za unutarnju kontrolu ili rukovoditelja zbog svjesnog zanemarivanja ili neodgovarajućeg vođenja istrage;
- osiguravanje nezavisnosti Odsjeka za unutarnju kontrolu. Ured treba konsultirati za bilo koji premještaj službenika Odsjeka za unutarnju kontrolu;
- Ured će pokrenuti mjere protiv bilo kojeg službenika Ministarstva koji zadržava, ometa ili prikriva informacije vezane za bilo koji pretpostavljeni disciplinski postupak;
- pripremanje i slanje Kantonalnoj skupštini šestomjesečnih i godišnjih izvještaja putem Komisije Skupštine po pitanjima općenito vezanim za njegovu funkciju uključujući i pitanja koja zaslužuju pažnju Vlade, zbog svoje ozbiljnosti ili drugih posebnih okolnosti".

4. Pregled održanih sjednica i rada Ureda

Ured je u periodu od 01.01. do 30.06.2018.godine, održao 11 sjednica, na kojima je razmatrao predstavke/žalbe građana, pravnih lica, unutrašnje žalbe zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova, anonimne predstavke policijskih službenika, anonimne predstavke građana, kao i zahtjeve koji nemaju karakter predstavki. U istom periodu 2017.godine održano je 16 sjednica. Smanjen broj održanih sjednica je rezultat znatnog smanjenja broja podnesenih žalbi.

Ured je na svakoj sjednici redovno usvajao zapisnike sa predhodne sjednice, kao i redovne sedmične izvještaja organizacionih jedinica Ministarstva o pristiglim žalbama.

Ured je razmatrao prijedloge o postupanju Jedinice za profesionalne standarde po žalbi građana, te po potrebi nalagao da se izvrše dodatne provjere ili provede istraga i dostavi preliminarni izvještaj sa prijedlogom mjera.

Razmatrao je i prijedloge o postupanju Jedinice za profesionalne standarde po početnom izvještaju o žalbi rukovodnih radnika PU (PS), te nalagao provođenje internog postupka sa zahtjevom za dostavljanje konačnog izvještaja sa prijedlogom mjera.

Ured se redovno izjašnjavao o preliminarnim izvještajima (žalbe građana) i konačnim izvještajima (unutrašnje žalbe) sa prijedlogom mjera i iste prihvatao, davao saglasnost ili ne, u pojedinim slučajevima je tražena dopuna izvještaja ili dopuna istrage, a isto se desilo u više slučajeva u izvještajnom periodu.

Davao je saglasnost na povlačenje žalbe od strane građana.

Na svojim sjednicama Ured je primao k znanju obavijesti Jedinice za profesionalne standarde:

- o pismenom obavješćavanju građana o postupanju po neosnovanim žalbama,
- o održanom sastanku sa rukovodnim radnicima PS Centar, a prema zauzetom stavu Ureda,
- o izrečenim disciplinskim sankcijama prema policijskim službenicima od strane rukovodnih radnika,
- o uključivanju Sektora kriminalističke policije po žalbama građana, te o dostavljanju Izvještaja Kantonalnom tužilaštvu o počinjenom krivičnom djelu policijskog službenika.

Ured je pismeno obavješćavao građane o postupanju po osnovanim žalbama.

Član ureda je prisustvovao radu Skupštinske komisije za nadzor rada policije koja je razmatrala i usvojila Izvještaj o radu Ureda za 2017.godinu, kao i sjednici Skupštine ZDK koja je isti izvještaj razmatrala i usvojila.

Ured je primio k znanju obavijest Skupštine ZDK da je usvojen Izvještaj o radu Ureda za 2017.godinu, sa odgovarajućim zaključcima.

5. Struktura žalbi po podnosiocima

U izvještajnom periodu (I-VI 2018.godine) Ured je razmatrao **45 žalbi-predstavki, dopisa** (6 je preneseno iz 2017.godine) sa sljedećom strukturom po podnosiocima i sa uporednim podacima za isti period 2016. i 2017.godine: (tabela 1.)

R. br.	Podnosioci žalbi	I-VI 2016.	I-VI 2017.	I-VI 2018.
1.	Građani/pravna lica	43 (75%)	42 (64%)	37 (82%)
2.	Unutrašnje	9 (16%)	19 (29%)	7 (16%)
3.	Anonimne	5 (9%)	5 (7%)	1 (2%)
4.	Ukupno:	57 (100%)	66 (100%)	45 (100%)

Tabela 1. Strukture žalbi po podnosiocima

Od ukupnog broja podnesenih žalbi 3 se odnose na pravna lica. U izvještajnom periodu 38 žalbi je ocjenjeno, a 7 ih je bilo u postupku rješavanja.

U periodu I-VI 2018.godine, u strukturi podnesenih žalbi najveći broj se odnosi na žalbe građana/pravnih lica (82%), na unutrašnje žalbe (16%) dok se 1 odnosi na anonimne (2%), uz evidentno znatno smanjenje broja podnesenih žalbi u odnosu na isti period 2016. (za 12 žalbi) i 2017.godine (za 21 žalbu).

U odnosu na isti period 2017.godine procenat smanjenja ukupnog broja podnesenih žalbi je 32% .

Smanjenje broja podnesenih žalbi građana/pravnih lica u izvještajnom periodu 2018.godine, u odnosu na isti period 2017.godine je za 5 žalbi(12%), unutrašnjih žalbi za 12 (63%), a anonimnih za 4 (80%).

6. Ocjena žalbi podnesenih Uredu

Prilikom rješavanja podnesenih žalbi Ured je putem Jedinice za profesionalne standarde prikupljao činjenice i dokaze koji su neophodni za donošenje zakonite odluke, zaključka ili preporuke, te u rješavanju svih **45 podnesenih žalbi od strane građana/pravnih lica, unutrašnjih i anonimnih** odlučivao prihvatajući ili ne prihvatajući prijedloge i ocjene Jedinice za profesionalne standarde, kao:

- **osnovane** (utvrđene činjenice sadrže određene tvrdnje o nepropisnom ponašanju i osnovano se cijeni da takvo ponašanje nije prikladno i nije u skladu sa standardnim ponašanjem i propisima Ministarstva)
- **bez dovoljno dokaza** (u istrazi je utvrđeno da ne postoji dovoljno činjenica na osnovu kojih bi se moglo potvrditi ili odbaciti ono što se stavlja na teret službeniku)
- **oslobađajuće** (činjenice ukazuju na to da su navodi i tvrdnje o ponašanju i radnjama službenika tačni , ali su bili zakoniti, opravdani i u skladu sa propisima)
- **neosnovane** (činjenice ukazuju da su tvrdnje o nepropisnom ponašanju službenika netačne i da radnje službenika ne predstavljaju nedopušteno ili nedolično ponašanje)
- **neformalno razrješenje** (ako je podnosilac žalbe nakon objašnjenja nadležnog rukovodnog službenika o opravdanosti preduzimanja službenih radnji službenika na koji se isti žalio, zadovoljan sa objašnjenjem, predmetna žalba neće biti procesuirana)

- U izvještaju se pojavljuju i ocjene Ured **ne postupa** po žalbi (nije nadležan i dr.), **povučena** žalba i **dvojna ocjena** žalbe.
- Ured kao ni Ministarstvo ne postupaju po žalbama za koje nisu nadležni, a u praksi se dostavljaju istima.
- **Povučena** žalba se odnosi na samostalno povlačenje žalbe od strane podnosioca.
- **Dvojne ocjene** se odnose na žalbe koje su u jednom dijelu ocijenjene jednom ocjenom, a u drugom dijelu drugom ocjenom.

U periodu I-VI 20187.godine žalbe su riješene na sljedeći način, uz uporedne podatke za 2016. i 2017.godinu (tabela 2.) :

R. br.	Ocjene žalbi	I-VI 2016.	I-VI 2017.	I-VI 2018.
1.	Neosnovane	21	19	16 (35,5%)
2.	Bez dovoljno dokaza	8	1	2 (4,5%)
3.	Osnovane	7	13	7 (16%)
4.	Oslobađajuće	1	-	2 (4,5%)
5.	Ne postupa se	7	7	5 (11%)
6.	Neformalno razrješenje	-	1	2 (4,5%)
7.	Povučene žalbe	-	2	1 (2%)
8.	Dvojna ocjena	3	3	3 (6%)
9.	Rješavanje u toku	10	20	7 (16%)
10.	Ukupno:	57	66	45 (100%)

Tabela 2. Ocjene žalbi

U odnosu na ukupan broj žalbi (45), osnovanih je bilo 7 (16%), neosnovanih 16 (35,5%), bez dovoljno dokaza 2 (4,5%), sa dvojnomo ocjenom 3 (6%) itd., prema tabeli 2.

6.1. Struktura riješenih žalbi prema podnosiocima

Riješene žalbe prema podnosiocima istih prikazane su u tabeli 3.:

R. br.	Ocjene žalbi	Građani - pravna lica	Unutašnje žalbe	Anonomne
1.	Neosnovane	16	-	-
2.	Bez dovoljno dokaza	2	-	-
3.	Osnovane	2	4	1
4.	Oslobađajuće	4	1	-
5.	Ne postupa se	5	-	-
6.	Neformalno razrješenje	2	-	-
7.	Povučene žalbe	1	-	-
8.	Dvojne ocjene (neosnovane oslobađajuće)	3	-	-
9.	Rješavanje u toku	5	2	-
10.	Ukupno	37	7	1

Tabela 3. Pregled riješenih žalbi prema podnosiocima

7. Po organizacionim jedinicama u periodu I-VI 2018.godine podneseno je: (tabela 4.)

R. br.	Organizacione jedinice	I-VI 2016.	I-VI 2017.	I-VI 2018.
1.	Zenica	18	17	9
2.	Zavidovići	12	10	8
3.	Tešanj	5	2	6
4.	Maglaj	3	11	6
5.	Žepče	-	4	3
6.	Visoko	2	5	3
7.	Kakanj	3	9	2
8.	Breza	2	-	2
9.	Olovo	1	2	2
10.	Sjedište-Zenica	5	3	2
11.	Usora	3	-	1
12.	Vareš	1	1	1
13.	Doboj-Jug	1	2	-
14.	Ukupno:	57	66	45

Tabela 4. Podnesene žalbe po organizacionim jedinicama

- U izvještajnom periodu (I-VI 2018.godine) najviše žalbi je podneseno u Zenici (PU I - 9 i sjedište - 2), Zavidovićima (8), Maglaju i Tešnju (6) i ukupno čine (69%) svih žalbi.

Najmanje žalbi je podneseno u Varešu i Usori (1), Olovu, Brezi i Kakanju (2) dok istih nije bilo u Doboj Jugu.

8. Najčešći razlozi žalbi u periodu I-VI 2018.godine

Analizirajući žalbe u izvještajnom periodu Ured konstatuje da se iste odnose na:

a) Žalbe građana:

- **rad službenika policije koji rade na kontroli saobraćaja:** prekomjerna upotreba sile prilikom kontrole u saobraćaju; nepostupanje po prijavi (neizlaženje na uviđaj); imputiranje krivice tokom uviđaja saobraćajne nezgode i neuzimanje izjave; prekoračenje ovlaštenja prilikom slanja vozila pravnog lica na vanredni tehnički pregled; pristrasnost i neefikasno postupanje policijskog službenika prilikom uviđaja saobraćajne nezgode;

- **rad službenika policije koji rade na sprečavanju narušavanja JRM-a i drugim poslovima:** ugrožavanje ljudskih prava na privatnom posjedu, neprimjerena upotreba fizičke sile od strane policijskih službenika, nepreduzimanje radnji po prijavi i zahtjevu za zaštitu; neprofesionalno i nekorektno ponašanje prilikom postupanja po prijavi i fizičko maltretiranje i napad policijske patrole na oca žalitelja sa lišavanjem slobode i izdavanjem prekršajnog naloga; nepoštivanje kućnog reda od strane policijskog službenika u stambenoj zgradi i prijetnje djeci; nepreduzimanje radnji po prijavi krađe (na pijaci); neprofesionalno ponašanje prilikom preduzimanja službenih radnji prilikom prijave fizičkog napada; nepostupanje po prijavi i pogrešno utvrđeno činjenično stanje;

b) Unutrašnje žalbe:

- gubljenje patrolnog naloga; izazivanje saobraćajne nezgode u službenom vozilu oduzimanjem prava prvenstva; upotreba vatrenog oružja; napuštanje službe prije kraja radnog vremena; neblagovremeno i neažurno postupanje što je za posljedicu imalo zastaru prekršajnog postupka.

c) Anonimne žalbe:

- na policijskog službenika koji objavljuje neprimjerene fotografija na FB profilu, te učestalo krši propise iz oblasti bezbjednosti saobraćaja.

9. Završna razmatranja i preporuke

1. Ured je u svom radu ostvario punu saradnju i redovnu komunikaciju sa Jedinicom za profesionalne standarde, a po potrebi i drugim organizacionim jedinicama Ministarstva.
2. Ostvarena je i redovna, propisana komunikacija sa Komisijom Skupštine ZDK za nadzor rada policije koja je u izvještajnom periodu usvojila Izvještaj o radu Ureda za 2017.godinu, a isti je usvojen i od strane Skupštine ZDK.
3. O radu Ureda u 2017.godini javnost je upoznata u okviru izvještavanja sa rada Skupštine ZDK na kojoj je isti razmatran i usvojen i intvju predsjedavajuće Ureda objavljenog u "Našoj riječi" dana 17.04.2018.godine.
4. U periodu I-VI 2018.godine podneseno je ukupno 45 žalbi što je smanjenje u odnosu na isti period 2016.godine za 12 (21 %), a za isti period 2017.godine za 21 (32 %). Dakle, evidentano je značajno smanjenje broja podnesenih žalbi u odnosu na isti period 2016. i 2017.godine.
5. U izvještajnom periodu u strukturi podnesenih žalbi najveći broj se odnosi na žalbe građana/pravnih lica (82%), na unutrašnje žalbe (16%) dok se 1 odnosi na anonimne (2%).
6. Od ukupnog broja podnesenih žalbi građana na rad policije cca 1/3 se odnosi na rad policijskih službenika koji su raspoređeni na poslove kontrole saobraćaja, a cca 2/3 na rad policijskih službenika koji su raspoređeni na poslove sprečavanje narušavanja JRM-a i drugim poslovima policije.
7. U strukturi ukupno podnesenih žalbi (45), osnovanih je bilo 7 (16%), neosnovanih 16 (35,5%), sa dvojnomo ocjenom 3 (6%) , bez dovoljno dokaza za 2 (4,5%), rješavanje u toku kod 7 žalbi (16%), dok se nije postupalo kod 5 žalbi (11%).
8. U izvještajnom periodu najviše žalbi je podneseno u Zenici (PU I i Sjedište - 11), Zavidovićima (8) , Maglaju i Tešnju (po 6), dok istih nije bilo u Doboju Jugu.
9. I dalje su aktuelni zahtjevi i preporuke Ureda koji se odnose na neadekvatno i neblagovremeno uručivanje , odnosno neuručivanje prekršajnih naloga, što za posljedicu ima plaćanje punog iznosa kazne, a što je predmet žalbi jednog dijela građana kao i preporuka o izradi nove Uredbe za pritužbe javnosti i drugih pratećih propisa, a što je Ministarstvo i najavilo u sklopu izrade novog Zakona o unutrašnjim poslovima Zeničko-dobojskog kantona, čija je procedura u toku .

10. Analizirajući razloge i povode za dostavljanje žalbi građana/pravnih lica, kao i unutrašnjih i anonimnih žalbi mišljene i stav Ureda je da se većina razloga za žalbu može otkloniti preventivnim edukativnim radom sa policijskim službenicima za što su Ministarstvo i Uprava policije, otvaranjem Centra za obuku policijskih službenika i postojećim stručnim kadrovima stvorili sve potrebne uslove i pretpostavke.

DOSTAVLJENO:

1x Nasiovu

1x Ministru MUP-a

1x Ured za pritužbe javnosti

PREDSJEDAVAJUĆA UREDA

Vukica-Marjanović Suljić, dipl.pravnik