

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
Z E N I C A

Kabinet

Ured za pritužbe javnosti

Broj: 08-02/3- _____/14.

Dana: 30.07.2014. godine

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON

SKUPŠTINA KANTONA

KOMISIJA ZA NADZOR RADA POLICIJE

PREDMET: IZVJEŠTAJ O RADU UREDA ZA PRITUŽBE JAVNOSTI

(od 01.01. do 30.06.2014.godine)

Osnov za izvještavanje Skupštine

Osnov za izvještavanje Skupštine Zeničko-Dobojskog kantona sadržan je u odredbi člana 3.tačka m. Uredbe o Uredu za pritužbe javnosti (Službene novine ZE-DO Kantona broj: 12/09, 11/10)

"pripremanje i slanje Kantonalnoj skupštini šestomjesečnih i godišnjih izvještaja putem Komisije Skupštine po pitanjima općenito vezanim za njegovu funkciju uključujući i pitanja koja zaslužuju pažnju Vlade, zbog svoje ozbiljnosti ili drugih posebnih okolnosti"

Uvod

Uspostavom Ureda za pritužbe javnosti, njegova struktura kao i nezavisnost u radu od linije rukovođenja Ministarstva unutrašnjih poslova Ze-Do kantona, omogućava Uredu da na efikasan i transparentan način spriječava svako eventualno prekoračenje ovlaštenja od strane policijskih službenika, neprofesionalno i nedolično ponašanje policijskih službenika. Obavještavanjem podnosioca pritužbe o preduzetim radnjama i činjenicama koje su utvrđene u rasvjetljavanju navoda iz pritužbe kao i prezentacijom zaključaka Ureda stvara se povjerenje kod građana i drugih podnosilaca žalbi, što je i bila intencija Zakonodavca u uspostavi Ureda za pritužbe javnosti.

Nadležnost ureda.

Odredba člana 3. Uredbe o Uredu za pritužbe javnosti jasno definiše odgovornost Ureda :

- praćenje svih žalbi dostavljenih Ministarstvu protiv službenika Ministarstva;
- nadgledanje istraga Odsjeka za unutarnju kontrolu;
- izdavanje naredbe za ponovnu istragu u slučaju gdje Ured nije zadovoljan istragom Odsjeka za unutarnju kontrolu;
- nadgledanje podnesaka izvješće upućenih javnom tužiocu od strane Odsjeka za unutarnju kontrolu gdje je utvrđena krivična odgovornost;

-nadgledanje sistema neformalnog rješavanja žalbi građana kako bi se osiguralo da ne postoji vršenje pritiska od strane rukovoditelja na podnositelja žalbe;

-primanje izvješća od sudova vezano za kaznene i druge navode o prekršajima gdje su službenici Ministarstva predmet istrage i/ili postupka;

-nadgledanje kazni izrečenih od strane prvostupanjskog i drugostupanjskog povjerenstva i njihovo sprovođenje da bi se osigurala legalnost i dosljednost;

-obavješćavanje podnositelja žalbe o rezultatu istrage u pismenoj formi u što kraćem roku;

-pokretanje zakonskog postupka protiv podnositelja žalbe u slučaju bilo kakve bezvrijedne, neutemeljene, lažne ili neosnovane žalbe;

-preporučuje stegovni postupak protiv službenika Odsjeka za unutarnju kontrolu ili rukovoditelja zbog svjesnog zanemarivanja ili neodgovarajućeg vođenja istrage;

-osiguravanje nezavisnosti Odsjeka za unutarnju kontrolu. Ured treba konsultirati za bilo koji premještaj službenika Odsjeka za unutarnju kontrolu;

-Ured će pokrenuti mjere protiv bilo kojeg službenika Ministarstva koji zadržava, ometa ili prikriva informacije vezane za bilo koji pretpostavljeni disciplinski postupak;

-pripremanje i slanje Kantonalnoj skupštini šestomjesečnih i godišnjih izvještaja putem Povjerenstva Skupštine po pitanjima općenito vezanim za njegovu funkciju uključujući i pitanja koja zaslužuju pažnju Vlade, zbog svoje ozbiljnosti ili drugih posebnih okolnosti.

Pregled održanih sjednica

Ured je u periodu **od 01.01. do 30.06.2014.** godine, održao **15 sjednica**, na kojima je razmatrao predstavke/žalbe građana, pravnih lica, unutrašnje žalbe zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova, anonimne predstavke policijskih

službenika, anonimne predstavke građana, kao i dopise i zahtjeve koji nemaju karakter predstavki.

Iz prethodnog izvještajnog perioda, razmatrano je 12 predstavki-žalbi, koje su ocijenjene na sljedeći način: 6 neosnovanih, 1 osnovana, 2 bez dovoljno dokaza, 1 oslobađajuća, 1 neosnovana/bez dovoljno dokaza, i 1 oslobađajuća/neosnovana.

Struktura žalbi po podnosiocima

Ukupno je podnešeno u ovom izvještajnom periodu **59 žalbe-predstavke, dopisi**, od toga:

- građani/pravna lica 40 ili 68%,
- unutrašnje 15 ili 25 %,
- anonimne 6 ili 7%

Po organizacionim jedinicama podneseno je:

1. Zenica
.....
..... 19
2. Maglaj
.....
..... 5
3. Kakanj
.....
..... 4
4. Žepče
.....
..... 3

5. Tešanj
	7
6. Zavidovići
	...	7
7. Breza
	4
8. Olovo
	2
9. Sjedište
	1
10. Usora
	0
11. Visoko
	3
12. Vareš
	0

Ocjena žalbi podnesenih Uredu

Prilikom rješavanja podnesenih žalbi Ured je putem Jedinice za profesionalne standarde prikupljao činjenice i dokaze koji su neophodni za donošenje zakonite odluke zaključka i preporuke, te u rješavanju svih **59 podnesenih žalbi od strane građana/pravnih lica, unutrašnje i anonimne** riješeno je na sljedeći način:

- Neosnovane: 24 ili 41%
- Osnovane : 9 ili 15%

- Oslobađajuće: 4 ili 7%
- Bez dovoljno dokaza: 5 ili 8%
- Neosnovana/oslobađajuća: 2 ili 3%
- Neosnovana/bez dovoljno dokaza: 2 ili 3%
- Neosnovana/bez dovoljno dokaza/oslobađajuća : 1
- Nije nadležan: 4 ili 7%
- Oslobađajuća/bez dovoljno dokaza: 1
- Nije se postupalo: 1
- U toku je rješavanje po žalbama: 6

OD 40 KOJE SU PODNIJELI GRAĐANI/PRAVNA LICA riješilo se na ovaj način:

-Neosnovanih žalbi bilo je 21.

Proveden je kompletan postupak prikupljanja činjenica i iste nisu dale osnova za zaključak Ureda da se policijski službenik nezakonito, nedopušteno ili nedolično ponašao. Procentualno to iznosi **52 %**.

-Osnovanih žalbi bilo je 1.

Kod ovih rješavanja podnesene su inicijative za pokretanje disciplinskog postupka, a od težine povrede službene dužnosti zavisit će i izricanje disciplinske mjere.

-Oslobađajućih bilo je 2.

U toku provjera navoda iz prijave, sve činjenice ukazuju na to da su navodi i tvrdnje o ponašanjima i radnjama službenika tačni, ali da su bili zakoniti, opravdani i u skladu sa propisima. Procentualno iznosi **5%**.

-Bez dovoljno dokaza bila je 5. Procentualno iznosi **12%**.

Kod postupanja u ovakvim predmetima tokom istrage je utvrđeno da ne postoji dovoljno činjenica na osnovu kojih bi se moglo

potvrditi ili odbaciti ono što se stavlja na teret policijskom službeniku.

-Bez dovoljno dokaza / neosnovana je 2.

-Oslobađajuća/neosnovana je 2.

-Oslobađajuća/bez dovoljno dokaza 1.

-Nije nadležan 3. Radi se o stvarima za koje Ured nije nadležan, kao što je pitanje interne procedure unapređenja, nije se odnosilo na predstavku protiv policijskih službenika.

-u 1 slučaju se nije postupalo jer se radilo o žalbi protiv namještenika, pa je predmetna žalba proslijeđena nadležnom rukovodiocu na postupanje.

-U toku je postupanje po 2 žalbe, vrše se provjere žalbenih navoda od strane službenika Jedinice za profesionalne standarde.

OD 15 UNUTRAŠNJE ŽALBE, RIJEŠENE SU NA SLJEDEĆI NAČIN:

-osnovanih je bilo: 8 ili 53%,

-oslobađajuća: 2 ili 40%,

-neosnovana/bez dovoljno dokaza/oslobađajuća: 1,

-u toku: 4

OD 4 ANONIMNE ŽALBE RIJEŠENE SU NA SLJEDEĆI NAČIN:

-3 ili 75% su neosnovane,

-1 slučaju Ured se oglasio nenadležnim.

Uporedni pokazatelji sa prethodnom godinom.

Kratak pregled postupanja Ureda i riješenih predmeta u 2014.godini, te uporedni pokazatelji sa 2013.godinom govore o neznatnom smanjenju broja podnesenih žalbi.

Period	Ukupno zaprimljenih	Građani	Unutrašn	Anonimne
--------	------------------------	---------	----------	----------

	žalbi		je	
01.01.- 30.06.2013.	62	35	21	6
01.01.- 30.06.2014.	59	40	15	4

Naime, u poređenju sa prošlogodišnjim šestomjesečnim izvještajem, vidljivo je da se u ovoj godini broj ukupno zaprimljenih žalbi smanjio za 3, došlo je do povećanje žalbi od strane građana za 5, dok je smanjem broj unutrašnjih žalbi za 6, i smanjen broj anonimnih žalbi za 2.

Uporedni pokazatelji po ocjeni podnesenih žalbi-predstavki

Period	Neosnovane	Osnovane	Oslobađajuće	Bez dov.dokaza
01.01- 30.06.				
2013	22	11	10	3
2014	24	9	4	5

Naime, u poređenju sa šestomjesečnim izvještajem iz 2013.godine, vidljivo je da se u ovoj godini povećao broj neosnovanih žalbi, i bez dovoljno dokaza, dok je broj žalbi koje su ocijenjene osnovane i oslobađajuće smanjen. Dati su pokazatelji najčešćih ocjena žalbi, tako da u ovoj cifri nije prikazan broj svih zaprimljenih žalbi, izostavljene su žalbe koje su ocijenjene različitim ocjenama, jer se radi o pojedinačnim slučajevima (oslobađajuća/bez dovoljno dokaza, bez dovoljno dokaza/neosnovana/oslobađajuća, oslobađajuća/neosnovana i dr.).

Završna razmatranja.

Rješavajući žalbe u izvještajnom periodu 2014.godine, Ured zapaža da se sadržaj žalbi i dalje najčešće odnosi na rad policijskih službenika koji rade na kontroli saobraćaja, većina žalbi se odnosi na negiranje počinjenog prekršaja, na neljubazan i neprofesionalan odnos policijskih službenika, nisu zadovoljni postupanjem po prijavama za intervenciju, povreda službenih dužnosti, neprofesionalna i nekorektna komunikacija, itd.

Pored toga, veliki broj žalbi se odnosi na povrede službene dužnosti, i građani se žale da su prilikom privođenja i intervencije policijski službenici koristili prekomjernu upotrebu sile. Takođe, građani podnose predstavke koje se odnose na neriješene imovinsko-pravne sporove smatrajući da će se isti riješiti putem policije, a ne putem za to nadležnih organa.

Nerazumijevanje građana o stvarnoj nadležnosti policije i policijskih struktura, dovodi do čestih nesporazuma u komunikaciji koje imaju za poslijedicu podnošenje pritužbi-žalbi na rad policijskih službenika iako po određenim događajima trebaju postupati inspekcije, sudovi ili druga nadležna tijela i organi.

U dosadašnjem radu, Ured je u potpunosti ostvario saradnju sa organizacionim jedinicama MUP-a.

POSEBNA NAPOMENA PREDSJEDAVALJUĆEG UREDA

Aktuelni saziv Ureda redovno funkcioniše od 01.04.2014.godine. Naknade su umanjene u odnosu na naknade prethodnog saziva, pa naknada predsjedavajućem iznosi 200,00 KM, a ostalim članovima 150,00 KM. Jedan član Ureda živi u Kaknju i na sjednice redovno dolazi vlastitim automobilom tako da on zapravo radi bez naknade. Vlada Ze-do kantona je nezakonito odlučila da član Ureda koji je zaposlenik MUP-a i koji živi u Zavidovićima uopšte nema naknadu, a da će mu se rad u Uredu evidentirati kao prekovremeni rad. Uredba propisuje postojanje naknade što ovu odluku i čini nezakonitom. Na ovakav način se najdirektnije utječe na nezavisnost Ureda jer se jednom od članova postupanje u Uredu tretira kao službeni zadatak i time podvodi pod liniju komandovanja.

Administrativni službenik, takođe radi bez naknade i držim da to nije dopustivo jer se ne radi o prekovremenom radu u okviru zaposlenja.

Zahijevam da se odmah i bez odlaganja otkloni nezakonitost i odredi i članu Ureda koji je zaposlenik MUP naknada kao i drugim članovima i to sa retroaktivnom primjenom od 01.04.2014. godine. Očekujem da se najhitnije isplate svi zaostali obroci naknade, a da se razmotri njena visina najmanje u odnosu na članove koji na sastanke redovno putuju iz drugih mjesta.

Ovoga puta samo dajem do znanja da pod sadašnjim okolnostima neću biti spreman obavljati dužnost u Uredu i napominjem, da bi se ovakav odnos prema ovom Uredu mogao okončati njegovom disolucijom.

DOSTAVLJENO:

1xNaslovu

1xMinistru
PREDSJEDAVAJUĆI UREDA

MUP-a

1x Ured za pritužbe javnosti

Mladen Veseljak, dipl.pravnik

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
ZENICA

Kabinet

Ured za pritužbe javnosti

25-02-2015			
09	04	4290	/
			15

Broj: 08-02/3- 32-1-1033 /15.

Dana: 23.02.2015. godine

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
SKUPŠTINA KANTONA
KOMISIJA ZA NADZOR RADA POLICIJE

PREDMET: IZVJEŠTAJ O RADU UREDA ZA PRITUŽBE JAVNOSTI
(od 01.01. do 31.12.2014.godine)

Osnov za izvještavanje Skupštine

Osnov za izvještavanje Skupštine Zeničko-Dobojskog kantona sadržan je u odredbi člana 3.tačka m. Uredbe o Uredu za pritužbe javnosti (Službene novine ZE-DO Kantona broj: 12/09, 11/10)

“pripremanje i slanje Kantonalnoj skupštini šestomjesečnih i godišnjih izvještaja putem Komisije Skupštine po pitanjima općenito vezanim za njegovu funkciju uključujući i pitanja koja zaslužuju pažnju Vlade, zbog svoje ozbiljnosti ili drugih posebnih okolnosti“

Uvod

Uspostavom Ureda za pritužbe javnosti, njegova struktura kao i nezavisnost u radu od linije rukovođenja Ministarstva unutrašnjih poslova Ze-Do kantona, omogućava Uredu da na efikasan i transparentan način spriječava svako eventualno prekoračenje ovlaštenja od strane policijskih službenika, neprofesionalno i nedolično ponašanje policijskih službenika. Obavještavanjem podnosioca pritužbe o preduzetim radnjama i činjenicama koje su utvrđene u rasvjetljavanju navoda iz pritužbe kao i prezentacijom zaključaka Ureda stvara se povjerenje kod građana i drugih podnosilaca žalbi, što je i bila intencija Zakonodavca u uspostavi Ureda za pritužbe javnosti.

Nadležnost ureda.

Odredba člana 3. Uredbe o Uredu za pritužbe javnosti jasno definiše odgovornost Ureda :

- praćenje svih žalbi dostavljenih Ministarstvu protiv službenika Ministarstva;
- nadgledanje istraga Odsjeka za unutarnju kontrolu;
- izdavanje naredbe za ponovnu istragu u slučaju gdje Ured nije zadovoljan istragom Odsjeka za unutarnju kontrolu;
- nadgledanje podnesaka izvješće upućenih javnom tužiocu od strane Odsjeka za unutarnju kontrolu gdje je utvrđena krivična odgovornost;
- nadgledanje sistema neformalnog rješavanja žalbi građana kako bi se osiguralo da ne postoji vršenje pritisaka od strane rukovoditelja na podnositelja žalbe;
- primanje izvješća od sudova vezano za kaznene i druge navode o prekršajima gdje su službenici Ministarstva predmet istrage i/ili postupka;
- nadgledanje kazni izrečenih od strane prvostupanjskog i drugostupanjskog povjerenstva i njihovo sprovođenje da bi se osigurala legalnost i dosljednost;
- obavještavanje podnositelja žalbe o rezultatu istrage u pismenoj formi u što kraćem roku;

-pokretanje zakonskog postupka protiv podnositelja žalbe u slučaju bilo kakve bezvrijedne, neutemeljene, lažne ili neosnovane žalbe;

-preporučuje stegovni postupak protiv službenika Odsjeka za unutarnju kontrolu ili rukovoditelja zbog svjesnog zanemarivanja ili neodgovarajućeg vođenja istrage;

-osiguravanje nezavisnosti Odsjeka za unutarnju kontrolu. Ured treba konsultirati za bilo koji premještaj službenika Odsjeka za unutarnju kontrolu;

-Ured će pokrenuti mjere protiv bilo kojeg službenika Ministarstva koji zadržava, ometa ili prikriva informacije vezane za bilo koji pretpostavljeni disciplinski postupak;

-pripremanje i slanje Kantonalnoj skupštini šestomjesečnih i godišnjih izvještaja putem Povjerenstva Skupštine po pitanjima općenito vezanim za njegovu funkciju uključujući i pitanja koja zaslužuju pažnju Vlade, zbog svoje ozbiljnosti ili drugih posebnih okolnosti.

Pregled održanih sjednica

Ured je u periodu **od 01.01. do 31.12.2014.** godine, održao **26 sjednica**, na kojima je razmatrao predstavke/žalbe građana, pravnih lica, unutrašnje žalbe zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova, anonimne predstavke policijskih službenika, anonimne predstavke građana, kao i dopise i zahtjeve koji nemaju karakter predstavki.

Struktura žalbi po podnosiocima

Ukupno je podnešeno u ovom izvještajnom periodu 110 žalbe-predstavke, dopisi, od toga:

- građani/pravna lica 71 ili 68%,
- unutrašnje 28 ili 25 %,
- anonimne 11 ili 10%

Po organizacionim jedinicama podneseno je:

1. Zenica	37
2. Maglaj	5
3. Kakanj	5
4. Žepče	4
5. Tešanj	13
6. Zavidovići	12
7. Breza	8
8. Olovo	6
9. Sjedište	2
10. Usora	1
11. Visoko	6
12. Vareš	2
13. Doboj-jug	1

Ocjena žalbi podnesenih Uredu

Prilikom rješavanja podnesenih žalbi Ured je putem Jedinice za profesionalne standarde prikupljao činjenice i dokaze koji su neophodni za donošenje zakonite odluke zaključka i preporuke, te u rješavanju svih **110 podnesenih žalbi od strane građana/pravnih lica, unutrašnje i anonimne** riješeno je na sljedeći način:

- Neosnovane: 35 ili 32%
- Osnovane : 20 ili 18%
- Oslobađajuće: 7 ili 6 %
- Bez dovoljno dokaza: 9 ili 8 %
- Neosnovana/oslobađajuća: 3
- Neosnovana/bez dovoljno dokaza: 2
- Nije nadležan : 4

- Ne postupa: 8 ili 7 %
- Neosnovana/Bez dovoljno dokaza/Oslobađajuća: 1
- Oslobađajuća/Bez dovoljno dokaza: 1
- Neformalno razrješenje: 2
- Osnovana/Oslobađajuća: 1
- Neosnovana/Osnovana: 2
- Povučena žalba: 1
- Proslijeđeno drugim organima na rješavanje: 1
- U toku je rješavanje po žalbama: 13

OD 71 KOJE SU PODNIJELI GRAĐANI/PRAVNA LICA riješilo se na ovaj način:

-Neosnovanih žalbi bilo je 30.

Proveden je kompletan postupak prikupljanja činjenica i iste nisu dale osnova za zaključak Ureda da se policijski službenik nezakonito, nedopušteno ili nedolično ponašao. Procentualno to iznosi 42 %.

-Osnovanih žalbi bilo je 3.

Kod ovih rješavanja podnesene su inicijative za pokretanje disciplinskog postupka, a od težine povrede službene dužnosti zavisit će i izricanje disciplinske mjere. Procentualno to iznosi 4 %.

-Oslobađajućih bilo je 4.

U toku provjera navoda iz prijave, sve činjenice ukazuju na to da su navodi i tvrdnje o ponašanju i radnjama službenika tačni, ali da su bili zakoniti, opravdani i u skladu sa propisima. Procentualno iznosi 6%.

-Bez dovoljno dokaza bila je 8. Procentualno iznosi 11%.

Kod postupanja u ovakvim predmetima tokom istrage je utvrđeno da ne postoji dovoljno činjenica na osnovu kojih bi se moglo potvrditi ili odbaciti ono što se stavlja na teret policijskom službeniku.

-Bez dovoljno dokaza / neosnovana je 2.

-Oslobađajuća/neosnovana je 3.

-Oslobađajuća/bez dovoljno dokaza 1.

-Nije nadležan 3. Radi se o stvarima za koje Ured nije nadležan, kao što je pitanje interne procedure unapređenja, a u jednom slučaju se nije odnosila predstavka na rad policijskih službenika nego na zlostavljanje u KPZ.

-u 5 slučaja se nije postupalo jer se radilo o žalbama protiv namještenika, pa je predmetna žalba proslijeđena nadležnom rukovodiocu na postupanje, ili se u žalbama nisu navodili konkretne činjenice i dokazi, ili su žalbe podnosile duševno bolesna lica koja navode nerealne događaje (mučenje elektromagnetnim talasima i dr.).

-neosnovana/osnovana 2.

- osnovana/oslobađajuća 1.

-neformalno razrješenje 1

-U toku je postupanje po 8 žalbi, vrše se provjere žalbenih navoda od strane službenika Jedinice za profesionalne standarde.

OD 28 UNUTRAŠNJIH ŽALBI, RIJEŠENE SU NA SLJEDEĆI NAČIN:

-osnovanih je bilo: 17 ili 61%,

-oslobađajuća: 3 ili 11%,

-povučena žalba: 1

-bez dovoljno dokaza: 1

-neformalno razrješena: 1

-neosnovana/bez dovoljno dokaza/oslobađajuća: 1,

-u toku: 4

OD 11 ANONIMNIH ŽALBI RJEŠENE SU NA SLJEDEĆI NAČIN:

-5 ili 45% su neosnovane,

-1 slučaju Ured se oglasio nenadležnim (žalba se odnosila na proceduru unapređenja pol.službenika)

-1 slučaju predmet je proslijeđen na rješavanje drugom organu (IZ)

-3 slučaja se nije postupalo jer se žalbe nisu odnosile na rad policijskih službenika, nije radilo o konkretnim navodima i činjenicama

-1 žalba je toku rješavanje.

Uporedni pokazatelji sa prethodnom godinom.

Kratak pregled postupanja Ureda i riješenih predmeta u 2014.godini, te uporedni pokazatelji sa 2013.godinom govore o nezatnom smanjenju broja podnesenih žalbi.

Period	Ukupno zaprimljenih žalbi	Građani	Unutrašnje	Anonimne
01.01.-31.12.2013.	134	90	35	9
01.01.-31.12.2014.	110	71	28	11

Naime, u poređenju sa prošlogodišnjim šestomjesečnim izvještajem, vidljivo je da se u ovoj godini broj ukupno zaprimljenih žalbi smanjio za 24, došlo je do smanjenja žalbi od strane građana za 19, smanjenjene unutrašnjih žalbi za 7, a povećao se broj anonimnih žalbi za 2.

Uporedni pokazatelji po ocjeni podnesenih žalbi-predstavki

Period	Neosnovane	Osnovane	Oslobađajuće	Bez dov.dokaza
01.01-31.12.				
2013	47	20	14	11
2014	35	20	7	9

Naime, u poređenju sa izvještajem iz 2013.godine, vidljivo je da je u 2014. godini smanjen broj neosnovanih žalbi, oslobađajućih i bez dovoljno dokaza, dok je broj žalbi koje su ocijenjene osnovane ostale iste. Dati su pokazatelji najčešćih ocjena žalbi, tako da u ovoj cifri nije prikazan broj svih zaprimljenih žalbi, izostavljene su žalbe koje su ocijenjene različitim ocjenama, jer se radi o pojedinačnim slučajevima (oslobađajuća/bez dovoljno dokaza, bez dovoljno dokaza/neosnovana/oslobađajuća, oslobađajuća/neosnovana i dr.).

Završna razmatranja.

Rješavajući žalbe u izvještajnom periodu 2014.godine, Ured zapaža da se sadržaj žalbi i dalje najčešće odnosi na rad policijskih službenika koji rade na kontroli saobraćaja, većina žalbi se odnosi na negiranje počinjenog prekršaja, na neljubazan i neprofesionalan odnos policijskih službenika, nisu zadovoljni postupanjem po prijavama za intervenciju, povreda službenih dužnosti, neprofesionalna i nekorektna komunikacija, itd.

Pored toga, veliki broj žalbi se odnosi na povrede službene dužnosti, i građani se žale da su prilikom privođenja i intervencije policijski službenici koristili prekomjernu upotrebu sile. Takođe, građani podnose predstavke koje se odnose na neriješene imovinsko-pravne sporove smatrajući da će se isti riješiti putem policije, a ne putem za to nadležnih organa.

Nerazumijevanje građana o stvarnoj nadležnosti policije i policijskih struktura, dovodi do čestih nesporazuma u komunikaciji koje imaju za posljedicu podnošenje pritužbi-žalbi na rad policijskih službenika iako po određenim događajima trebaju postupati inspekcije, sudovi ili druga nadležna tijela i organi.

U dosadašnjem radu, Ured je u potpunosti ostvario saradnju sa organizacionim jedinicama MUP-a.

POSEBNA NAPOMENA PREDSEDAVAJUĆEG UREDA

Ured za pritužbe javnosti je Komisiji za nadzor rada policije Skupštine Zeničko-dobojskog kantona, shodno svojoj obavezi, podnio izvještaj o radu Ureda za pritužbe javnosti za period od 01.01.-30.06.2014. godine. Ovaj izvještaj je, u prisutnost Predsjedavajućeg Ureda za pritužbe javnost razmotren na sjednici Komisije za nadzor rada policije, ali nakon toga nije razmatran na sjednici Skupštine kantona.

U izvještaju o rad Ureda za pritužbe javnosti broj: 08-02/3-32-1-4536/14 od 30.07.2014. godine, kao posebna napomena Predsjedavajućeg ureda navedeno je slijedeće:

Aktuelni saziv Ureda redovno funkcioniše od 01.04.2014.godine.

Naknade su umanjene u odnosu na naknade prethodnog saziva, pa naknada predsjedavajućem iznosi 200,00 KM, a ostalim članovima 150,00 KM. Jedan član Ureda živi u Kaknju i na sjednice redovno dolazi vlastitim automobilom tako da on zapravo radi bez naknade. Vlada Zedo kantona je nezakonito odlučila da član Ureda koji je zaposlenik MUP-a i koji živi u Zavidovićima uopšte nema naknadu, a da će mu se rad u Uredu evidentirati kao prekovremeni rad. Uredba propisuje postojanje naknade što ovu odluku i čini nezakonitom. Na ovakav način se najdirektnije utječe na nezavisnost Ureda jer se jednom od članova postupanje u Uredu tretira kao službeni zadatak i time podvodi pod liniju komandovanja.

Administrativni službenik, takođe radi bez naknade i držim da to nije dopustivo jer se ne radi o prekovremenom radu u okviru zaposlenja.

Zahijevam da se odmah i bez odlaganja otkloni nezakonitost i odredi i članu Ureda koji je zaposlenik MUP naknada kao i drugim članovima.

Ovoga puta samo dajem do znanja da pod sadašnjim okolnostima neću biti spreman obavljati dužnost u Uredu i napominjem, da bi se ovakav odnos prema ovom Uredu mogao okončati njegovom disolucijom.

Ovom prilikom se ponavlja da Ured i dalje redovno funkcioniše iako nije postupljeno u odnosu na okolnosti na koje je Predsjedavajući ureda u ranije pomenutom izvještaju ukazao.

Iz tog razloga se na sadržaju posebne napomene i ovog puta insistira, a posebno se naglašava da je apsolutno nezakonit status člana ureda koji je zaposlenik MUP-a, te da visna naknada zaista i najozbiljnije dovodi u pitanje funkcionisanje ureda naročito u pogledu učešća u njegovom radu članova ureda koji ne žive u Zenici.

Osoba koja administrativno opslužuje rad ureda i dalje to radi bez naknade pa je definitivno stvorena situacija koja je suprotna proklamovanoj neovisnosti Ureda za pritužbe javnosti od linije komandovanja u Ministarstvu unutarnjih poslova.

Ja očekujem da se ovi problem bez odlaganja razriješe i insistiram da razrješenje koje se odnosi na člana Ureda koji je zaposlenik MUP-a i administrativnog službenika bude retroaktivno, dakle od 01.04.2014. godine.

Jedno na taj način moguće je otkloniti nezakonitost odluke o njihovom status koja nije zasnovana na Uredbi o Uredu za pritužbe javnosti.

DOSTAVLJENO:

1x Naslovu

1x Ministru MUP-a

1x Ured za pritužbe javnosti


PREDSJEDAVAJUĆI UREDA

Mladen Veseljak, dipl.pravnik

