

T-36

Na osnovu člana 16. stav 4. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Prečišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 7/10 i 3/23), na prijedlog Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 128. sjednici, održanoj dana 08.05.2026. godine, d o n o s i

ZAKLJUČAK

I.

Utvrđuje se Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu.

II.

Zaključak sa Nacrtom Zakona iz tačke I. ovog zaključka upućuje se u dalju skupštinsku proceduru.

III.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 02- 02-9334 /26
Datum, 08.05.2026. godine
Zenica



PREMIJER

Nezir Pivić

DOSTAVLJENO:

1x Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona,
1x Stručna služba Skupštine,
1x a/a.

Na osnovu člana 37. stav (1) tačka f) Ustava Zeničko-dobojskog kantona Skupština Zeničko-dobojskog kantona, na ____ sjednici, održanoj _____ 2026. godine, *donosi*:

**ZAKON O PREVENCIJI I SUZBIJANJU KORUPCIJE
U ZENIČKO-DOBOJSKOM KANTONU**

DIO PRVI - OPĆE ODREDBE

Član 1.

(Predmet)

- (1) Ovim zakonom se uređuje postupanje po prijavama korupcije na području Zeničko-dobojskog kantona od strane institucija i Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona (u daljnjem tekstu: Ured), upravljanje, uspostavljanje i vrste e-registara, zaštita podataka, analitika, izrada strateških dokumenata u cilju prevencije korupcije, saradnja sa Uredom, javnost rada, nadzor nad primjenom ovog zakona, kaznene odredbe i druga pitanja koja su značajna za prevenciju i suzbijanje korupcije.
- (2) Osnovna svrha donošenja ovog zakona je sistemska prevencija i suzbijanje korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu (u daljnjem tekstu: Kanton) te unapređenje transparentnosti i odgovornosti u radu institucija na području Kantona.

Član 2.

(Značenje izraza)

Pojedini izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeća značenja:

- a) **korupcija** podrazumijeva zloupotrebu povjerene funkcije, radne obaveze ili posla od strane nosioca javne funkcije ili javnog službenika u institucijama Kantona, gradova ili općina na teritoriji Kantona, koja može dovesti do sticanja privatne koristi;
- b) **prevencija i suzbijanje korupcije** podrazumijeva planski osmišljene, organizirane i poduzete mjere i aktivnosti kojima se nastoje ukloniti ili smanjiti direktni i indirektni uzroci koruptivnog ponašanja odnosno donošenje i provođenje strateških dokumenata, akcionih planova, planova integriteta, usklađivanje provedbenih planova i drugih antikorupcijskih dokumenata u institucijama te davanje preporuka i smjernica za provedbu propisa i strateških dokumenata iz oblasti prevencije i suzbijanja korupcije;
- c) **korist** podrazumijeva imovinu ili imovinska i druga materijalna i nematerijalna prava;
- d) **institucija** je svaki organ uprave, upravna organizacija i služba, javno preduzeće, javna ustanova, agencija, fond, direkcija, zavod i drugi pravni subjekt koji vrši javna ovlaštenja i čiji je osnivač Kanton, grad ili općina na teritoriji Kantona, ili u kojem navedeni učestvuju sa više od 50% ukupnog kapitala, isključujući pravosudne institucije (sudovi i tužilaštva);
- e) **odgovornim licem** smatra se lice koje je osnivačkim aktom, pravilima, statutom ili drugim aktom institucije iz tačke d) ovog člana odgovorno da rukovodi, predstavlja i zastupa instituciju i odgovara za zakonitost rada institucije;
- f) **integritet** podrazumijeva način rada institucije, kao i način ponašanja zaposlenih u instituciji kojim se odražava zakonito, nezavisno, nepristrasno, učinkovito, odgovorno i transparentno obavljanje poslova;
- g) **transparentnost i odgovornost** podrazumijevaju javnost rada institucija i dostupnost informacija građanima i drugim subjektima, u skladu sa zakonima koji uređuju zaštitu ličnih podataka i slobodu pristupa informacijama;

- h) **privatni interes** je bilo kakva ostvarena ili moguća korist, pogodnost ili stavljanje u izgled koristi i pogodnosti za nosioca javne funkcije, odgovornog ili imenovanog lica;
- i) **prijavitelj korupcije** je fizičko ili pravno lice koje prijavi korupciju u instituciji;
- j) **prijava korupcije** je pismeno ili usmeno obavještenje koje sadrži podatke o korupciji iz stava (1) tačka a) ovog člana;
- k) **ovlašteno lice** je lice ovlašteno od strane odgovornog lica za prijem i postupanje po prijavama korupcije;
- l) **e-registri** podrazumijevaju jedinstvenu evidenciju podataka prikupljenih od strane pravnih i fizičkih lica, a koja je pojedinačno razvrstana prema posebnim vrstama podataka potrebnih za dalju obradu, upotrebu ili javnu objavu u skladu sa odredbama zakona kojim se reguliše pitanje zaštite ličnih podataka;
- m) **javni interes** predstavlja zakonitost, transparentnost, odgovornost, prevenciju i otkrivanje korupcije, ukazivanje na potencijalne rizike iz oblasti sukoba interesa, suzbijanje zloupotrebe budžetskih sredstava, efikasno upravljanje javnim resursima, izgradnju integriteta;
- n) **strateški dokumenti** predstavljaju planske akte koji na temelju analize stanja, definiranih rizika i prioriteta, određuju dugoročne ciljeve, mjere i aktivnosti usmjerene na prevenciju, smanjenje i suzbijanje korupcije.

DIO DRUGI- POSTUPANJE PO PRIJAVAMA KORUPCIJE, E-REGISTRI I ANALITIKA

POGLAVLJE I. PODNOŠENJE, PRAVO PRIJAVE, SADRŽAJ, VRSTE PRIJAVLJIVANJA I POSTUPANJA PO PRIJAVI

Član 3.

(Podnošenje prijave)

Prijava se može podnijeti putem protokola, putem pošte, putem elektronske pošte (email) ili online sistema za prijavu korupcije na službenoj internet stranici institucije, putem sandučeta za prijavu ili usmeno izjaviti na zapisnik.

Član 4.

(Pravo prijave)

Svako lice ima pravo da prijavi bilo koji oblik korupcije u institucijama iz člana 2. stav (1) tačka d) ovog zakona, za koju ima saznanje.

Član 5.

(Sadržaj prijave)

- (1) Prijava sadrži:
 - a) podatke o prijavitelju korupcije;
 - b) podatke o instituciji za koju prijavitelj sumnja da je u istoj izvršena korupcija;
 - c) opis radnje ili ponašanja koje se prijavljuje kao korupcija, uz navođenje konkretnih činjenica i okolnosti iz kojih proizilazi sumnja prijavitelja da je izvršena korupcija.
- (2) Prijava sadrži i podatke o licu za koje prijavitelj sumnja da je izvršilo korupciju, ukoliko prijavitelj ima informacije o tome u trenutku podnošenja prijave.
- (3) Uz prijavu iz stava (1) ovog člana, prijavitelj dostavlja sve podatke i dokumentaciju iz koje proizilazi sumnja da je izvršena korupcija, ukoliko istim raspolaže.

Član 6.
(Vrste prijavljivanja)

Vrste prijavljivanja su:

- a) interno prijavljivanje i
- b) eksterno prijavljivanje.

Član 7.
(Interno prijavljivanje)

Interno prijavljivanje postoji kada prijavitelj podnosi prijavu odgovornom licu institucije ili ovlaštenom licu da je u instituciji izvršena korupcija.

Član 8.
(Lice za prijem i postupanje po prijavama)

Odgovorno lice institucije dužno je odrediti ovlašteno lice za prijem prijave korupcije i za postupanje po prijavama korupcije.

Član 9.
(Obaveza odgovornog lica institucije)

Odgovorno lice institucije dužno je omogućiti podnošenje prijave korupcije tako što će na vidnom mjestu, dostupnom prijavitelju, postaviti sanduče za prijave, sa jasnom naznakom: „ZA PRIJAVU KORUPCIJE”.

Član 10.
(Postupak sa prijavom)

- (1) Postupak internog prijavljivanja počinje kada prijavitelj prijavu iz člana 3. ovog zakona podnese odgovornom licu institucije ili ovlaštenom licu.
- (2) Nakon prijema prijave odgovorno lice institucije ili ovlašteno lice dužno je utvrditi da li prijava ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona.
- (3) Ukoliko prijava ne ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona ovlašteno lice će obavijestiti prijavitelja, čiji mu je identitet poznat, da u roku sedam dana od dana prijema obavijesti, prijavu dopuni.
- (4) Ukoliko prijavitelj ne postupi u skladu sa stavom (3) ovog člana smatrat će se da je odustao od prijave i ovlašteno lice nije dužno postupiti po navedenoj prijavi.
- (5) Ovlašteno lice dužno je postupati i po anonimnim prijavama koje sadrže podatke propisane odredbom člana 5. stav (1) tačka b) i c) ovog zakona.

Član 11.
(Radnje nakon zaprimanja prijave)

Nakon što utvrdi da prijava korupcije sadrži sve zakonom propisane elemente odgovorno lice institucije ili ovlašteno lice dužno je:

- a) postupiti po prijavi bez odlaganja, a najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema prijave;
- b) osigurati zaštitu ličnih podataka prijavitelja;
- c) poduzeti mjere i aktivnosti kojima će se spriječiti ili otkloniti nastupanje štetne radnje;
- d) poduzeti mjere na utvrđivanju disciplinske i materijalne odgovornosti lica koje je izvršilo korupciju;
- e) obavijestiti prijavitelja o postupanju po prijavi iz tačke a) u roku od 15 dana od dana prijema prijave;

- f) dostaviti prijavitelju odluku o ishodu postupka po podnesenoj prijavi korupcije, u roku od osam dana od dana okončanja postupka po prijavi;
- g) obavijestiti Ured o ishodu postupka po podnesenoj prijavi korupcije, u roku od osam dana od dana okončanja postupka po prijavi.

Član 12.

(Interni provedbeni propis)

- (1) Odgovorno lice institucije dužno je u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona donijeti pravilnik kojim se uređuje postupak internog prijavljivanja korupcije, te isti učiniti javno dostupnim.
- (2) Pravilnikom iz stava (1) ovog člana ne može se prijavitelju smanjiti obim prava ili uskratiti neko pravo propisano ovim zakonom.

Član 13.

(Eksterno prijavljivanje)

- (1) Eksterno prijavljivanje postoji kada prijavitelj podnosi prijavu Uredu.
- (2) Interno prijavljivanje ne predstavlja uslov za eksterno prijavljivanje.
- (3) Eksterno prijavljivanje se vrši i kada je prijavitelj izvršio interno prijavljivanje, a naročito u sljedećim slučajevima ukoliko:
 - a) postupak po internom prijavljivanju iz člana 11. ovog zakona traje duže od 30 dana od dana prijema prijave ili
 - b) prijavitelj smatra da je postupak po internom prijavljivanju iz člana 9. ovog zakona bio nepravilan ili
 - c) prijavitelj ima razloga da vjeruje da se odgovorno ili ovlašteno lice može direktno ili indirektno dovesti u vezu sa korupcijom.

Član 14.

(Obaveze organa po prijavi)

- (1) Ured, ukoliko posebnim zakonom nije propisano drugačije, dužan je u roku od 30 dana od dana prijema prijave postupiti po dostavljenoj prijavi.
- (2) Ukoliko Ured nije nadležan za postupanje po dostavljenoj prijavi dužan je u roku od osam dana od dana prijema prijavu dostaviti nadležnom organu i o istom obavijestiti prijavitelja.

Član 15.

(Postupanje Ureda po prijavama)

- (1) Nakon prijema prijave iz člana 13. ovog zakona, Ured je dužan da utvrdi da li prijava ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona.
- (2) Ukoliko prijava ne ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona, Ured će obavijestiti prijavitelja, čiji mu je identitet poznat, da u roku sedam dana od dana prijema obavijesti, prijavu dopuni.
- (3) Ukoliko prijavitelj ne postupi u skladu sa stavom (2) ovog člana, smatrat će se da je odustao od prijave.
- (4) Nakon što utvrdi da prijava korupcije sadrži sve elemente propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona, Ured pokreće postupak provjere radi utvrđivanja osnovanosti navoda iz prijave.
- (5) Postupak provjere obuhvata prikupljanje i analizu relevantnih podataka, informacija, izvještaja i dokumentacije, uvid u javne registre i baze podataka, kao i relevantne pravne propise, te u konačnici obavještavanje nadležnih organa i institucija o uočenim koruptivnim radnjama, a sve s ciljem utvrđivanja odgovornosti institucije ili odgovornog lica.

- (6) Ured je dužan osigurati zaštitu ličnih podataka prijavitelja, osim ako prijavitelj pristane na otkrivanje tih podataka ili ako je u toku postupka nužno otkriti identitet prijavitelja, a u skladu sa propisima kojima se uređuje zaštita ličnih podataka.

Član 16.

(Postupanje Ureda po anonimnim prijavama)

Ured će postupati i po anonimnim prijavama koje sadrže podatke, propisane odredbom člana 5. stav (1) tačka b) i c) ovog zakona.

Član 17.

(Postupanje Ureda po službenoj dužnosti)

- (1) Ured ima nadležnost da po službenoj dužnosti pokrene postupak provjere, ukoliko tokom provođenja aktivnosti iz nadležnosti i djelokruga rada Ureda, dođe do podataka ili sazna za činjenice ili okolnosti koje upućuju na postojanje osnova sumnje u korupciju, a posebno u predmetima koji se odnose na javne nabavke, korištenje javnih sredstava i resursa, zapošljavanje u javnom sektoru i u postupcima pred upravnim organima kojim se daju određena prava i odobrenja pravnim ili fizičkim licima.
- (2) Postupak provjere Ureda neće uticati na ovlaštenja nadležnih organa da pokrenu krivični postupak, postupak inspekcijuskog nadzora ili drugi administrativni ili sudski postupak.

Član 18.

(Obrazac za prijavu korupcije)

Ured je dužan u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, izraditi obrazac za prijavu korupcije koji će biti dostupan javnosti.

POGLAVLJE II. E-REGISTRI

Član 19.

(Upravljanje e-registrima)

Ured upravlja e-registrima i vrši razvoj istih sa ciljem prikupljanja i obrade podataka i korištenja istih u skladu sa ovim zakonom i pozitivnim pravnim propisima kojima se uređuje oblast zaštite ličnih podataka.

Član 20.

(Vrste e-registara)

Ured vodi e-registre kao javne i interne koji čine jedinstveni informacioni antikoruptivni sistem.

Član 21.

(Javni e-registri)

Javni e-registri su:

- a) E- registar zaposlenih u javnom sektoru;
- b) E- registar imenovanih lica;
- c) E- registar subvencija, transfera i podsticaja;
- d) E- registar podataka o nosiocima javnih funkcija i imovini;
- e) E- registar poklona;
- f) E- registar ugovora o djelu u javnom sektoru;
- g) E- registar javnih nabavki.

Član 22.
(Interni e-registri)

Interni e-registri su:

- a) E-registar prijava korupcije i koruptivnog ponašanja;
- b) E-registar privrednih društava;
- c) E-registar institucija;
- d) E-registar neprofitnih organizacija;
- e) E-registar obrta;
- f) E-registar rizika;
- g) E-registar koordinatora.

Član 23.
(Uspostavljanje e-registara)

Sva tehnička pitanja za uspostavljanje e-registra donose se Odlukom Vlade kantona (u daljnjem tekstu: Vlada) na prijedlog Ureda, a koja uređuje:

- a) naziv e-registra;
- b) predmet regulisanja;
- c) primjena odluke;
- d) svrha uspostavljanja e-registra;
- e) subjekte na koje se odnose;
- f) uspostava i vođenje e-registara;
- g) sadržaj e-registra;
- h) obavezu unosa podataka;
- i) čuvanje i korištenje podataka i
- j) i druga pitanja vezana za e-registar.

Član 24.
(Svrha i ograničenje svrhe obrade ličnih podataka u e-registrima)

- (1) Svrha obrade ličnih podataka vrši se s ciljem postizanja javnog interesa.
- (2) Zabranjeno je obrađivati ili omogućiti pristup ličnim podacima u svrhe koje nisu u neposrednoj vezi sa ostvarivanjem javnog interesa, uključujući svrhe koje su neprimjerene, nespojive ili šire od svrhe zbog kojih su uspostavljeni e-registari.

Član 25.
(Vrste podataka u e-registrima)

- (1) Vrste podataka koji se obrađuju u javnim e-registrima:
 - a) e-registaru zaposlenih: ime i prezime, naziv i sjedište organa uprave/institucije u kojem je lice zaposleno, naziv radnog mjesta, stručna sprema za radno mjesto, stručna sprema lica, zvanje lica, datum zasnivanja radnog odnosa na neodređeno vrijeme, datum prestanka radnog odnosa na neodređeno vrijeme, datum zasnivanja radnog odnosa na određeno vrijeme, datum prestanka radnog odnosa na određeno vrijeme i osnovna plata lica;
 - b) e-registaru imenovanih lica: ime i prezime, funkcija imenovanja, naziv institucije, sjedište institucije, datum početka i završetka obnašanja funkcije, da li je predviđena naknada, iznos naknade, vrsta naknade, naziv poslodavca, naziv radnog mjesta kod poslodavca kod kojeg je lice zaposleno, stručna sprema, status i struktura vlasništva pravnog lica u kojem je zaposleno,

saglasnost rukovodioca za imenovanje, ukupan broj funkcija na koje je lice imenovano i izjava o nepostojanju sukoba interesa;

- c) e- registar subvencija, transfera i podsticaja: budžetska godina, naziv budžetskog korisnika - davaoca sredstava, naziv/ime i prezime subjekta primaoca finansijskih sredstava, adresa/sjedišta-prebivalište subjekta primaoca finansijskih sredstava, identifikacijski broj, općina/sjedišta-prebivalište subjekta primaoca finansijskih sredstava, odgovorno lice u subjektu primaocu finansijskih sredstava, naziv, broj i datum javnog poziva, datum i mjesto objave javnog poziva, broj i datum odluke davaoca sredstava o usvajanju programa utroška sredstava sa kriterijima raspodjele sredstava, broj i datum odluke Vlade o potvrđivanju izbora korisnika finansijskih sredstava, broj i datum ugovora/odluke sa korisnikom finansijskih sredstava, iznos finansijskih sredstava iz zaključenog ugovora/odluke, rokovi za implementaciju ugovora, broj i datum izvještaja o utrošku finansijskih sredstava iz zaključenog ugovora;
- d) e- registar podataka o nosiocima javnih funkcija i imovini: ime i prezime nosioca javne funkcije koji podnosi prijavu i njegovu funkciju, ime i prezime bliskih srodnika za koje podnose prijavu, matični broj koji se ne objavljuje javno, naziv institucije u kojoj obavlja javnu funkciju, adresu institucije i datum početka obavljanja javne funkcije, datum sačinjavanja prijave, nepokretnu imovinu i njenu vrstu, općinu odnosno grad gdje se imovina nalazi i državu ukoliko se nalazi u inostranstvu, površinu, porijeklo, njenu nabavnu vrijednost i u čijem je vlasništvu, da li se radi o suvlasništvu i u kolikom procentu, vrstu i izvor sredstava kojima je kupljena ta imovina, pokretnu imovinu i njenu vrstu, godinu proizvodnje ili kupovine, njenu nabavnu vrijednost i u čijem je vlasništvu, potpune podatke o dionicama u privrednim društvima ili nekoj drugoj instituciji, vrijednosnim papirima, finansijskim potraživanjima koje podnosioc prijave ima prema fizičkim i pravnim licima, podatke o učešću u skupštini, nadzornom ili upravnom odboru ili drugom upravljačkom tijelu, ako se rad odnosno učešće vrši uz naknadu, ukupne godišnje prihode podijeljene s obzirom na izvor prihoda, ličnu izjavu kojom se pod punom moralnom, krivičnom i građanskom odgovornošću potvrđuje istinitost podataka u prijavi i potpis podnosioca prijave;
- e) e- registar poklona: ime i prezime primaoca poklona, opis okolnosti poklona, davalac poklona, datum primanja, tržišna vrijednost i vrsta poklona;
- f) e- registar ugovora o djelu u javnom sektoru: predmet ugovora, ime i prezime, stručna sprema, zvanje lica angažovanog po osnovu ugovora o djelu, napomena, naziv organa javnog sektora u Kantonu, sjedište organa javnog sektora u Kantonu, datum potpisivanja ugovora, datum prestanka ugovornog odnosa, vremenski period na koji se zaključuje ugovor, iznos naknade i ukupan iznos naknade;
- g) e- registar javnih nabavki: podaci o instituciji (naziv institucije, adresa, organizacioni oblik, način organizacije poslova javnih nabavki u instituciji i e-mail), podaci o postupku javne nabavke (postupak planiran u planu javnih nabavki, redni broj, zajednička nabavka, datum pokretanja, predmet nabavke, istraživanje tržišta, vrsta postupka, broj računa, datum računa, iznos računa bez pdv-a, račun/ugovor, naziv ponuđača, vrsta ugovora, podjela na lot-ove, broj lotova, broj lota, naziv lota, okvirni sporazum, vremenski period okvirnog sporazuma, održana e-aukcija, iznos najpovoljnije ponude prije e-aukcije, iznos najpovoljnije ponude poslije e-aukcije, poništenje/otkazivanje postupka nabavke i razlog poništenja/otkazivanja), podaci o zaključenom ugovoru (naziv postupka, procijenjena vrijednost bez pdv-a, naziv ponuđača, ukupna vrijednost zaključenog ugovora bez pdv-a, datum zaključenja ugovora, broj primljenih ponuda, broj prihvatljivih ponuda, vrijednost najniže prihvatljive ponude bez pdv-a, ugovor dodijeljen prvorangiranom ponuđaču i rang ponuđača kome je dodijeljen ugovor), podaci o

zaključenom okvirnom sporazumu (naziv postupka, broj ponuđača sa kojima je zaključen okvirni sporazum, procijenjena vrijednost bez pdv-a, naziv ponuđača, ukupna vrijednost zaključenog okvirnog sporazuma bez pdv-a, datum zaključenja okvirnog sporazuma, broj primljenih ponuda, broj prihvatljivih ponuda, vrijednost najniže prihvatljive ponude bez pdv-a, okvirni sporazum dodijeljen prvorangiranom ponuđaču i rang ponuđača kome je dodijeljen okvirni sporazum), podaci o žalbenom postupku (da li je izjavljena žalba u postupku nabavke, naziv ponosioca žalbe, žalba izjavljena na, ugovorni organ je žalbu, urž je žalbu, postupak po žalbi obustavljen i razlog obustave postupka po žalbi), podaci o realizaciji ugovora (iznos zaključenog ugovora bez pdv-a, da li je bilo aneksa ugovora ili izmjene ugovora, opis aneks, rok izvršenja ugovora, datum potpune realizacije ugovora i realizovani iznos ugovora), podaci o realizaciji okvirnog sporazuma (iznos zaključenog okvirnog sporazuma bez pdv-a, rok trajanja okvirnog sporazuma, datum pojedinačnog ugovora, iznos zaključenog pojedinačnog ugovora i realizovani iznos zaključenog pojedinačnog ugovora) i pojedinačni ugovori u okvirnom sporazumu za centralizovane nabavke (predmet centralizovane nabavke, naziv institucije, datum pojedinačnog ugovora, iznos zaključenog pojedinačnog ugovora i realizovani iznos pojedinačnog ugovora).

(2) Vrste podataka koji se obrađuju u internim e-registrima:

- a) e-registar prijava korupcije i koruptivnog ponašanja: datum podnošenja prijave, podatak da li je prijava o ovom događaju već podnesena i kome, ime i prezime, adresa, broj telefona i e-mail podnosioca prijave, podaci o datumu, vremenu i mjestu podnošenja anonimne prijave, vrijeme i mjesto koruptivne radnje, sumnje na korupciju ili druge nepravilnosti, naziv i sjedište institucije u kojoj se desio ili će se desiti koruptivni događaj, identitet, adresa i radno mjesto lica čije se ponašanje prijavljuje kao korupcija, (ukoliko su poznati), opis koruptivne radnje ili ponašanja koje se prijavljuje, navođenje materijalnih dokaza o koruptivnoj radnji ili ponašanju i navođenje podataka o svjedocima koji potvrđuju navode o koruptivnoj radnji ili ponašanju (ukoliko su poznati);
- b) e-registar privrednih društava: naziv, skraćeni naziv, adresa, sjedište, oblik organizovanja, djelatnost, šifra djelatnosti, status, ID/JIB, odgovorno lice, status odgovornog lica, kontakt telefon, kontakt mobitel i datum posljednjeg rješenja;
- c) e-registar institucija: redni broj, naziv institucije, status vlasništva i nivo vlasti;
- d) e-registar neprofitnih organizacija: registracioni broj, puni naziv, skraćeni naziv, adresa grad /općina, ovlašteni predstavnici i registracioni organ;
- e) e-registar obrta: naziv, vrsta, vlasnik, djelatnost, proizvod/usluga i kontakt;
- f) e-registar rizika: naziv organa, naziv rizika, stepen rizika, vrsta rizika, preventivni mehanizmi, nadzor nad primjenom, rizični procesi, postojeći kontrolni mehanizmi, analiza rizika i mjera za unapređenje integriteta i
- g) e-registar koordinatora: ime i prezime, status koordinatora, zamjenik koordinatora, naziv, adresa i sjedište institucije, tim, pozicija u timu, kontakt telefon, e-mail, broj akta, rješenja o imenovanju i nivo vlasti.

Član 26.

(Kategorije nosilaca podataka)

Kategorije nosilaca podataka čiji lični podaci se obrađuju u e-registrima su:

- a) zaposleni i imenovani u institucijama;
- b) nosioci javnih funkcija i lica čiji se podaci unose u njihove imovinske evidencije;
- c) fizička lica koja su korisnici javnih podsticaja;

- d) fizička lica angažovana po osnovu ugovora o djelu;
- e) fizička lica koja učestvuju u postupcima javnih nabavki u svojstvu odgovornih lica ugovornih organa, ponuđača ili drugih procesnih učesnika;
- f) podnosioci prijava korupcije, lica na koja se prijava odnosi i druga lica navedena u prijavama, u skladu sa ovim zakonom;
- g) ovlašteni predstavnici, odgovorna lica i vlasnici privrednih društava, neprofitnih organizacija i obrta čiji se podaci obrađuju u službenim evidencijama ovog zakona i
- h) koordinatori, njihovi zamjenici i članovi timova u službenim evidencijama ovog zakona.

Član 27.

(Subjekti kojima se lični podaci mogu otkriti)

- (1) Lični podaci iz e-registara mogu se otkriti samo subjektima kojima je takvo otkrivanje nužno radi izvršavanja zakonom propisanih nadležnosti, u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine.
- (2) Lični podaci se mogu otkriti sljedećim kategorijama subjekata:
 - a) institucijama koje imaju zakonsku nadležnost za nadzor, kontrolu, postupanje po prijavama, vođenje postupaka, odlučivanje ili praćenje rada u okviru svojih nadležnosti;
 - b) pravosudnim organima, kada su podaci potrebni radi vođenja sudskih, prekršajnih ili krivičnih postupaka;
 - c) organima unutrašnjih poslova i drugim nadležnim organima za provođenje zakona, u slučajevima kada je obrada nužna radi sprečavanja, otkrivanja ili istrage nezakonitih radnji, uključujući korupciju;
 - d) organima revizije, inspekcijским organima i drugim tijelima nadležnim za finansijski, upravni ili interni nadzor, kada je otkrivanje podataka nužno radi vršenja kontrolnih funkcija utvrđenih zakonom;
 - e) organima i institucijama nadležnim za javne nabavke, upravljanje budžetom i raspodjelu javnih sredstava, kada je otkrivanje podataka uslov za transparentnost i ostvarenje zakonom utvrđenih ciljeva;
 - f) javnosti, ali samo u dijelu podataka koji se, na osnovu posebnog zakona ili odluke o uspostavljanju e-registra, smatraju javno dostupnim i čije je objavljivanje nužno radi ostvarenja javnog interesa, transparentnosti i odgovornosti u vršenju javnih poslova i
 - g) pravnim i fizičkim licima kada su ta lica ovlaštena posebnim zakonom za pristup određenim ličnim podacima ili kada se radi o pružateljima usluga koji obrađuju podatke u ime Ureda, pod uslovima ugovorne obrade.
- (3) Otkrivanje ličnih podataka subjektima iz stava (2) ovog člana dozvoljeno je samo u obimu koji je nužan za ostvarenje zakonite svrhe obrade.
- (4) Zabranjeno je otkrivanje ličnih podataka subjektima koji nisu obuhvaćeni ovim članom, osim ako lice na koje se podaci odnose da izričit, zakonom dopušten pristanak ili ako je otkrivanje propisano posebnim zakonom.

Član 28.

(Rokovi čuvanja)

Lični podaci u e-registrima iz člana 21. i 22. ovog zakona čuvaju se u rokovima utvrđenim aktom Vlade kojom se uspostavljaju e-registri, osim ako posebnim zakonom nije drugačije propisano.

Član 29.

(Radnje obrade i postupci obrade)

- (1) Obrada ličnih podataka u smislu ovog zakona obuhvata sve radnje i aktivnosti koje se vrše nad ličnim podacima, automatizirano ili neautomatizirano, a koje su dio e-registara ili su namijenjene uvrštavanju u e-registre.
- (2) Radnje obrade iz stava (1) ovog člana naročito obuhvataju:
 - a) prikupljanje, bilježenje i evidentiranje podataka;
 - b) organizovanje, strukturiranje i čuvanje podataka;
 - c) prilagođavanje, izmjenu, pronalaženje ili ažuriranje podataka;
 - d) preuzimanje, pregled, uvid ili korištenje podataka;
 - e) otkrivanje putem prenosa, dostavljanje, stavljanje na raspolaganje;
 - f) usklađivanje ili kombinovanje podataka iz e-registara;
 - g) ograničavanje, anonimiziranje ili pseudonimiziranje podataka;
 - h) brisanje ili uništavanje podataka.
- (3) Postupci obrade ličnih podataka u smislu ovog zakona obuhvataju:
 - a) procjenu rizika i određivanje odgovarajućih tehničkih i organizacionih mjera zaštite;
 - b) ograničavanje pristupa i upravljanje administratorskim ovlaštenjima;
 - c) provjeru tačnosti i ažurnosti podataka;
 - d) postupanje po zahtjevima lica na koja se podaci odnose;
 - e) razmjenu podataka sa drugim nadležnim organima u skladu sa zakonom;
 - f) čuvanje podataka u propisanim rokovima;
 - g) brisanje, anonimizaciju ili arhiviranje podataka po isteku roka obrade;
 - h) nadzor nad zakonitošću obrade.
- (4) Obradivanje jedinstvenog matičnog broja fizičkog lica nije dozvoljena radnjom iz stava (2) tačka e) ovog člana.

Član 30.

(Tehničke i organizacione mjere zaštite)

Ured je dužan obezbijediti tehničke i organizacione mjere zaštite koje obuhvataju najmanje:

- a) pseudonimizaciju kada je primjenjivo;
- b) kontrolu nad jedinstvenim korisničkim pristupima obrađivača;
- c) kontrola nad vođenjem evidencija o radnjama obrade u e-registrima od strane obrađivača;
- d) redovne provjere bezbjednosnih sistema i ažuriranje zaštitnih mehanizama;
- e) postupke reagovanja prema obrađivačima u slučaju povrede ličnih podataka;
- f) ograničenje pristupa podacima u e-registrima putem internet pretraživača;
- g) postupak prijavljivanja povrede ličnih podataka Agenciji za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini.

Član 31.

(Zaštita podataka)

Podaci koji se unose u e-registre, ovlaštene osobe Ureda kao i institucije, čuvaju i štite u skladu sa propisima kojim se reguliše pitanje zaštite ličnih podataka.

POGLAVLJE III. ANALITIKA

Član 32.

(Analitika)

- (1) Ured ima obavezu vođenja analitike koja podrazumjeva:

- a) prikupljanje, obrađivanje i analiziranje podataka radi izrade analiza, izvještaja, informacija i drugih stručnih i analitičkih izvještaja, na osnovu odgovarajućih podataka iz Informatičnog sistema Ureda, odnosno baza i e-registara koje vodi Ured, uključujući eksterne podatke i servise, koje se odnose na oblasti zapošljavanja, imenovanja na javne funkcije, javnih nabavki, prijava korupcije, te ostalih oblasti i procesa sa izraženim koruptivnim rizikom, kako za interne potrebe tako i za potrebe izvještavanja Vlade i Skupštine Zeničko-dobojskog kantona, nadležnim pravosudnim, istražnim i inspeksijskim organima, drugim antikorupcijskim tijelima u Bosni i Hercegovini, a sve u cilju prevencije, suzbijanja i otkrivanja korupcije;
 - b) poduzimanje potrebnih aktivnosti u smislu ostvarivanja saradnje sa relevantnim institucijama radi pribavljanja podataka iz eksternih baza podataka i servisa, uključujući pribavljanje podataka iz javno otvorenih podataka i servisa;
 - c) prikupljanje, analiziranje i obrada eksternih podataka, te njihovo integrisanje u Informatični sistem Ureda;
 - d) pružanje stručne podrške i saradnje sa odgojno obrazovnim institucijama za provođenje studijskog programa koji bi izučavao integritet i prevenciju korupcije;
 - e) provođenje ovog zakona po pitanju analitike i podrške;
 - f) pripremanje, izradu i izdavanje različitih vrsta publikacija koje se odnose na oblasti prevencije
 - g) suzbijanja i otkrivanja korupcije, te širenja svijesti o važnosti borbe protiv korupcije i njenoj štetnosti;
 - h) planiranje, razvoj i održavanje informatičkih i analitičkih kapaciteta i resursa Ureda;
 - i) planiranje, dizajniranje, razvijanje i uspostavljanje internih i javnih registara i baza podataka, sa integrisanim statističko analitičkim softverskim paketima, koji će omogućiti dugoročno i kratkoročno praćenje pojava i ponašanja u različitim oblastima u cilju prevencije, suzbijanja i otkrivanja korupcije;
 - j) uspostavljanje i koordinaciju procedura i mehanizama internih kontrola svih procesa u Upravi;
 - k) izradu mišljenja o provedenoj procjeni uticaja u pogledu procjene uticaja koruptivnih rizika.
- (2) Analitika se provodi s ciljem unapređenja antikorupcijskih procedura, politika i sistema u okviru nadležnosti Ureda.

DIO TREĆI- IZRADA STRATEŠKIH DOKUMENATA U CILJU PREVENCIJE KORUPCIJE I SARADNJA S UREDOM
POGLAVLJE I. STRATEGIJA ZA PREVENCIJU I BORBU PROTIV KORUPCIJE, AKCIONI PLAN, OPERATIVNI PLAN I EVALUACIJA STRATEGIJE

Član 33.

(Strategija za prevenciju i borbu protiv korupcije)

- (1) Ured koordinira i vodi proces izrade Strategije za prevenciju i borbu protiv korupcije (u daljnjem tekstu: Strategija) za nivo Kantona, u skladu sa zakonom iz oblasti razvojnog planiranja i upravljanja razvojem u Federaciji Bosne i Hercegovine i uredbom iz oblasti izrade strateških dokumenata u Federaciji Bosne i Hercegovine.
- (2) Strategijom se utvrđuju ciljevi i prioriteti sektora, način njihovog ostvarivanja, finansijski i institucionalni okvir za implementaciju, monitoring, evaluaciju i izvještavanje.
- (3) Strategija se donosi na period važenja Strategije razvoja Zeničko-dobojskog kantona ili izuzetno na period duži od planskog perioda važenja Strategije razvoja Zeničko-dobojskog kantona.
- (4) Strategiju donosi Skupština Zeničko-dobojskog kantona, na prijedlog Vlade Zeničko-dobojskog kantona.

Član 34.

(Akcioni plan za implementaciju Strategije)

- (1) Ured izrađuje Akcioni plan za implementaciju Strategije (u daljnjem tekstu: Akcioni plan) svake planske godine po principu 1+2 u skladu sa uredbom iz oblasti izrade strateških dokumenata u Federaciji Bosne i Hercegovine.
- (2) Prilikom izrade trogodišnjih i godišnjih planova rada kantonalni organi uprave preuzimaju projekte i aktivnosti iz Akcionog plana za koje su osigurana finansijska sredstva.
- (3) Vlada kantona donosi odluku o usvajanju Akcionog plana najkasnije do 31. jula u godini prije početka trogodišnjeg perioda na koji se Akcioni plan odnosi.

Član 35.

(Operativni plan institucije)

- (1) Na osnovu Akcionog plana, sve institucije donose vlastite Operativne planove suzbijanja i prevencije korupcije (u daljnjem tekstu: Operativni plan), u roku od tri mjeseca.
- (2) Institucije u vlastite Operativne planove preuzimaju aktivnosti, rezultate, indikatore i rokove iz Akcionog plana u skladu sa svojim nadležnostima.
- (3) Institucije koje su obveznici izrade trogodišnjih i godišnjih planova rada, u svoje trogodišnje i godišnje planove rada preuzimaju aktivnosti iz vlastitog Operativnog plana.

Član 36.

(Izveštaj o implementaciji Strategije)

Ured izrađuje Izveštaj o implementaciji Strategije do kraja juna svake godine za prethodnu godinu u skladu sa sa zakonom iz oblasti razvojnog planiranja i upravljanja razvojem u Federaciji Bosne i Hercegovine i uredbom iz oblasti trogodišnjeg, godišnjeg planiranja, monitoringa i izvještavanja u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Član 37.

(Evaluacija Strategije)

- (1) Evaluacija Strategije provodi se prema postupku i kriterijima utvrđenih sa zakonom iz oblasti razvojnog planiranja i upravljanja razvojem u Federaciji Bosne i Hercegovine i uredbom iz oblasti izrade strateških dokumenata u Federaciji Bosne i Hercegovine.
- (2) Izveštaj o provedenoj evaluaciji dostavlja se Vladi Zeničko-dobojskog kantona radi informisanja.

POGLAVLJE II. INTEGRITET I PLAN INTEGRITETA

Član 38.

(Jačanje integriteta institucija)

- (1) Svi zaposlenici u institucijama imaju obavezu da u vršenju svojih poslova čuvaju svoj ugled i ugled institucije, a kojim se doprinosi jačanje integriteta.
- (2) Jačanje integriteta predstavlja zakonito, nezavisno, nepristrasno, učinkovito, odgovorno i transparentno vršenje poslova kojim zaposleni u institucijama čuvaju svoj ugled i ugled institucije, obezbjeđuju povjerenje građana u vršenje javnih funkcija i rad institucije, te otklanjaju sumnju u mogućnost nastanka i razvoja korupcije.

Član 39.

(Plan integriteta)

- (1) Plan integriteta je interni dokument institucije koji sadrži detaljnu procjenu podložnosti određenih radnih mjesta, radnih procesa i poslova nastanku i razvoju korupcije i drugih oblika pristrasnog postupanja, te skup konkretnih mjera kojima se preveniraju i otklanjaju mogućnosti za nastanak i razvoj korupcije i obezbjeđuje povjerenje građana u rad organa, institucija i ostalih subjekata.
- (2) Plan integriteta donosi se u skladu sa uputstvom za izradu i provođenje plana integriteta koje donosi sekretar Ureda, u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.
- (3) Sve institucije dužne su, u roku od 90 dana od stupanja na snagu ovog zakona, donijeti vlastite planove integriteta.
- (4) Institucije jednom u tri godine procjenjuje učinkovitost plana integriteta i po potrebi ga revidiraju.

Član 40.

(Sadržaj plana integriteta)

Plan integriteta sadrži:

- a) detaljnu procjenu podložnosti institucije korupciji i drugim oblicima narušavanja integriteta;
- b) opis radnih mjesta, radnih procesa i poslova koji su naročito podložni korupciji i drugim oblicima narušavanja integriteta;
- c) vrste rizika od korupcije i drugih oblika narušavanja integriteta za radna mjesta, radne procesa i poslove iz tačke b) ovog člana;
- d) preventivne mjere za smanjenje rizika od korupcije i drugih oblika narušavanja integriteta za radna mjesta, radne procesa i poslove iz tačke b) ovog člana;
- e) rokove za sprovođenje preventivnih mjera i
- f) druge podatke propisane podzakonskim aktom iz člana 39. stav (2) ovog zakona.

Član 41.

(Procjena plana integriteta)

Ured vrši procjenu usaglašenosti dostavljenih planova integriteta institucija sa ovim zakonom i podzakonskim aktom iz člana 39. stav (2) ovog zakona, te može izdati preporuke za unapređenje planova integriteta institucija.

Član 42.

(Dostupnost plana integriteta)

Institucija je dužna Plan integriteta učiniti dostupnim javnosti objavljivanjem na svojoj web stranici, stranici osnivača ili na oglasnoj tabli.

Član 43.

(Odgovornost za donošenje plana integriteta)

Za donošenje, provođenje i izvještavanje o provođenju Plana integriteta odgovoran je rukovodilac institucije.

Član 44.

(Izvještavanje i sadržaj)

- (1) Institucija je dužna dostaviti Uredu izvještaj o provođenju Plana integriteta jednom godišnje.
- (2) Izvještaj iz stava (1) ovog člana institucija dostavlja Uredu do 31. januara tekuće godine, za prethodnu godinu.
- (3) Izvještaj o provođenju Plana integriteta se dostavlja Uredu u skladu sa podzakonskim aktom iz člana 39. stav (2) ovog zakona.

POGLAVLJE III. SARADNJA S UREDOM I JAVNOST RADA

Član 45.

(Obavezna saradnja s Uredom)

- (1) U obavljanju zadataka iz svoje nadležnosti utvrđenih uredbom kojom je osnovan Ured, Ured saraduje sa drugim institucijama, agencijama i organima ili tijelima za prevenciju i borbu protiv korupcije na svim nivoima vlasti, kao i sa jedinicama lokalne samouprave na području Kantona, institucijama i drugim tijelima s javnim ovlastima, kao i nevladinim i međunarodnim organizacijama.
- (2) Saradnja podrazumijeva dostavljanje podataka u skladu sa ovim zakonom, a koji zahtjeva Ured radi provođenja postupka provjere prijava korupcije uz poštivanje propisa o zaštiti ličnih podataka i povjerljivosti informacija ili pribavljanja podataka za unos u e-registre ili implementaciju Strategije i Akcionog plana u institucijama ili pribavljanje saglasnosti Ureda na operativne planove i planove integriteta.

Član 46.

(Koordinator)

- (1) Institucija je dužna imenovati koordinatora za saradnju sa Uredom.
- (2) Koordinator iz stava (1) ovog člana zadužena je za pravovremeno i tačno dostavljanje relevantnih informacija Uredu, naročito u vezi sa provedbom antikoruptivnih politika, strateških dokumenata, kao i za unos i ažuriranje podataka u e-registrima.
- (3) Institucija je dužna bez odlaganja obavijestiti Ured o svakoj promjeni koordinatora iz stava (1) ovog člana.

Član 47.

(Koordinacija prevencije i suzbijanja korupcije)

Koordinacija aktivnosti na suzbijanju korupcije podrazumijeva koordinaciju između svih subjekata obuhvaćenih strateškim planovima prevencije i suzbijanja korupcije kao i saradnju i koordinaciju sa Agencijom za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije i ostalim nadležnim organima.

Član 48.

(Odnosi s javnošću)

- (1) U izvršavanju poslova i zadataka Ured kontinuirano obavještava javnost o aktivnostima Ureda.
- (2) Ured informacije, analize i druge akte objavljuje na svojoj web stranici.

DIO ČETVRTI - NADZOR NAD PRIMJENOM I KAZNENE ODREDBE

Član 49.

(Nadzor na primjenom ovog zakona)

- (1) Nadzor nad primjenom ovog zakona nad institucijama vrši Ured putem prikupljanja i obrade relevantnih podataka, davanjem mišljenja i preporuka, praćenjem ispunjavanja zakonskih obaveza.
- (2) Pružanje savjetodavnih mišljenja u vezi pravilne primjene ovog zakona vrši Ured.

- (3) Ured je nadležan za pokretanje prekršajnog postupka i izdavanje prekršajnih naloga za prekršaje propisane ovim zakonom.
- (4) Za posebne uslove rada nad provođenjem ovog zakona, sekretar Ureda i zaposlenici imaju uvećanje plaće u iznosu od 20% od osnovne plaće.

Član 50.

(Postupak za primjenu sankcija)

Na postupak za primjenu sankcija za kršenje ovog zakona primjenjuju se odredbe Zakona o prekršajima Federacije Bosne i Hercegovine.

Član 51.

(Prekršaji i prekršajne kazne za instituciju i odgovorno lice institucije)

- (1) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 KM do 10.000,00 KM kaznit će se za prekršaj institucija, izuzev kantonalnog organa uprave, te gradskih i općinskih organa uprave, ako:
 - a) ne odredi ovlašteno lice za prijem prijave korupcije i postupanje po prijavama korupcije (čl. 8. zakona);
 - b) ne preduzme sve radnje nakon podnošenja prijave korupcije koja sadrži sve zakonom propisane elemente (član 11. zakona);
 - c) ne donese i objavi pravilnik kojim se uređuje postupak internog prijavljivanja korupcije (član 12. zakona);
 - d) ne donese Operativni plan (član 35. stav (1) ovog zakona)
 - e) ne donese, u roku od 90 dana stupanja na snagu ovog zakona, vlastiti Plan integriteta usklađen sa ovim zakonom i Uputstvom za izradu i provođenje plana integriteta (član 39. stav (3) ovog zakona);
 - f) ne dostavi Uredu izvještaj o provođenju Plana integriteta do 31. januara tekuće godine, za prethodnu godinu (član 44. stav (2) ovog zakona);
 - g) ne bude saradivala s Uredom (član 45. stav (2) ovog zakona);
 - h) ne odredi koordinatora za saradnju s Uredom (član 46. stav (1) ovog zakona).
- (2) Za prekršaje iz stava (1) ovog člana kaznit će se i odgovorno lice institucije, novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 KM do 5.000,00 KM.

DIO PETI - PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 52.

(Gramatička terminologija)

Odredbe ovog zakona odnose se podjednako na osobe muškog i ženskog spola, bez obzira na rod imenice upotrijebljene u tekstu zakona.

Član 53.

(Stupanje na snagu)

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona”.

Broj: _____

Datum: _____

Predsjedavajući Skupštine

Ćazim Huskić

O B R A Z L O Ž E N J E

I - USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbi člana 17. Ustava Zeničko-dobojskog kantona kojom se propisuje da Kanton ima sve nadležnosti koje nisu Ustavom Federacije izričito povjerene federalnoj vlasti ili koje nisu Ustavom Federacije utvrđene kao zajedničke nadležnosti Federacije i Kantona te odredbom člana 37. kojom se propisuje da Skupština Kantona donosi zakone i ostale propise za izvršavanje kantonalnih nadležnosti.

II – RAZLOZI ZA DONOŠENJE

Razlozi za donošenje ovog zakona proizaze iz obeveze međunarodnih konvencija koje je Bosna i Hercegovina ratificirala, a to je Konvencija o borbi protiv korupcije (“Službeni glasnik BiH” - Međunarodnih ugovori, broj 5/06), koja propisuje u članu 5.:“(1) Svaka država ugovornica, u skladu sa osnovnim načelima svog pravnog sistema, razrađuje i primenjuje ili održava delotvornu, koordiniranu politiku sprečavanja korupcije kojom se unapređuje učešće društva i odražavaju načela vladavine prava, dobrog upravljanja javnim poslovima i javnom imovinom, integritet, transparentnost i odgovornost. (2) Svaka država ugovornica će nastojati da ustanovi i unapredi uspešnu praksu usmjerenu na sprečavanje korupcije. (3) Svaka država ugovornica će nastojati da povremeno ocjeni odgovarajuće pravne instrumente i administrativne mjere s ciljem da ustanovi njihovu adekvatnost za sprečavanje i borbu protiv korupcije. (4) Države ugovornice, prema potrebi i u skladu s osnovnim načelima svog pravnog sistema, saraduju međusobno i sa odnosnim međunarodnim i regionalnim organizacijama na unapređenju i razradi mjera pomenutih u ovom članu. Ta saradnja može obuhvatiti učešće u međunarodnim programima i projektima usmjerenim na sprečavanje korupcije.” Članom 6. navedene Konvencije se propisuje: “(1) Svaka država stranka će, u skladu s osnovnim načelima svog pravnog sistema, uspostaviti, prema potrebi, tijelo ili tijela za sprječavanje korupcije sredstvima kao što su: a) provođenje politike pomenute u članu 5. ove Konvencije i, gdje to odgovara, nadgledanje i koordiniranje provođenja te politike; b) unapređenje i širenje znanja o sprječavanju korupcije. (2) Svaka država stranka će osigurati tijelu ili tijelima pomenutim u tački 1. ovog člana potrebnu nezavisnost, u skladu sa osnovnim načelima svog pravnog sistema, kako bi to tijelo ili tijela mogla vršiti svoje funkcije uspješno i neometano od bilo kakvog neopravdanog uticaja.” Istovremeno se polazi od preporuka UN-a, Europske unije i Vijeća Europe u oblasti borbe protiv korupcije, a naročito preporuka GRECCO-a i OECD-a koji zahtijevaju jačanje preventivnih mehanizama, unapređenje transparentnosti i izgradnju institucionalnih kapaciteta na svim nivoima vlasti. Pored toga, Konvencije UN protiv korupcije i preporuka GRECO-a, uz represivne mjere, naglašavaju potrebu uspostave preventivnih, koordiniranih i sveobuhvatnih sistema koji djeluju unutar institucija vlasti i javnog sektora. Svi navedeni dokumenti nalažu da se uspostave institucionalne mehanizme za prevenciju korupcije, osiguraju transparentnost u radu javnih institucija, razviju sistem planova integriteta, centralizirane evidencije podataka, efikasne mehanizme prijavljivanja korupcije, te analitičke i preventivne mjere koje omogućavaju identifikaciju i smanjenje koruptivnih rizika.

Slijedom navedenog, Strategijom za prevenciju i borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona na koju je Vlada Zeničko-dobojskog kantona dala saglasnost broj: 02-04-5356/22 od 31.03.2022. godine, te pripadajućim Akcionim planom za provedbu Strategije za prevenciju i borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona broj: 02-04-9343/22. od 10.06.2022. godine („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 12/22), u Strateškoj mjeri 1.4. *Unapređenje antikorupcijskih propisa i oblasti zaštite prijavitelja i korupcijskih*

rizika u propisima predviđena aktivnost 1.4.4. „Izraditi Zakon prevenciji i suzbijanju korupcije na području Zeničko-dobojskog kantona“, sa rokom realizacije I. godina provođenja Akcionog plana. Sa ciljem provedbe ove aktivnosti Akcionog plana, a u skladu sa svojim nadležnostima u pogledu jačanja preventivnog aspekta borbe protiv korupcije, Ured za borbu protiv korupcije je u svome Trogodišnjem planu rada za period 2026-2028. godina planirao izradu Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije na području Zeničko-dobojskog kantona tokom 2026. godine. Programom rada Vlade Zeničko-dobojskog kantona za 2026. godinu broj: 02-02-1-757/26 od 12.01.2026. godine, Strateškim ciljem 2.: *Unaprijediti kvalitet života i osigurati jednake prilike za sve građane kroz stvaranje održivog i pravednog društvenog okruženja*, predviđen Četvrti prioritet: 2.4. Efikasan i transparentan rad javnih institucija - javna uprava će nastaviti reformske procese za jačanje kapaciteta, posebno u domenu efikasnosti i transparentnosti usluga, u čijem je fokusu jačanje struktura za strateško planiranje i upravljanje razvojem, borbu protiv korupcije i sigurnost građana, uz posebno razmatranje sigurnosnih aspekata migracija. U tom smislu je, u okviru Programa rada Vlade Zeničko-dobojskog kantona za 2026. godinu, kao Glavni program Ureda za borbu protiv korupcije predviđena *Uspostava efikasnog sistema i institucionalnog odgovora u oblasti prevencije i borbe protiv korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu i jedinicama lokalne samouprave*, u kojem je u okviru Mjere 3. Jačati kapacitet za prevenciju i borbu protiv korupcije predviđena Aktivnost (Projekat) 3.1.: *Izrađivati nacрте i prijedloge zakona i podzakonskih akata*. Stoga je u Planu normativnih aktivnosti Vlade Zeničko-dobojskog kantona za 2026. godinu, u dijelu B3 predviđena izrada *Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije Zeničko-dobojskog kantona*. S obzirom na to da je predlagač propisa označen Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona, nakon provedenih radnji na pripremi Nacrta Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, stvoreni su uslovi za upućivanje ovog propisa u proceduru. Realizirajući svoje nadležnosti utvrđene Uredbom o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 5/22 i 19/24), Ured je, postupajući u skladu sa članom 4. stav (1) tačka b), preduzeo aktivnosti koje se odnose na: *„iniciranje donošenja propisa, izmjena i dopuna propisa, strateških dokumenata Vladi i Skupštini Kantona i metodologija, a koji se odnose na segment borbe protiv korupcije, te prezentiranje informacije o stanju u oblasti“*.

Jedan od ključnih razlog za donošenje predmetnog zakona proizlazi iz zakonske obaveze svih institucija na nivou Bosne i Hercegovine, entiteta i kantona da obradu ličnih podataka vrše isključivo u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 12/25). Naime, članom 8. stav (2) navedenog zakona propisano je: *„Pravni osnov za obradu ličnog podatka iz stava (1) tač. c) i e) ovog člana utvrđuje se zakonima institucija BiH, entiteta i kantona u skladu sa nadležnostima, tako da se preciznije propišu posebni uslovi za obradu te druge mjere za obezbjeđivanje zakonite i pravične obrade, između ostalog i za druge posebne obrade..“*. Iz navedene odredbe nesporno proizlazi obaveza svih institucija na području Zeničko-dobojskog kantona da obradu ličnih podataka zasnivaju na jasnom, preciznom i izričitom zakonskom okviru. U tom kontekstu, neophodno je osigurati da se obrada ličnih podataka vrši isključivo na osnovu zakona, uz poštivanje načela zakonitosti, svrhovitosti i proporcionalnosti. Imajući u vidu da su nadležnosti Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona trenutno uređene podzakonskim aktom, odnosno Uredbom o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, br. 5/22 i 19/24), te cijeneći činjenicu da Ured u okviru obavljanja poslova iz svoje nadležnosti obrađuje značajan obim ličnih podataka, kako prilikom zaprimanja i postupanja po prijavama korupcije, tako i u okviru drugih preventivnih i operativnih aktivnosti, ukazala se potreba za normativnim uređenjem ove oblasti na zakonskom nivou. Stoga je donošenje predmetnog zakona nužno radi uspostavljanja odgovarajućeg zakonskog osnova za obradu ličnih podataka u postupcima

prevencije i suzbijanja korupcije, osiguranja pravne sigurnosti u radu Ureda, kao i potpune usklađenosti sa važećim propisima o zaštiti ličnih podataka.

U procesu pristupanja Europskoj uniji, Bosna i Hercegovina je obavezna jačati integritet javnog sektora, razviti preventivne mehanizme i osigurati koordinaciju između institucija. Evropska komisija kontinuirano naglašava važnost borbe protiv korupcije, a upravo donošenje ovog zakona predstavlja ispunjavanje preporuka o usklađivanju kantonalnih propisa s evropskim standardima u oblasti antikorupcijskog upravljanja. U tom kontekstu, Ured je izvršio usklađenost procjene uticaja propisa, a potom i usklađenost propisa sa pravnom stečevinom Evropske unije.

Domaći pravni okvir ne obezbjeđuje dovoljno snažnu i jedinstvenu strukturu za prevenciju korupcije, jer je u Federaciji Bosne i Hercegovine ovo područje uređeno fragmentarno putem podzakonskih akata, parcijalnih odluka ili strateških dokumenata, dok ne postoji sveobuhvatan zakon koji bi sistemski uređio pitanja integriteta, planiranja antikorupcijskih politika, e-registara, analitike, prijava korupcije i nadzora nad radom institucija. Dosadašnja rješenja u Federaciji Bosne i Hercegovine i na kantonalnim nivoima nisu dovoljno usklađena, niti obavezujuća, što dovodi do različitih praksi, neujednačene primjene, nedovoljne transparentnosti, te slabog institucionalnog odgovora na koruptivne rizike. U takvim okolnostima Zeničko-dobojski kanton, u skladu s ustavnim nadležnostima, preuzima odgovornost da donese zakon koji će objediniti sve preventivne i nadzorne antikorupcijske procese, te uspostaviti jedinstven pravni okvir koji do sada nije postojao.

Pojedini kantoni u Federaciji Bosne i Hercegovine su već usvojili zakone kojim se tretira oblast korupcije iz kojeg razloga Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona se opredijelilo za predlaganje ovakvog zakona sve u cilju potpunijeg sprovođenja politike sprečavanja korupcije, a što je postavljeno kao aktivnost iz Akcionog plana za period 2025-2027. za provođenje Strategije za prevenciju i borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona za period 2022-2026, na koji je Vlada dala saglasnost Odlukom broj: 02-04-8944/25 od 30.04.2025. godine.

Predmetnim zakonom stvaraju se pretpostavke za sistemsko djelovanje protiv korupcije kroz jasne procedure, precizno utvrđene aktivnosti organa nadležnog za postupanje po ovom zakonu, obavezu svih institucija na području Zeničko-dobojskog kantona na saradnju u ovoj oblasti, sačinjavanje strateških dokumenata te pojedinačnih operativnih planova kao i obavezu redovnog izvještavanja i praćenja stanja u ovoj oblasti, čime se zaokružuje cjelokupni proces politike djelovanja borbe protiv korupcije kroz sve institucije koje su dužne primjenjivati ovaj zakon.

U fazi pripreme Nacrta zakona Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona se obratio aktom broj: 21-04-12111-4/25 od 16.12.2025.godine Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije u Bosni i Hercegovini, Agenciji za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini, Savezu općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine, Misiji OSCE-a u Bosni i Hercegovini, kao i Transparency International Bosne i Hercegovine, kao relevantnim nosiocima javnih ovlaštenja i organizacijama sa značajnim stručnim i savjetodavnim kapacitetima u predmetnoj oblasti, radi pribavljanja mišljenja, prijedloga i sugestija u cilju unapređenja normativnih rješenja. Navedeni organi, dostavili su svoje sugestije, prijedloge i komentare na Nacrt zakona koji je Ured razmotrio te izvršio izmjene dijelova za koje je cijenio da je potrebno korigovati i u tabelarnom prikazu dao obazloženje istih. Provođenjem konsultacija osigurana je usklađenost Nacrta zakona sa važećim pravnim okvirom, međunarodnim standardima i dosljednom primjenom u praksi.

U postupku izrade Nacrta zakona izvršena je analiza usklađenosti sa pravnom stečevinom Evropske unije, u skladu sa metodologijom utvrđenom propisima Federacije Bosne i Hercegovine koji uređuju postupak usklađivanja domaćih propisa sa pravom Evropske unije i izrade tablica usklađenosti. Analiza je obuhvatila relevantne akte Evropske

unije iz oblasti zaštite finansijskih interesa Unije, borbe protiv korupcije, razmjene informacija i institucionalne saradnje, te je izvršeno sistemsko mapiranje odredbi tih akata sa rješenjima predviđenim ovim zakonom. Na osnovu provedene analize utvrđeno je da je zakon usklađen sa pravnom stečevinom Evropske unije u segmentima koji se odnose na uspostavljanje preventivnih mehanizama, razvoj institucionalnog okvira za borbu protiv korupcije, razmjenu i obradu podataka, kao i jačanje međuinstitucionalne saradnje i transparentnosti. Posebno je ostvarena usklađenost u dijelu koji se odnosi na prikupljanje, obradu i korištenje podataka, uspostavljanje evidencija i registara, kao i postupanje po prijavama, što je u skladu sa savremenim evropskim standardima u oblasti prevencije korupcije i zaštite javnog interesa. U skladu sa Uredbom o pravilima za procjenu utjecaja propisa u Federaciji Bosne i Hercegovine, za predmetni zakon provedena je skraćena procjena utjecaja propisa, kojom je potvrđeno da zakon nema negativan uticaj na poslovno okruženje, ne uvodi dodatna administrativna opterećenja za privredne subjekte, niti ima značajan fiskalni ili ekološki uticaj. Istovremeno, procjena je pokazala da zakon ima izražen pozitivan efekat u pogledu povećanja transparentnosti rada institucija, jačanja pravne sigurnosti i unapređenja povjerenja javnosti u rad javnog sektora. U postupku procjene razmatrane su i alternativne opcije, uključujući nenormativni pristup zasnovan na unapređenju postojećih strateških i podzakonskih rješenja, međutim utvrđeno je da takav pristup ne osigurava potreban stepen pravne sigurnosti, obavezujuće primjene niti sistemske uređenosti ove oblasti, zbog čega je donošenje zakona ocijenjeno kao najefikasnije i jedino cjelovito rješenje. Postupajući u skladu sa Uredbom o postupku usklađivanja zakonodavstva Federacije Bosne i Hercegovine sa pravnom stečevinom Evropske unije, Ured se obratio Uredu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine za zakonodavstvo i usklađenost sa propisima Evropske unije na način da je dostavio Obrazac broj 1a (Obrazac za provođenje **skraćene** procjene utjecaja propisa), Obrazac A. (Tablica usklađenosti za jedan propis) kao i Izjavu o usklađenosti, a sve u cilju usklađivanja Nacrta zakona sa pravnom stečevinom Evropske unije. Nakon izvršene provjere, Ured Vlade Federacije Bosne i Hercegovine nije imao primjedbi na gore navedeni postupak.

Proces izrade zakona proveden je uz aktivno uključivanje relevantnih institucija i organizacija, u skladu sa principima transparentnosti i participativnosti propisanim relevantnim uredbama Federacije Bosne i Hercegovine koje uređuju učešće zainteresirane javnosti u postupku pripreme propisa. U tom smislu, konsultacije su provedene sa nadležnim tijelima na državnom i entitetskom nivou, kao i sa međunarodnim i nevladinim organizacijama koje djeluju u oblasti borbe protiv korupcije, pri čemu su zaprimljeni prijedlozi i sugestije analizirani i inkorporirani u tekst zakona u mjeri u kojoj su ocijenjeni kao pravno utemeljeni i funkcionalno primjenjivi. Pored toga, Nacrt zakona je objavljen na službenoj web stranici Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona radi provođenja javnih konsultacija, u skladu sa Uredbom o pravilima za učešće zainteresirane javnosti u postupku pripreme propisa u Federaciji Bosne i Hercegovine, pri čemu u ostavljenom roku nisu zaprimljeni komentari niti sugestije od strane građana ili drugih zainteresiranih subjekata. Time je osigurana potpuna transparentnost postupka i ispunjeni su svi propisani standardi participativnog donošenja propisa.

Imajući u vidu provedenu proceduru, Ured se u skladu sa Poslovníkom o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona obratio sa zahtjevom za mišljenje Ministarstvu za pravosuđe i upravu, Ministarstvu finansija i Sekretarijatu za zakonodavstvo Vlade Zeničko dobojskog kantona aktom broj: 21-04-12111-9/25 od 04.05.2026.godine. Razmatrajući mišljenja koja su pristigla od naprijed navedenih organa, Ured se očitovao Ministarstvu za pravosuđe i upravu na mišljenje broj: 06/02-04-12111-1/25 od 06.05.2026.godine svojim izjašnjenjem broj: 21-04-12111-10/25 od 07.05.2026. godine u kojem je prihvatio sugestije na član 51. Nacrta zakona, te dao dodatno pojašnjenje u vezi sa članom 49. ovog zakona. Pored toga, Ministarstvo finansija nije imalo primjedbi u svom mišljenju broj: 07-04-12111-9/26 od

07.05.2026.godine na Nacrt zakona. Razmatrajući mišljenje Sekretarijata za zakonodavstvo Vlade Zeničko-dobojskog kantona broj: 03-04-12111-10/25 od 07.05.2026. godine Ured se očitovao izjašnjenjem broj: 21-04-12111-12/25 od 08.05.2026. godine u kojem je detaljno obazloženo prihvatanje, odnosno neprihvatanje sugestija od strane ovog organa.

IV – FINANSIJSKA SREDSTVA

Za realizaciju Zakona bit će osigurana sredstva u Budžetu Zeničko-dobojskog kantona za 2026. godinu. Ured za borbu protiv korupcije već ima formiranu organizacionu strukturu, te se primjena zakona neće odraziti na povećanje rashoda.

V – PRAVNA RJEŠENJA

Član 1. (Predmet)- Ovim članom se određuje normativni okvir zakona, odnosno sva pitanja koja zakon uređuje u oblasti prevencije i suzbijanja korupcije na području Kantona. Preciznim definiranjem predmeta zakona osigurava se pravna jasnoća i utvrđuju se granice primjene, kako za institucije tako i za Ured. Cilj člana je da propiše integrisan, sistemski pristup borbi protiv korupcije koji obuhvata prijavljivanje korupcije, upravljanje e-registrima, analitičke poslove, izradu strateških dokumenata i nadzor. Odredba postavlja temelje za ujednačenu institucionalnu praksu, sprečavajući proizvoljna tumačenja. Time se ostvaruje transparentniji, odgovorniji i efikasniji rad organa kantona.

Član 2. (Značenje izraza)- Ovim članom se uvode ključne definicije koje predstavljaju jezgro čitavog pravnog režima predviđenog zakonom. Definicije pojmova kao što su korupcija, prevencija, institucija, korist i integritet osiguravaju jedinstveno tumačenje zakona u praksi. Time se sprječava široko, subjektivno ili neujednačeno razumijevanje zakonskih obaveza od strane institucija. Definisanjem osnovnih izraza osigurava jedinstveno tumačenje pravnog okvira koji obezbjeđuje sistematičnost zakona i njegovu primjenjivost bez nedoumica.

Član 3. (Podnošenje prijave)- Ovim članom se propisuju načini podnošenja prijave korupcije radi osiguravanja dostupnog i efikasnog mehanizma prijavljivanja. Odredbom se omogućava podnošenje prijave putem protokola, pošte, elektronske pošte, online sistema za prijavu korupcije, putem sandučeta za prijavu, kao i usmeno na zapisnik. Na ovaj način osigurava se pristupačnost postupka prijavljivanja svim licima, bez obzira na tehničke ili druge mogućnosti podnosioca prijave. Propisivanje više kanala za podnošenje prijave doprinosi pravnoj sigurnosti, transparentnosti i efikasnijem postupanju nadležnih organa. Predloženo rješenje istovremeno doprinosi uklanjanju formalnih prepreka za prijavljivanje korupcije i jačanju preventivnih mehanizama u borbi protiv korupcije.

Član 4. (Pravo prijave)- Ovaj član afirmiše opće pravo svakog lica da prijavi korupciju, bez obzira na njegov status, funkciju ili odnos s institucijom. Time se uspostavlja širok krug legitimnih prijavitelja, što povećava vjerovatnoću otkrivanja koruptivnih radnji. Odredba jača princip transparentnosti institucija i podstiče društvenu odgovornost. Ujedno se otklanja mogućnost ograničavanja prava na prijavu kroz interne akte institucija. Član stvara osnov za potpunu otvorenost sistema prema prijavama iz bilo kojeg izvora.

Član 5. (Sadržaj prijave)- Ovim članom propisuju se obavezni elementi koje prijava korupcije mora sadržavati da bi bila punovažna. Definiranjem minimalnog sadržaja prijave obezbjeđuje se da nadležni organ raspolaže činjenicama potrebnim za započinjanje postupka provjere. Član povećava efikasnost postupka tako što sprečava gubitak vremena na nedovoljno precizne prijave. Također se dodatno uređuje mogućnost navođenja lica na koje se sumnja i dostavljanje dokumentacije, što jača dokaznu osnovu postupka. Ova odredba osigurava da proces prijavljivanja bude standardiziran i dosljedan.

Član 6. (Vrste prijavljivanja)- Član uvodi dva načina prijave: internu i eksternu. Normativno razlikovanje ovih oblika važno je radi određivanja nadležnog organa i toka postupka provjere prijave. Član povećava fleksibilnost sistema i omogućava prijaviteljima izbor najsigurnijeg načina.

Član 7. (Interno prijavljivanje)- Ovim članom se definiše interno prijavljivanje kao podnošenje prijave unutar institucije odgovornom ili ovlaštenom licu. Uspostavljanje internog kanala podstiče rješavanje sumnji na korupciju u okviru institucije. Član jača institucionalnu odgovornost i obavezuje instituciju da uspostavi jasne interne mehanizme. Time se omogućava brža reakcija na potencijalne nezakovitosti i smanjuje rizik od prikrivanja korupcije. Odredba doprinosi izgradnji integriteta institucije.

Član 8. (Lice za prijem i postupanje po prijavama)- Ovim članom se propisuje obaveza institucije da imenuje ovlašteno lice za prijem i obradu prijave korupcije čime se osigurava saradnja Ureda sa svim institucijama.

Član 9. (Obaveza odgovornog lica institucije)- Član propisuje obavezu odgovornog lica da omogući podnošenje prijave putem fizički dostupnog sandučeta za prijave. Ova odredba uvodi minimalni standard pristupačnosti prijavljivanja za sve građane, naročito one koji ne koriste elektronske kanale. Time se jača transparentnost i olakšava direktan pristup mehanizmima prijavljivanja unutar institucija. Član obavezuje instituciju da stvori vidljiv, siguran i pouzdan kanal prijavljivanja.

Član 10. (Postupak sa prijavom)- Ovim članom se detaljno propisuje početak i tok postupka internog prijavljivanja, uključujući obavezu ovlaštenog lica da izvrši provjeru ispunjenosti uslova iz člana 5. Normiranje postupanja u slučaju nepotpunih prijave osigurava pravnu sigurnost za prijavitelja i instituciju. Član određuje rokove i posljedice nedopunjavanja prijave, čime se sprječava zloupotreba postupka i obezbjeđuje procesna disciplina. Posebno je značajno što se nalaže postupanje i po anonimnim prijavama, što jača borbu protiv korupcije i smanjuje strah prijavitelja. Ova odredba osigurava transparentan, predvidiv i standardiziran tok internog postupanja.

Član 11. (Radnje nakon zaprimanja prijave)- Ovim članom se precizno uređuju obaveze odgovornog ili ovlaštenog lica institucije nakon zaprimanja prijave korupcije koja sadrži zakonom propisane elemente. Odredbom se utvrđuju rokovi i radnje koje je potrebno poduzeti radi efikasnog, blagovremenog i zakonitog postupanja po prijavi korupcije. Posebno se naglašava obaveza zaštite ličnih podataka prijavitelja, poduzimanje mjera radi sprječavanja štetnih posljedica, kao i provođenje aktivnosti na utvrđivanju odgovornosti počinioca korupcije. Članom se osigurava transparentnost postupka kroz obavezu informisanja prijavitelja i Ureda o poduzetim radnjama i ishodu postupka. Predloženo rješenje doprinosi

jačanju odgovornosti institucija i efikasnijoj primjeni mehanizama prevencije i suzbijanja korupcije.

Član 12. (Interni provedbeni propis)-Ovim članu se propisuje obaveza odgovornog lica institucije da u roku od 30 dana od stupanja na snagu zakona donese interni podzakonski akt – pravilnik kojim se uređuje postupak internog prijavljivanja korupcije. Normativnim definisanjem ove obaveze osigurava se jedinstvena, jasna i provediva procedura u svakoj instituciji, čime se sprječava proizvoljno ili različito postupanje. Član također zahtijeva da pravilnik bude učinjen dostupnim svim zaposlenicima, čime se garantuje transparentnost i upoznatost zaposlenih sa pravima i obavezama. Odredba izričito zabranjuje da se pravilnikom ograniče prava prijavitelja propisana zakonom, čime se sprječava zloupotreba interne regulative.

Član 13. (Eksterno prijavljivanje)-Ovim članom se definiše eksterno prijavljivanje kao podnošenje prijave Uredu, čime se uvodi druga linija prijave korupcije u slučaju da interno prijavljivanje nije moguće ili nije sigurno. Normiranjem da interno prijavljivanje nije uslov za eksterno, zakon štiti prijavitelja od eventualnih pritisaka unutar institucije. Član propisuje i situacije u kojima se eksterno prijavljivanje može koristiti i nakon internog prijavljivanja, posebno u slučajevima kašnjenja, nepravilnosti ili sumnje u povezanost odgovornih lica sa korupcijom. Time se jača pravna sigurnost i omogućava promptna reakcija Ureda u rizičnim slučajevima. Odredba podstiče prijavitelje da koriste eksterni mehanizam kad postoji opravdan strah od pristrasnosti institucije.

Član 14. (Obaveze organa po prijavi)-Ovim članom se propisuju obaveze organa kojem je dostavljena prijava, uključujući rok od najkasnije 30 dana za postupanje, čime se osigurava pravovremena institucionalna reakcija. Ukoliko organ nije nadležan, obavezan je u roku od osam dana prosljediti prijavu nadležnom organu i o tome obavijestiti prijavitelja, što jača transparentnost postupanja. Odredba sprečava odlaganje i prebacivanje odgovornosti među organima, jer uvodi jasnu dužnost postupanja ili prosljeđivanja. Na ovaj način zakon osigurava efikasan protok informacija i kontinuirano procesuiranje navoda o korupciji. Član igra važnu ulogu u sprečavanju zanemarivanja prijava i institucionalnog „ćutanja“.

Član 15. (Postupanje Ureda po prijavama)-Ovim članom se uređuje obaveza Ureda da po zaprimanju prijave provjeri ispunjenost uslova propisanih članom 5, čime se uvodi standardizirana procedura obrade. Nakon utvrđivanja potpunosti prijave, Ured pokreće postupak provjere koji obuhvata analizu dokumentacije, prikupljanje podataka i uvid u relevantne registre, što osigurava sveobuhvatnu provjeru navoda. Član ističe obavezu zaštite ličnih podataka prijavitelja, čime se jača povjerljivost postupka i motiviše prijavljivanje. Odredba omogućava Uredu da obavještava nadležne organe o utvrđenim koruptivnim radnjama, čime se osigurava prosljeđivanje informacija prema nadležnim organima gonjenja. Na taj način član stvara čvrst okvir za profesionalno, nepristrasno i stručno postupanje Ureda.

Član 16. (Postupanje Ureda po anonimnim prijavama)-Ovaj član propisuje da Ured postupa i po anonimnim prijavama, pod uslovom da one sadrže podatke propisane članom 5 tač. b) i c), čime se omogućava prijavljivanje bez otkrivanja identiteta. Time se uklanja jedan od najvećih razloga za neprijavljivanje korupcije – strah od odmazde. Odredba osigurava da kvalitetne i sadržajne anonimne prijave imaju jednaku procesnu vrijednost kao i prijave sa identitetom. Na ovaj način zakon otvara prostor za veći broj prijava i detaljnije otkrivanje korupcije. Ujedno se povećava dostupnost mehanizama prijavljivanja široj javnosti.

Član 17. (Postupanje Ureda po službenoj dužnosti)-Ovim članom se uređuje nadležnost Ureda da po službenoj dužnosti pokrene postupak provjere kada, u okviru svojih nadležnosti, dođe do saznanja ili podataka koji ukazuju na postojanje osnova sumnje na korupciju. Odredbom se posebno ističu oblasti povećanog rizika od korupcije, kao što su javne nabavke, korištenje javnih sredstava i resursa, zapošljavanje u javnom sektoru i postupci ostvarivanja prava i odobrenja pred upravnim organima. Cilj ove odredbe je omogućavanje proaktivnog djelovanja Ureda radi pravovremenog otkrivanja i sprječavanja koruptivnih radnji. Istovremeno se jasno propisuje da postupak provjere koji provodi Ured ne utiče na nadležnosti drugih organa u pokretanju i vođenju krivičnih, inspeksijskih, upravnih ili sudskih postupaka. Predloženo rješenje doprinosi jačanju institucionalnog sistema prevencije i suzbijanja korupcije, uz poštivanje principa podjele nadležnosti i međuinstitucionalne saradnje.

Član 18. (Obrazac za prijavu korupcije)-Ovaj član propisuje obavezu Ureda da izradi i javno objavi obrazac za prijavu korupcije, čime se standardizuje sadržaj prijave i olakšava njihovo podnošenje. Uvođenjem jedinstvenog obrasca smanjuju se formalne greške prijavitelja i povećava efikasnost obrade prijave. Dostupnost obrasca javnosti doprinosi transparentnosti i dostupnosti mehanizama prijavljivanja. Odredba osigurava da svi prijavitelji raspoložu istim informacijama o sadržaju prijave, čime se jača pravna sigurnost. Time se unapređuje institucionalna infrastruktura u oblasti borbe protiv korupcije.

Član 19. (Upravljanje e-registrima)-Ovim članom se uređuje uspostavljanje, vođenje i ažuriranje e-registara kao centraliziranih elektronskih evidencija podataka u nadležnosti Ureda. Elektronski registri omogućavaju efikasno prikupljanje, čuvanje i obradu podataka relevantnih za borbu protiv korupcije, što jača analitičke kapacitete Ureda. Odredba propisuje da se upravljanje registrima vrši u skladu sa propisima o zaštiti ličnih podataka, čime se osigurava sigurnost i zakonitost obrade. E-registri predstavljaju osnov za izradu strateških dokumenata, analitičkih izvještaja i javnih politika. Na taj način zakon uvodi savremeni elektronski alat za praćenje i prevenciju korupcije.

Član 20. (Vrste e-registara)-Ovaj član taksativno navodi vrste e-registara koje Ured uspostavlja i vodi, čime se precizira struktura sistema evidencija. Jasnim definisanjem registara osigurava se dosljednost, preglednost i funkcionalnost elektronskih baza podataka. Odredba omogućava sistematsko prikupljanje različitih kategorija podataka – od prijave, sankcija, plana integriteta, do drugih evidencija vezanih za korupcijske rizike. Time se stvaraju pretpostavke za kvalitetnu analitiku i planiranje politika borbe protiv korupcije. Uvođenje više registara povećava nivo institucionalne kontrole i transparentnosti rada organa uprave.

Član 21. (Javni e-registri)-Ovim članom se taksativno određuju vrste javnih e-registara koje Ured uspostavlja, čime se osigurava transparentnost u oblastima naročito izloženim riziku od korupcije. Normativno navođenje registara zaposlenih, imenovanih lica, podsticaja, poklona, javnih nabavki i drugih kategorija stvara okvir za sistematsko prikupljanje podataka od javnog značaja. Javni karakter ovih registara omogućava opću dostupnost informacija i jača preventivnu funkciju nadzora nad radom javnih institucija. Član doprinosi većoj odgovornosti nosilaca javnih funkcija i smanjuje prostor za netransparentno postupanje. Time se Ured pozicionira kao centralni izvor relevantnih informacija od značaja za borbu protiv korupcije.

Član 22. (Interni e-registri)-Ovaj član uređuje vrste internih e-registara, koji služe za obradu podataka potrebnih Uredu za analitički, operativni i nadzorni rad, ali nisu javno dostupni. Uspostavom posebnih registara o prijavama korupcije, registrima privrednih društava, institucija, neprofitnih organizacija, obrta, rizika i koordinatora, Ured dobija specijalizovane evidencije za unutrašnju upotrebu. Interni registri omogućavaju Uredu da efikasno provodi provjere, identifikuje obrasce rizika i upravlja informacijama na način koji čuva povjerljivost osjetljivih podataka. Član obezbjeđuje funkcionalni balans između transparentnosti (kroz javne registre) i zaštite osjetljivih informacija (kroz interne registre). Time se uspostavlja cjelovit informacijski sistem koji je neophodan za strateško upravljanje procesima prevencije korupcije.

Član 23. (Uspostavljanje e-registara)-Ovim članom se propisuje da se sva tehnička pitanja koja se odnose na e-registare uspostavlja Odlukom Vlade kantona, na prijedlog Ureda, čime se osigurava institucionalna kontrola, zakonitost i dosljednost u uspostavi registara. Odluka Vlade mora obuhvatiti sve ključne elemente svakog registra — naziv, predmet uređenja, svrhu, primjenu, sadržaj, obaveze unosa podataka, način vođenja i korištenja podataka. Time se osigurava detaljna normativna regulacija prije početka rada registra, što sprječava naknadne nejasnoće i pravne praznine. Član uvodi jasan postupak i strogu proceduru, što je od posebnog značaja jer e-registri predstavljaju centralne informacione baze sistema prevencije korupcije. Na ovaj način postiže se dosljednost, standardizacija i nadzor nad svim registarskim evidencijama.

Član 24. (Svrha i ograničenje svrhe obrade ličnih podataka u e-registrima)-Ovim članom se definiše da se obrada ličnih podataka u e-registrima može vršiti isključivo radi ostvarivanja javnog interesa, što predstavlja temeljno načelo zakonite obrade podataka. Član eksplicitno zabranjuje obradu podataka u svrhe koje nisu povezane sa zadacima Ureda ili svrhom osnivanja registra, čime se sprječava zloupotreba, prekomjerna obrada i narušavanje prava građana. Ograničavanje svrhe obrade je u skladu sa standardima zaštite ličnih podataka i evropskim normama. Odredba osigurava proporcionalnost i zakonitost obrade podataka te štiti privatnost građana u postupcima koji uključuju osjetljive informacije. Time se jača povjerenje javnosti u e-registarski sistem.

Član 25. (Vrste podataka u e-registrima)-Ovaj član određuje koje vrste podataka se mogu obrađivati u javnim e-registrima, čime se definišu granice prikupljanja i korištenja informacija. Takvo normiranje sprječava prikupljanje podataka koji nisu neophodni za ostvarenje javnog interesa, što je u skladu sa načelom minimizacije obrade. Član osigurava transparentnost u pogledu toga koji su podaci javno dostupni, a istovremeno omogućava građanima, medijima i civilnom društvu pristup informacijama od javnog značaja. Ovom odredbom se postiže ravnoteža između prava javnosti da zna i potrebe da se lični podaci obrađuju u skladu sa zakonom. Precizno navođenje vrsta podataka osigurava predvidljivost i pravnu sigurnost.

Član 26. (Kategorije nosilaca podataka)- Ovim članom vrši se precizno definisanje kategorija lica čiji se lični podaci obrađuju u e-registrima, radi osiguranja pravne sigurnosti i transparentnosti u pogledu obuhvata obrade. Takvo normiranje omogućava jasno razgraničenje kruga nosilaca podataka u skladu sa svrhom zakona i nadležnostima organa uključenih u sistem prevencije i borbe protiv korupcije.

Član 27. (Subjekti kojima se lični podaci mogu otkriti)- Ovim članom uređuju se subjekti kojima se lični podaci mogu otkriti, uz jasno propisane uslove, svrhu i obim takvog otkrivanja, čime se osigurava zakonitost i kontrolisana razmjena podataka. Propisivanjem ovih ograničenja obezbjeđuje se usklađenost sa standardima zaštite ličnih podataka i praksom Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini, te sprečava neovlašteno raspolaganje podacima. Precizno uređenje ove obaveze jača transparentnost i pouzdanost antikoruptivnog informacionog sistema.

Član 28. (Rokovi čuvanja)- Ovim članom utvrđuje se pravni osnov za određivanje rokova čuvanja ličnih podataka u e-registrima putem podzakonskog akta, uz mogućnost drugačijeg uređenja posebnim zakonom. Na taj način osigurava se fleksibilnost u normiranju, uz poštivanje načela ograničenja čuvanja podataka i njihove obrade samo u vremenu nužnom za ostvarenje svrhe.

Član 29. (Radnje obrade i postupci obrade)- Ovim članom vrši se normativno preciziranje radnji i postupaka obrade ličnih podataka u okviru e-registara, radi osiguranja pravne sigurnosti i zakonitosti postupanja. Taksativnim navođenjem radnji obrade obezbjeđuje se usklađenost sa standardima zaštite ličnih podataka i praksom Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini. Propisivanjem postupaka obrade uvode se obaveze u pogledu procjene rizika, primjene tehničkih i organizacionih mjera zaštite, te nadzora nad zakonitošću obrade, čime se jača integritet sistema. Stavom (4) uvodi se zabrana obrade jedinstvenog matičnog broja putem dostavljanja i stavljanja na raspolaganje, radi zaštite ovog osjetljivog identifikacionog podatka i sprečavanja njegove zloupotrebe.

Član 30. (Tehničke i organizacione mjere zaštite)- Ovim članom propisuju se minimalne tehničke i organizacione mjere zaštite ličnih podataka koje je Ured dužan osigurati, radi sprečavanja neovlaštenog pristupa, gubitka ili zloupotrebe podataka. Uvođenjem obaveza kao što su kontrola pristupa, evidencija radnji obrade, sigurnosne provjere i postupanje u slučaju povrede podataka, osigurava se visok nivo zaštite u skladu sa standardima Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini i relevantnim međunarodnim praksama.

Član 31. (Zaštita podataka)-Ovim članom se propisuje obaveza da svi podaci koji se unose u e-registre budu čuvani i zaštićeni u skladu sa propisima o zaštiti ličnih podataka, čime se obezbjeđuje zakonitost i sigurnost obrade. Ured i institucije koje unose podatke moraju poštivati tehničke, organizacione i proceduralne mjere zaštite kako bi se spriječio neovlašten pristup, izmjena ili gubitak podataka. Odredba naglašava da su ovlaštene osobe odgovorne za pravilno postupanje sa svim informacijama, posebno onim osjetljivim. Time se stvara pravni okvir koji garantuje povjerljivost, integritet i dostupnost podataka, što je nužno za funkcionisanje e-registara. Član doprinosi ukupnoj sigurnosti informacionog antikoruptivnog sistema.

Član 32. (Analitika)-Ovim članom se definiše da Ured provodi analitiku radi unapređenja antikoruptivnih procedura, politika i sistema, što predstavlja ključnu funkciju u identifikaciji trendova i rizika. Analitičke aktivnosti obuhvataju obradu podataka, izradu stručnih analiza, pregled regulatornih rješenja i procjenu uticaja koruptivnih rizika. Član Uredu daje osnov za izradu preporuka, mišljenja i drugih akata koji se koriste u kreiranju politika i nadzoru nad primjenom zakona. Time se osigurava da antikorupcijski sistem bude zasnovan na stvarnim,

provjerenim podacima, a ne na pretpostavkama. Odredba jača proaktivnu i stratešku ulogu Ureda u borbi protiv korupcije.

Član 33. (Strategija za prevenciju i borbu protiv korupcije)-Ovim članom se propisuje da Ured vodi i koordinira proces izrade Strategije za prevenciju i borbu protiv korupcije na nivou Kantona, u skladu sa relevantnim propisima o strateškom planiranju. Strategijom se utvrđuju ciljevi, prioriteti, institucionalni i finansijski okviri, te mehanizmi implementacije, monitoringa i evaluacije. Donošenjem Strategije na duži period osigurava se stabilno planiranje i djelovanje u oblasti prevencije korupcije. Odredba jasno utvrđuje nadležnost Vlade i Skupštine Zeničko-dobojskog kantona u procesu usvajanja Strategije. Time se stvara temeljni strateški dokument za koordinisanu borbu protiv korupcije.

Član 34. (Akcioni plan za implementaciju Strategije)-Ovaj član propisuje da Ured svake planske godine izrađuje Akcioni plan za implementaciju Strategije po modelu 1+2, što osigurava kontinuitet i fleksibilnost planiranja. Akcioni plan predstavlja operativni dokument koji sadrži konkretne mjere, projekte i aktivnosti, uključujući finansijske i institucionalne okvire. Određivanjem obaveze kantonalnim organima da u svoje planove uvrste aktivnosti iz Akcionog plana postiže se horizontalna usklađenost politika. Vlada kantona usvaja Akcioni plan najkasnije do 31. jula, čime se omogućava pravovremena priprema implementacije. Član obezbjeđuje funkcionalno i usklađeno izvršavanje strateških ciljeva.

Član 35. (Operativni plan institucije)-Član propisuje obavezu svih institucija da, na osnovu Akcionog plana, donesu svoj Operativni plan prevencije i suzbijanja korupcije u roku od tri mjeseca. Operativni plan konkretizuje obaveze pojedinačne institucije i omogućava praćenje realizacije mjera na nivou svakog organa. Takav plan doprinosi jasnoći odgovornosti i strukturi rada unutar institucija, jer se definišu nosioci aktivnosti, rokovi i mjere. Ova obaveza osigurava da borba protiv korupcije ne ostane na deklarativnom nivou, već da svaki organ preduzme mjere iz svoje nadležnosti. Član tako uvodi obavezu sistemskog planiranja u institucijama.

Član 36. (Izveštaj o implementaciji Strategije)-Ovim članom se propisuje da Ured svake godine do kraja juna izrađuje Izveštaj o implementaciji Strategije za prethodnu godinu, u skladu s propisima o monitoringu i izvještavanju. Izveštaj sadrži ocjenu ostvarenja ciljeva, pregled provođenja planiranih mjera i procjenu realizacije institucionalnih obaveza. Time se stvara mehanizam transparentnosti i odgovornosti u primjeni Strategije. Izveštaj omogućava Vladi i Skupštini Zeničko-dobojskog kantona da sagledaju efikasnost mjera i eventualno usmjere dodatne aktivnosti. Uspostavlja se kontinuirani ciklus praćenja, što je ključno za uspješan antikorupcijski sistem.

Član 37. (Evaluacija Strategije)-Ovim članom se uređuje postupak evaluacije Strategije s ciljem procjene efektivnosti, efikasnosti i stepena realizacije planiranih mjera. Evaluaciju provodi Ured prema kriterijima propisanim zakonodavstvom o strateškom planiranju i posebnim podzakonskim aktima. Rezultati evaluacije služe kao temelj za poboljšanje sljedećeg ciklusa strateških dokumenata, što osigurava razvoj i unapređenje antikorupcijskih politika. Izveštaj o evaluaciji dostavlja se Vladi kantona radi informisanja i daljeg postupanja. Član osigurava da se Strategija ne shvata kao statičan dokument, nego kao alat koji se redovno preispituje i prilagođava.

Član 38. (Jačanje integriteta institucija)-Ovim članom se propisuje obaveza zaposlenih u institucijama da čuvaju lični i institucionalni integritet u obavljanju poslova. Integritet se definiše kroz zakonito, nepristrasno, odgovorno i transparentno postupanje, što predstavlja osnov povjerenja javnosti. Odredba ima preventivni karakter jer naglašava da svaki zaposleni ima aktivnu ulogu u sprečavanju korupcije. Uvođenjem normativne obaveze očuvanja ugleda institucije podiže se profesionalni standard rada. Ovaj član predstavlja temelj etičkog i profesionalnog ponašanja unutar institucija.

Član 39. (Plan integriteta)-Član definiše Plan integriteta kao interni dokument koji sadrži detaljnu procjenu podložnosti institucije koruptivnim rizicima i druge oblike narušavanja integriteta. Plan uključuje analizu radnih mjesta, procesa i poslova, te konkretne mjere za sprečavanje i otklanjanje rizika. Donosi se u skladu s Uputstvom Ureda, čime se postiže standardizacija i usklađenost planova među institucijama. Plan integriteta ima ključnu ulogu u institucionalnoj prevenciji korupcije jer prepoznaje i zatvara potencijalne „rupe“ u sistemu. Član osigurava da svaka institucija sistemski pristupi unapređenju integriteta.

Član 40. (Sadržaj plana integriteta)-Ovim članom se detaljno propisuje sadržaj Plana integriteta, uključujući procjenu podložnosti korupciji, opis najrizičnijih radnih mjesta i procesa, vrste rizika te preventivne mjere za njihovo smanjenje. Propisuju se i rokovi za provođenje mjera i druge informacije predviđene uputstvom. Ovaj član uvodi jedinstveni, sveobuhvatni model za procjenu integriteta institucija, čime se osigurava kvalitet i usporedivost planova. Precizno definisanje sadržaja sprječava formalno, površno ili nepotpuno ispunjavanje obaveze. Time se unapređuje profesionalizacija i institucionalna otpornost na korupciju.

Član 41. (Procjena plana integriteta)-Ovaj član uređuje nadležnost Ureda da provodi stručnu procjenu usklađenosti planova integriteta koje donose institucije. Njegova svrha je osigurati da planovi budu izrađeni u skladu sa zakonom, metodologijom i standardima utvrđenim Uputstvom za izradu i provođenje planova integriteta. Ured kroz ovaj mehanizam vrši kontrolu kvaliteta i kompletnosti planova, čime se sprječavaju formalistički ili neadekvatno urađeni dokumenti. Mogućnost izdavanja preporuka omogućava da se eventualni nedostaci uklone bez represivnih mjera, čime se jača preventivna funkcija zakona.

Član 42. (Dostupnost plana integriteta)-Ovaj član propisuje obavezu institucija da plan integriteta učine javno dostupnim, čime se osigurava transparentnost njihovog rada. Odredba ima za cilj omogućiti građanima, medijima i civilnom društvu pristup informacijama o koruptivnim rizicima i mjerama za njihovo otklanjanje. Time se povećava povjerenje javnosti i omogućava vanjski nadzor nad sprovođenjem mjera integriteta. Odredba doprinosi jačanju principa otvorenosti javne uprave i prevencije korupcije kroz javnu kontrolu.

Član 43. (Odgovornost za donošenje plana integriteta)-Ovim članom se utvrđuje da je rukovodilac institucije odgovoran za donošenje, provođenje i izvještavanje o planu integriteta. Normom se osigurava jasna linija odgovornosti i eliminira mogućnost prebacivanja obaveza na niže organizacione jedinice. Time se jača upravljačka odgovornost rukovodilaca za razvoj integriteta unutar institucije. Odredba ima preventivnu funkciju jer obavezuje rukovodioca da aktivno prati i osigurava primjenu usvojenih mjera.

Član 44. (Izvještavanje i sadržaj)-Ovaj član propisuje obavezu institucija da jednom godišnje dostavljaju Uredu izvještaj o provođenju plana integriteta, u tačno određenom roku. Cilj je osigurati redovan nadzor nad sprovođenjem utvrđenih mjera i praćenje realizacije aktivnosti. Normom se uvodi standardiziran način izvještavanja u skladu s Uputstvom, što osigurava uporedivost podataka i kvalitetniju analitiku. Time se omogućava kontinuirana procjena učinkovitosti mjera integriteta u svim institucijama Kantona.

Član 45. (Obavezna saradnja s Uredom)-Ovim članom se uređuje obavezna saradnja Ureda sa institucijama, organima i drugim subjektima u provođenju poslova iz njegove nadležnosti. Odredbom se uspostavlja pravni osnov za saradnju sa organima svih nivoa vlasti, jedinicama lokalne samouprave, institucijama s javnim ovlaštenjima, kao i nevladinim i međunarodnim organizacijama u oblasti prevencije i suzbijanja korupcije. Propisuje se obaveza dostavljanja podataka koje Ured zahtijeva radi provođenja postupaka provjere prijave korupcije, vođenja e-registara, implementacije strateških dokumenata i davanja saglasnosti na planove integriteta i operativne planove. Istovremeno se naglašava obaveza postupanja u skladu sa propisima o zaštiti ličnih podataka i povjerljivosti informacija. Predloženo rješenje doprinosi efikasnijoj koordinaciji institucija i jačanju institucionalnog sistema prevencije i borbe protiv korupcije.

Član 46. (Kordinator)-Ovaj član propisuje obavezu institucija da imenuju kordinatora zadužen za koordinaciju svih obaveza prema Uredu. Kordinator predstavlja operativnu vezu između institucije i Ureda, što omogućava bržu, precizniju i organizovaniju komunikaciju. Odredba doprinosi povećanju institucionalne odgovornosti i efikasnosti u sprovođenju antikoruptivnih politika.

Član 47. (Koordinacija prevencije i suzbijanja korupcije)-Ovaj član uređuje horizontalnu i vertikalnu koordinaciju između svih subjekata uključenih u antikorupcijske procese. Koordinacija je ključna za usklađeno djelovanje institucija u provođenju strategijskih ciljeva i operativnih mjera. Odredbom se naglašava obaveza saradnje i razmjene podataka s državnim i drugim nadležnim organima za borbu protiv korupcije. Ova norma osigurava da antikorupcijske aktivnosti budu usklađene, komplementarne i usmjerene ka zajedničkim ciljevima.

Član 48. (Odnosi s javnošću)-U ovom članu definiše se obaveza Ureda da redovno informiše javnost o svom radu. Objavljivanje analiza, informacija i akata na web stranici doprinosi transparentnosti i jačanju povjerenja javnosti. Norma osigurava da građani imaju pristup informacijama o aktivnostima Ureda, što je posebno važno u oblasti borbe protiv korupcije. Ovim članom se jačaju principi otvorenosti, odgovornosti i javnog nadzora nad radom Ureda.

Član 49. (Nadzor nad primjenom zakona)-Ovim članom se Ured određuje kao nadležni organ za nadzor nad institucijama u provođenju ovog zakona. Nadzor obuhvata prikupljanje i obradu podataka, davanje preporuka i mišljenja te praćenje ispunjavanja zakonskih obaveza institucija. Uredu se daje ovlaštenje da pokreće prekršajne postupke i izdaje prekršajne naloge, što osigurava izvršivost zakona. Ovaj član učvršćuje ulogu Ureda kao centralnog nadzornog tijela odgovornog za pravilnu primjenu ovog zakona nad institucijama na koje se Zakon odnosi zbog čega je u istom članu predviđeno da sekretar i zaposlenici Ureda imaju uvećanje plaće u iznosu od 20% od osnovne plaće obzirom da će isti biti nadležni za izdavanje prekršajnih naloga i pokretanje prekršajnog postupka te drugih obaveza koje proizilaze iz istog, a posebno cijeneći činjenicu da zaposleni u Uredu u svakodnevnom radu postupaju sa osjetljivim i povjerljivim informacijama, uključujući lične i druge zaštićene podatke, te su

često izloženi povećanim profesionalnim i ličnim rizicima, pritiscima i pokušajima uticaja na njihov rad. Uvećanje plate u iznosu od 20% predstavlja razmjernu i opravdanu mjeru, usklađenu sa principima pravične naknade za rad, te uporedivu sa rješenjima prisutnim u drugim organima koje obavljaju poslove od posebnog javnog interesa i povećane odgovornosti kao i drugim kantonalnim uredima za borbu protiv korupcije. Time se osigurava adekvatno vrednovanje rada zaposlenih u Uredu i jačanje ukupnog sistema prevencije i suzbijanja korupcije.

Član 50. (Postupak za primjenu sankcija)-Ovaj član upućuje na primjenu Zakona o prekršajima Federacije BiH prilikom izricanja sankcija za povrede ovog zakona. Time se obezbjeđuje usklađenost sa općim prekršajnim režimom i pravna sigurnost postupanja. Upućivanje na poseban zakon omogućava korištenje već uspostavljenih procesnih pravila, čime se osigurava efikasan i jedinstven postupak. Odredba sprečava neujednačenu praksu i garantuje zakonitost u primjeni sankcija.

Član 51. (Prekršaji i prekršajne kazne za instituciju i odgovorno lice institucije)-Ovaj član propisuje katalog prekršaja i iznose novčanih kazni za institucije, izuzev kantonalnog organa uprave, te gradskih i općinskih organa uprave i odgovorna lica. Normom se osigurava da povrede obaveza – uključujući neprijavljivanje korupcije, nepostupanje po prijavama, neizrada planova i nesaradnju s Uredom – budu sankcionisane. Odredba ima snažnu preventivnu ulogu, jer finansijske sankcije motivišu institucije da pravilno i blagovremeno izvršavaju svoje obaveze. Jasno razdvajanje odgovornosti institucije i rukovodilaca osigurava individualizaciju krivice i odgovornosti.

Član 52. (Gramatička terminologija)-Ovim članom se utvrđuje da se sve odredbe zakona odnose ravnopravno na osobe muškog i ženskog spola. Norma služi uklanjanju mogućih tumačiteljskih dilema u pogledu rodne neutralnosti izraza. Time se osigurava dosljedna i nediskriminatorna primjena propisa. Odredba je standardna u zakonodavstvu i doprinosi jasnosti i preciznosti zakona.

Član 53. (Stupanje na snagu)-Ovaj član propisuje da zakon stupa na snagu osmog dana od objavljivanja u Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona. Time se ostavlja razuman rok za pripremu institucija za primjenu zakona. Norma označava početak pune pravne obaveznosti zakona i predstavlja standardnu završnu odredbu. Na ovaj način se osigurava pravna sigurnost i jasno određuje momenat od kojeg nastaju prava i obaveze u skladu s ovim zakonom.

17-12-2025

Sam 21/12
Fejzić

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
URED ZA BORBU PROTIV KORUPCIJE



Bosnia and Herzegovina
Federation Bosnia i Herzegovina
ZENICA-DOBOJ CANTON
ANTI-CORRUPTION OFFICE

Broj: 21-04-12111-5/25
Zenica, 16.12.2025. godine

**AGENCIJA ZA BORBU PROTIV KORUPCIJE I KOORDINACIJU
BORBE PROTIV KORUPCIJE**
Dabrobosanska 26-28
71123, Istočno Sarajevo

PREDMET: Mišljenje, traži se

Poštovani,

U prilogu ovog dopisa Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona vam dostavlja nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu na koje je potrebno da dostavite mišljenje.

Traženo mišljenje je potrebno dostaviti najkasnije do dana 10.01.2026.godine radi daljnje realizacije postupka za donošenje predmetnog zakona.

S poštovanjem,

Prilog:

- Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu

Dostavljeno:

1x naslovu,

1x a/a.

Akt sačinila: Amila Smaka

Amila Smaka

Akt pregledao: Dževad Fejzić

Dževad Fejzić



17-12-2025

Sum 21/25
Fejzić

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
URED ZA BORBU PROTIV KORUPCIJE



Bosnia and Herzegovina
Federation Bosnia i Herzegovina
ZENICA-DOBOJ CANTON
ANTI-CORRUPTION OFFICE

Broj: 21-04-12111-6/25
Zenica, 16.12.2025. godine

AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA U BOSNI I HERCEGOVINI
Dubrovačka 6,
71000, Sarajevo

PREDMET: Mišljenje, traži se

Poštovani,

U prilogu ovog dopisa Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona vam dostavlja nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu na koje je potrebno da dostavite mišljenje.

Traženo mišljenje je potrebno dostaviti najkasnije do dana 10.01.2026.godine radi daljnje realizacije postupka za donošenje predmetnog zakona.

S poštovanjem,

Prilog:

- Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu



Dostavljeno:

1x naslovu,

1x a/a.

Akt sačinila: Amila Smaka

Amila Smaka

Akt pregledao: Dževad Fejzić

Dževad Fejzić

Subject: Mišljenje, traži se

From: Ured za borbu protiv korupcije ZDK <ured.bpk@zdk.ba>

Date: 16/12/2025, 15:13

To: kontakt@apik.ba

CC: Dzevad Fejzic <dzevad.fejzic@zdk.ba>

BCC: mevludin.dzindo@apik.ba

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu na vaše mišljenje i komentare.

Traženo mišljenje je potrebno dostaviti najkasnije do dana 10.01.2026.godine radi daljnje realizacije postupka za donošenje predmetnog zakona.

Original dokument dostavili smo i putem redovne pošte.

S poštovanjem,

Prilog:

- Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu

— Attachments: —

Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Ze-do kantonu.pdf	1,9 MB
APIK.pdf	54,0 kB

Subject: MIŠljenje, traži se

From: Ured za borbu protiv korupcije ZDK <ured.bpk@zdk.ba>

Date: 16/12/2025, 15:14

To: azlpinfo@azlp.ba

CC: Dzevad Fejzic <dzevad.fejzic@zdk.ba>

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kanotnu na vaše mišljenje i komentare.

Traženo mišljenje je potrebno dostaviti najkasnije do dana 10.01.2026.godine radi daljnje realizacije postupka za donošenje predmetnog zakona.

Original dokument dostavili smo i putem redovne pošte.

S poštovanjem,

Prilog:

Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu

—Attachments:—

AGENCIJA ZZLP.pdf	55,0 kB
Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Ze-do kantonu.pdf	1,9 MB

Subject: Mišljenje, traži se

From: Ured za borbu protiv korupcije ZDK <ured.bpk@zdk.ba>

Date: 16/12/2025, 15:15

To: savez@sogfbih.ba

CC: Dzevad Fejzic <dzevad.fejzic@zdk.ba>

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu na vaše mišljenje i komentare.

Traženo mišljenje je potrebno dostaviti najkasnije do dana 10.01.2026.godine radi daljnje realizacije postupka za donošenje predmetnog zakona.

Original dokument dostavili smo i putem redovne pošte.

S poštovanjem,

Prilog:

Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu

— Attachments: —

Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Ze-do kantonu.pdf	1,9 MB
SAVEZ OPĆINA I GRADOVA FBIH.pdf	55,8 kB

Subject: Mišljenje, traži se

From: Ured za borbu protiv korupcije ZDK <ured.bpk@zdk.ba>

Date: 16/12/2025, 15:02

To: BegtasevicL@state.gov, Komsicl@state.gov, protocolsarajevo@state.gov

CC: Dzevad Fejzic <dzevad.fejzic@zdk.ba>

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu na vaše mišljenje i komentare.

Traženo mišljenje je potrebno dostaviti najkasnije do dana 10.01.2026.godine radi daljnje realizacije postupka za donošenje predmetnog zakona.

S poštovanjem,

Prilog:

- Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu

— Attachments: —

Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Ze-do kantonu.pdf

1,9 MB

Subject: Mišljenje, traži se

From: Ured za borbu protiv korupcije ZDK <ured.bpk@zdk.ba>

Date: 16/12/2025, 15:00

To: edizdarevic@TI-BIH.org

CC: Dzevad Fejzic <dzevad.fejzic@zdk.ba>

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu na vaše mišljenje i komentare. Molimo da ovaj nacrt podijelite Vašom kancelarijom i rukovodstvom iste kako bismo na kvalitetan način došli do najboljeg zakonskog rješenja.

Traženo mišljenje je potrebno dostaviti najkasnije do dana 10.01.2026.godine radi daljnje realizacije postupka za donošenje predmetnog zakona.

S poštovanjem,

Prilog:

- Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu

— Attachments: —

Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Ze-do kantonu.pdf

1,9 MB

Subject: Mišljenje, traži se

From: Ured za borbu protiv korupcije ZDK <ured.bpk@zdk.ba>

Date: 16/12/2025, 14:59

To: Lejla.Kablar-Sarajlic@osce.org, Nihad.Gavranovic@osce.org, Amir.Hadzic@osce.org

CC: Dzevad Fejzic <dzevad.fejzic@zdk.ba>

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu na vaše mišljenje i komentare.

Traženo mišljenje je potrebno dostaviti najkasnije do dana 10.01.2026.godine radi daljnje realizacije postupka za donošenje predmetnog zakona.

S poštovanjem,

Prilog:

- Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu

Attachments:

Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Ze-do kantonu.pdf

1,9 MB

2329



Broj: 03-02-1-1197-2/25
Datum: 25.12.2025. godine

ZENIČKO-DOBROJSKI KANTON			
PRIMLJENO: 29-12-2025			
Org.jedinica	Klasifik. oznaka	Redni broj	Broj priloga
21-04-12111		6/25	

21/04
per 9

URED ZA BORBU PROTIV KORUPCIJE ZDK
UL. Kučukovića br 2
72000 Zenica

125

Predmet: Nacrt zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu,
Odgovor - *d o s t a v l j a s e*

Veza: Vaš akt broj: 21-04-12111-6/25 od 16.12.2025. godine dostavljen e mail-om
24.12.2025. godine

Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: Agencija), putem email-a 24.12.2025. godine, je zaprimila akt broj i datum veze u čijem prilogu je dostavljen Nacrt zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, radi davanja mišljenja.

U aktu je navedeno „Traženo mišljenje je potrebno dostaviti najkasnije do dana 10.01.2026. godine radi daljnje realizacije postupka za donošenje predmetnog zakona“

U vesi sa navedenim daje se slijedeći:

ODGOVOR

Agencija je nezavisni nadzorni organ, koji u oblasti zaštite ličnih podataka ima veoma široka ovlaštenja i nadležnosti, djeluje na području Bosne i Hercegovine kao jedini organ za ovu oblast a uz to raspolaže vrlo ograničenim kapacitetima. Osim toga, postupak davanja mišljenja, iako nije klasični upravni postupak, na isti se primjenjuju rokovi za postupanje propisani u zakonu o upravnom postupku.

Stoga vas obavještavamo da traženo mišljenje ne možemo izdati do datuma koji je naznačen.

Zahvaljujemo se na razumijevanju.

S poštovanjem,

Dostavljeno

- Naslovu
- Spis predmeta

DIREKTOR
dr Dragoljub Reljic



Broj: 21-04-12111-7/25
Zenica, 30.12.2025. godine

31-12-2025

AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA U BOSNI I HERCEGOVINI
Dubrovačka 6,
71000, Sarajevo

PREDMET: Informacija, dostavlja se

- **Veza:** Vaš akt broj:03-02-1-1197-2/25 od 25.12.2025.godine

Dana 29.12.2025.godine Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona zaprimio je vaš odgovor broj: 03-02-1-1197-2/25 od 25.12.2025.godine kojim ste nas obavijestili da traženo mišljenje ne možete dati do 10.01.2026.godine u vezi sa Nacrtom Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u eničko-dobojskom kantonu.

Ovim dopisom vas obavještavamo da traženo mišljenje na predmetni nacrt zakona, ukoliko već to nije moguće do 10.01.2026.godine, dostavite u najkraćem razumnom roku, a sve radi daljnje realizacije postupka za donošenje navedenog zakona.

S poštovanjem,



SEKRETAR UREDA

Dževad Fejzić

Dostavljeno:

1x naslovu,

1x a/a.

Akt sačinila: Amila Smaka

Akt pregledao: Dževad Fejzić



Broj: 05-02-1-652-2/25 (I.Ć.)
Istočno Sarajevo, 31.12.2025. godine

21/04
74/21
Način otpreme:
„poštom“

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
Ured za borbu protiv korupcije
Kučukovići 2
72 000 Zenica

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON			
PRIMLJENO: 126-01-2025			
Org.jedinica	Klasifik. oznaka	Redni broj	Broj priloga
21	04	12/11	1

PREDMET: Mišljenje, daje se-

VEZA: (Vaš akt broj: 21-04-12111-5/25 od 16.12.2025. godine)

U svezi vašeg naprijed navedenog akta kojim tražite od Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije (u daljnjem tekstu: Agencija) mišljenje na nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, Agencija daje slijedeće

MIŠLJENJE

Sukladno članku 10. stavak 1. točka j) Zakona o Agenciji, Agencija je mjerodavna za praćenje efekata primjene zakona i podzakonskih akata koji imaju za cilj prevenciju korupcije i davanje mišljenja i instrukcija o pitanju njihove primjene, iniciranje aktivnosti u svezi sa izmjenama i dopunama postojećih zakonskih rješenja i njihovo usklađivanje.

Također, člankom 11. Zakona o Agenciji utvrđeno je da u obavljanju poslova iz svoje mjerodavnosti, Agencija donosi antikorupcijske mjere, preporuke i instrukcije, te daje mišljenja i pokreće inicijative.

Analizirajući nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, Agencija ukazuje na slijedeće članke.

U članku 2. točka i) Agencija je mišljenja da se kod definiranja pojma prijave korupcije koriste nejasne i dvosmislene riječi/fraze koje mogu dovesti do različitih tumačenja. Radi se o izrazu: "osnovane podatke" koji predstavlja rizik utvrđen u Metodologiji za procjenu rizika od korupcije u propisima u Bosni i Hercegovini (dvosmislenost, nekonzistentna terminologija, fraze) te je navedenu definiciju potrebno preformulirati a navedena točka i) bi mogla glasiti: „prijava korupcije je pismeno ili usmeno obavještenje koje sadrži podatke o korupciji;“ ili „prijava korupcije je pismeno ili usmeno obavještenje koje sadrži informacije iz kojih proizlazi sumnja da je izvršena korupcija;“

U članku 2. točka j) koristi se termin i/ili koji predstavlja rizik dvosmislenosti koji se odnosi na korištenje fraza i predstavlja temelj za brisanje ili eventualnu promjenu formulacije (Vidi Metodologiju za procjenu rizika od korupcije u propisima BiH, 1.1.2. Fraze, stranica 10).

U članku 3. Agencija navodi se pojam prijave iako je u članku 2. točka i) već definiran pojam prijave. Navedeno ukazuje na potrebu usklađivanja navedenih članaka u dijelu pojmovnog određenja.

U članku 8. nalazi se pojam „ovlašteno lice“ za koji smo mišljenja da ne bi trebao nositi ovaj naziv zbog nekoliko razloga. Prije svega, korištenje ovoga termina može dovesti do pogrešnog shvaćanja poslova i same funkcije posla koji se treba obavljati sukladno ovome zakonu jer je navedeni termin ovlašteno lice dosta sličan sa terminom „ovlašteno službeno lice“ a koji se najčešće koristi za osobe koje su ovlaštene primjenjivati policijske ovlasti i postupati kao ovlaštena službena lica prema zakonima o kaznenom postupku u Bosni i Hercegovini. Također, termin ovlašteno lice se koristi i u zakonima koji reguliraju oblast inspekcijских poslova u Bosni i Hercegovini tako da i u tom smislu može doći do pogrešnog shvaćanja i tumačenja posla koji se obavlja. Zbog svega navedenog, mišljenja smo da je potrebno navedeni izraz zamijeniti prikladnijim izrazom kako bi se izbjegle nejasnoće i pogrešno tumačenje (npr. lice za postupanje sa prijavama).

Također, stavkom (2) članka 8. propisano je da „ovlašteno lice“ mora imati VII stepen stručne spreme, završen pravni fakultet sa 240 ECTS bodova ili ekvivalent, te najmanje tri godine radnog iskustva stečenog nakon sticanja visoke stručne spreme. Međutim, stavkom (3) istog članka propisan je izuzetak prema kojem „ovlašteno lice“ može biti i lice sa završenim VII stepenom stručne spreme, sa 240 ECTS bodova ili ekvivalentom druge vrste stručne spreme, pri čemu se ne propisuje obvezno radno iskustvo nakon sticanja visoke stručne spreme. Na ovaj način značajno se proširuje krug lica koja mogu obavljati poslove ovlaštenog lica, uz istovremeno odstupanje od osnovnih uvjeta propisanih stavkom (2). Imajući u vidu navedeno, Agencija je mišljenja da je potrebno izbjegavati propisivanje izuzetaka kojima se suštinski mijenjaju osnovni uvjeti za obavljanje poslova ovlaštenog lica, jer takva rješenja mogu dovesti do pravne nejasnoće, neujednačene primjene propisa, kao i otvoriti prostor za potencijalne zlouporabe. Iz navedenih razloga, predlažemo preispitivanje i preformulaciju stavaka (2) i (3) članka 8. na način da se jasno i dosljedno utvrde jedinstveni uvjeti za obavljanje ovih poslova. Također, smatramo da se detaljni uvjeti u pogledu stručne spreme, radnog iskustva i drugih specifičnih zahtjeva za pojedina radna mjesta trebaju uređivati aktom o unutaršnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta svake institucije, a ne zakonskim propisom. Također, ukazujemo da se propisivanjem isključivo završenog pravnog fakulteta kao osnovnog uvjeta za obavljanje poslova ovlaštenog lica neopravdano favorizira jedna vrsta visokoškolske ustanove, iako priroda i sadržaj poslova ovlaštenog lica zahtijevaju interdisciplinarna znanja iz oblasti prevencije i borbe protiv korupcije, integriteta, sigurnosti i krivičnopravnih aspekata. S tim u vezi, smatramo opravdanim da se, pored završenog pravnog fakulteta, kao odgovarajući uvjet prepoznaju i drugi relevantni fakulteti, odnosno drugi srodni društveni fakulteti čiji su nastavni planovi i programi usmjereni na navedene oblasti.

U članku 10. stavak 1. koji glasi: „*Postupak internog prijavljivanja počinje kada prijavitelj prijavu iz člana 3. ovog zakona podnese odgovornom licu institucije ili ovlaštenom licu ili prijavu podnese na način iz člana 8. ovog zakona.*“, Agencija je mišljenja da je dio teksta „*ili prijavu podnese na način iz člana 8. ovog zakona*“ potrebno brisati. Naime, podnošenje prijave na način propisan člankom 8. ovog zakona već je obuhvaćeno ranijim dijelom odredbe koji se odnosi na podnošenje prijave ovlaštenom licu, zbog čega je navedena formulacija suvišna i može dovesti do normativne nejasnoće i nepotrebnog ponavljanja.

U članku 14. stavak 2. uočavaju se određeni nomotehnički nedostaci u pogledu formulacije navedene odredbe. Naime, prilikom određivanja organa nadležnog za postupanje, odnosno ne postupanje po prijavi, stavak (2) članka 14. upućuje na stavak (1) istog članka, koji potom upućuje na članak 13. Zakona. Takvo višestruko upućivanje otežava razumijevanje i primjenu odredbe. Smatramo da bi normativno jasnije i jednostavnije rješenje bilo da se u

članku 14. stavak (1) izričito navede puni naziv nadležnog organa, odnosno Ured, čime bi se izbjegla navedena nomotehnička nejasnoća. Također, ukazujemo da u članku 51. Zakona, kojim se propisuju prekršaji i kazne, nije predviđena sankcija za povrede odredbi članka 14. Zakona. Imajući u vidu značaj obveza propisanih ovim člankom, smatramo da je potrebno proširiti članak 51. na način da se predvidi odgovarajuća prekršajna sankcija i za kršenje odredbi članka 14. Zakona.

U **članku 16.** Zakona propisano je postupanje Ureda po anonimnim prijavama, iako je prethodno, člankom 10. stavak (5), već utvrđena obveza postupanja ovlaštenog lica po anonimnim prijavama. S obzirom na to da će i Ured imati imenovano ovlašteno lice za postupanje po prijavama, smatramo nepotrebnim da se na više mjesta propisuje ista obveza postupanja po anonimnim prijavama. Takvo normativno rješenje dovodi do nepotrebnog ponavljanja i može uzrokovati nejasnoće u pogledu primjene Zakona, zbog čega predlažemo razmatranje ujednačavanja ovih odredbi ili njihovo objedinjavanje u okviru jedne norme.

U **članku 19.** u dijelu koji glasi: „... i pozitivnim pravnim propisima...“, Agencija ukazuje da se radi o normativnom rješenju koje predstavlja rizik od dvosmislenosti i nejasnih referenci. Naime, korištenje opće i neodređene formulacije „*pozitivni pravni propisi*“ ne omogućava jasno i precizno utvrđivanje pravnog okvira na koji se odredba odnosi, čime se ostavlja prostor za različita tumačenja i neujednačenu primjenu propisa.

Navedeno je suprotno Metodologiji za procjenu rizika od korupcije u propisima u Bosni i Hercegovini, točka 1.2.3. „Nejasne reference“ (strana 12), prema kojoj odredbe koje upućuju na druge propise moraju imati jasno i razumno značenje. Kao primjeri loše normativne prakse, Metodologija izričito navodi formulacije poput: „**u skladu sa pozitivnim propisima**“, „prema zakonu“, „na propisan način“, „shodno zakonskim odredbama“, „slijedeći pravila/postupke/rokove koje je postavilo ministarstvo ili drugi organ“, „drugi izuzeci, uslovi ili akti ustanovljeni zakonom“, i slično. Imajući u vidu navedeno, smatramo da je predmetnu formulaciju potrebno precizirati navođenjem konkretnih propisa ili na drugi odgovarajući način jasno odrediti normativni okvir, kako bi se izbjegla pravna nejasnoća i smanjio rizik od proizvoljne primjene odredbe.

U **Poglavlju II.** koje se odnosi na E-registre, imajući u vidu materiju koja se istim uređuje, posebno u pogledu obrade i zaštite osobnih podataka, smatramo da je potrebno zatražiti mjerodavno mišljenje Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini, radi osiguranja usklađenosti predloženih rješenja s važećim propisima iz oblasti zaštite osobnih podataka.

U **članku 37.** Zakona predviđeno je da evaluaciju Strategije provodi Ured. Agencija smatra da, imajući u vidu ulogu Ureda u procesu izrade Strategije, koordinacije njene provedbe, kao i izrade godišnjih izvještaja o implementaciji Strategije, nije opravdano da isti organ istovremeno vrši i evaluaciju Strategije. Naime, praksa pokazuje da se evaluacija strateških dokumenata, radi osiguranja objektivnosti i nepristranosti, u pravilu provodi kao eksterni proces. Slijedom navedenog, smatramo da je potrebno razmotriti drugačije normativno rješenje kojim bi se evaluacija Strategije povjerala neovisnom ili eksternom tijelu, uz zadržavanje uloge Ureda u oblasti monitoringa provedbe Strategije.

U **članku 41.** u kojem je navedeno da Ured vrši procjenu usuglašenosti dostavljenih planova integriteta institucija sa ovim zakonom, Agencija je mišljenja da je potrebno navesti da Ured vrši procjenu usuglašenosti dostavljenih planova integriteta institucija pored zakona i sa Uputstvom za izradu i provođenje plana integriteta.

U **članku 45.** koji definira obveznu suradnju sa Uredom, Agencija je mišljenja da predviđanje sankcije u članku 51 točka g) koja između ostalog predviđa potencijalnu sankciju

za agencije i institucije na svim razinama vlasti kao i za nevladine i međunarodne organizacije ukoliko na postupe po zahtjevu Ureda, prije svega formalno-pravno ne može biti realizirana pa kao takva ne bi ni trebala biti dio ovoga zakona. Shodno navedenom, smatramo da je potrebno preformulirati ovaj članak kako bi se izbjegla ovakva situacija.

U **članku 46.** Zakona propisana je obveza institucija da imenuju kontakt osobe. Međutim, Agencija ukazuje da je navedenom odredbom predviđeno da kontakt osobe budu zadužene za izradu i provedbu Strategije i Akcijskog plana, što smatramo neprimjerenim obimu i svrsi ove funkcije. Posebno imajući u vidu odredbe članaka 33. i 34. Zakona, kojima je propisana obveza Ureda da koordinira proces izrade Strategije, kao i da izrađuje Akcijski plan za implementaciju Strategije, proizlazi da poslovi izrade strateških dokumenata ne bi trebali biti u nadležnosti kontakt osoba u institucijama. S tim u svezi, smatramo da bi primarna uloga kontakt osoba trebala biti suradnja s Uredom, te pravovremeno i točno dostavljanje relevantnih informacija, podataka i izvještaja iz oblasti prevencije korupcije unutar svake institucije, a ne izrada strateških i planskih dokumenata.

U **članku 49. stavak 1.** Agencija je mišljenja da nadzor nad primjenom ovoga zakona ne bi trebao vršiti Ured, obzirom da isti provodi navedeni zakon, te stoga predlažemo da se razmisli da umjesto Ureda taj posao vrši institucija koja sukladno svojim mjerodavnostima, ima mandat i ovlasti da to i radi.

Prilikom davanja ovoga mišljenja, u obzir su uzeti slijedeći dokumenti:

- Zakon o Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije ("Službeni glasnik BiH", broj:103/09, 58/13);
- Metodologija za procjenu rizika od korupcije u propisima u Bosni i Hercegovini;
- Procjena podložnosti zakonskih propisa korupciji;
- Pravila i postupcima za izradu zakona i drugih propisa Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj: 71/14);
- Međunarodni dokumenti: konvencije, rezolucije, izvješća.

S poštovanjem,

**ZAMJENICA
RAVNATELJA**

Damirka Mioč

**ZAMJENIK
RAVNATELJA**

Rade Ristović

Dostavljeno:

- Naslovu (1x);
- A/a (1x).

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON			
PRIMLJENO: 15-01-2026			
Org.jedinica	Klasifik. oznaka	Redni broj	Broj priloga
21-04	12111	4	25

Sarajevo, 14.01.2026. godine
Broj: 22/26

FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
URED ZA BORBU PROTIV KORUPCIJE ZENIŠKO-DOBOJSKI KANTON
Ul. Kučukovići br.2
72 000 Zenica
n/r sekretara ureda Dževad Fejzić

PREDMET: Dostava komentara, mišljenja i sugestija na Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom Kantonu, dostavlja se

Poštovani,

U vezi sa Vašim aktom broj: 21-04-12111-4/25 od 16.12.2025.godine, kojim nas obavještavate da dostavimo prijedloge, sugestije i mišljenja na Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom Kantonu, obavještavamo Vas da nam je u zadatom roku svoje sugestije dostavila samo Općina Tešanj.

Ostale općine i gradovi u Zeničko-dobojskom Kantonu, nisu dostavili svoje prijedloge, sugestije ni mišljenja na navedeni propis.

Za sva dodatna pitanja ili pojašnjenja, stojimo Vam na raspolaganju.

Prilog:

- Mišljenje na Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom Kantonu br.02-45-1-1383-9/25 od 07.01.2026.godine.

S poštovanjem,


Vesna Travljanin, Mr.sc.
Direktor Saveza općina i gradova FBiH

Musala 5/I 71000 Sarajevo

Tel: +387 (0)33 216 502; +387 (0)33 209 024; +387 (0)33 209 120; +387 (0)33 552 811
Fax: +387 (0)33 552 810; +387 (0)33 216 502 / Email: savez@sogfbih.ba / Web: www.sogfbih.ba



**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA TEŠANJ
OPĆINSKI NAČELNIK**

Broj: 02-45-1-1383-9/25
Datum: 7.1.2026. godina

**SAVEZ OPĆINA I GRADOVA FBiH
Sarajevo**

PREDMET: Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u ZDK

Poštovani,

Vezano za mišljenje na Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u ZDK, a koje traži Ured za borbu protiv korupcije ZDK, dostavljamo sljedeće:

- Općina Tešanj je već ranije, u saradnji sa međunarodnim organizacijama usvojila interne Pravilnike i Upustva koji se tiču ove oblasti, a koji se već primjenjuju u našoj jedinici lokalne samouprave.
- Ovom prilikom dajemo punu podršku donošenju Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u ZDK, te ćemo nakon usvajanja Zakona, ukoliko bude potrebe, naše dokumente uskladiti sa donesenim Zakonom.
- Naša sugestija se odnosi na član 49. stav 4) koji kaže "Za posebne uslove rada nad provođenjem ovog Zakona, sekretar Ureda i zaposlenici imaju uvećanje plaće u iznosu od 20% od osnovne plaće". Smatramo da ovaj stav treba brisati jer upravni nadzor nad primjenom nekog propisa nikad se nije smatrao posebnim uslovima rada. Ne može se to izjednačavati sa inspekcijским nadzorom koji ima određeni dodatak zbog specifičnog načina i uslova rada.

S poštovanjem,

OPĆINSKI NAČELNIK
M. St. Suad Huskić

Dostavljeno:

1. Naslov
2. Arhiva

dzevad.fejzic@zdk.ba

051

21/04
2026

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON

From: Edo Kanlic (TI BiH) <ekanlic@ti-bih.org>
Sent: ponedjeljak, 19. januar 2026. 08:00
To: dzevad.fejzic@zdk.ba
Cc: Emsad Dizdarević (TI BiH)
Subject: RE: Mišljenje, traži se
Attachments: TIBiH_komentari_NACRT- Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije sa obrazloženjem.docx

PRIMLJENO: 19-01-2026			
Org.jedinica	Klasifik. oznaka	Redni broj	Broj priloga
21	04	1211	1

125

Poštovani Dževade,

nadam se da ste dobro i zdravo. Obzirom da je kolega Emsad na godišnjem odmoru, prosljeđujem vam komentare Transparency International u BiH na Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu.

Zbog lakšeg praćenja, naše komentare smo označili žutom bojom ispod člana na kojeg se odnose. Ako Vam je potrebno pojašnjenje za neki od komentara, na raspolaganju smo.

Svakako, ako bude potrebe da detaljnije diskutujemo o sadržaju zakona, voljni smo organizovati sastanak i uključiti kolege koji mogu doprinijeti.

Želimo Vam puno sreće u procesu izrade i donošenja zakona i zahvaljujemo se na prilici da TI BiH da svoj doprinos.

Srdačan pozdrav,
Edo Kanlić



Edo Kanlić

Menadžer za zagovaranje i javne politike
Transparency International u Bosni i Hercegovini
Adresa: Zmaja od Bosne 20/1, 71000 Sarajevo
Tel: +387 33 220 049; Mob: +387 62 195 411
E-mail: ekanlic@ti-bih.org
Web: www.ti-bih.org

274

21/04
Lejla

dzevad.fejzic@zdk.ba

From: Lejla Kablar-Sarajlic <Lejla.Kablar-Sarajlic@osce.org>
Sent: petak, 20. februar 2026. 10:54
To: dzevad.fejzic@zdk.ba
Cc: Nihad Gavranovic; Amir Hadzic
Subject: Nacrt zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u ZDK - povratna informacija, dostavlja se
Attachments: CELEX_32019L1937_HR_TXT.pdf

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON			
PRIMLJENO: 24-02-2026			
Org.jedinica	Klasifik. oznaka	Redni broj	Broj priloga
21-04	12111-8		

Poštovani Dževade,

U skladu s našim prethodnim razgovorima u vezi s Nacrtom zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, dostavljamo nekoliko tehničkih napomena sa ciljem pružanja podrške daljnjem razvoju pravnog i institucionalnog okvira za prevenciju i suzbijanje korupcije, u okviru našeg mandata i prioriteta te imajući u vidu relevantne međunarodne standarde. Bez namjere da u ovoj fazi ulazimo u detaljnu razradu pojedinih normativnih rješenja ovog Nacrta niti da zauzimamo stav o predloženom tekstu, cijenimo da bi bilo korisno ukazati na nekoliko općih zapažanja koja mogu biti od značaja za daljnje razmatranje Nacrta od strane Ureda.

S tim u vezi, smatramo da je Nacrt poželjno sagledati u širem zakonodavnom kontekstu u Federaciji BiH. Pored pitanja prijave i zaštite prijavitelja korupcije, vidljivo je da Nacrt uređuje i druge važne oblasti, uključujući uspostavu e-registara, zaštitu ličnih podataka, jačanje integriteta u javnom sektoru i implementaciju strateških mjera. U tom smislu, važno je voditi računa o međusobnoj usklađenosti predloženih rješenja s važećim i planiranim propisima na nivou Federacije BiH, kako bi se izbjegla normativna fragmentacija i osigurala pravna sigurnost.

Posebno se ovo odnosi na pojedine segmente Nacrta (Poglavlje I) odnosno odredbe kojima se reguliše prijava korupcije, a koja materija je istovremeno predmet Prijedloga zakona o zaštiti prijavitelja nepravilnosti u Federaciji BiH. Važno je istaknuti predlagač ovog Zakona (FBiH Ministarstvo pravde) ima za cilj usklađivanje sa standardima iz Direktiva (EU) 2019/1937 (u prilogu), a proces njegove izrade odvija se uz direktne tehničke konsultacije sa EU.

S tim u vezi u daljem razmatranju Nacrta bilo bi korisno imati u vidu suštinske standarde zaštite sadržave u navedenoj Direktivi, naročito u pogledu prijave nepravilnosti, zabrane osvete, osiguranja povjerljivosti identiteta prijavitelja i uspostavljanja sigurnih i efikasnih kanala prijavljivanja. Posebnu pažnju bi svakako trebalo posvetiti teretu dokazivanja i osiguranju djelotvornih, proporcionalnih i odvratajućih mjera zaštite, kako bi zaštita prijavitelja bila stvarna i operativna u praksi. Sagledavanje predloženih odredbi u svjetlu tih standarda može doprinijeti koherentnosti i dugoročnoj održivosti zakonodavnog okvira. Ostajemo na raspolaganju za dalju komunikaciju po ovom pitanju a ukoliko bude nekih nedoumica, svakako se čujemo.

Lp,

Lejla

LEJLA KABLAR-SARAJLICNATIONAL LEGAL OFFICER, ANTI-CORRUPTION
HUMAN DIMENSION/DEMOCRATIC GOVERNANCEOffice: +387 33 952 143 | Mobile: +387 67 13 01 926; Email: Lejla.Kablar-Sarajlic@osce.org

381



Broj: 04-1-02-1-1997-4/25
Datum: 11.03.2026. godine

21/04
Pravak

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
Ured za borbu protiv korupcije
Kučukovići br.2
72000 Zenica

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON			
PRIMLJENO: 13-03-2026			
Org.jedinica	Klasifik. oznaka	Redni broj	Broj priloga
21-	04-	12111	

125

Predmet: Nacrt zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko – dobojskom kantonu
mišljenje, dostavlja se -

Veza: Vaš akt broj: 21-04-12111-6/25 od 16.12.2025. godine i
Naš akt broj: 03-2-1-1197- 2/25 od 25.12.2025 godine

Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: Agencija), u prilogu Vašeg akta broj i datum veze zaprimila je nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije (u daljem tekstu: Nacrt zakona), radi davanja mišljenja. Istim aktom je zatraženo davanje mišljenja najkasnije do 10.01.2026. godine, na što je Agencija, aktom iz veze, odgovorila da ne može zatraženo mišljenje izdati do naznačenog roka.

Uz Nacrt zakona je dostavljeno obrazloženje, u kojem su izneseni razlozi za njegovo donošenje i sadržaj članova.

Agencija u skladu sa članom 102. stav (1) tačka u) Zakona o zaštiti ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“, broj: 12/25) (U daljem tekstu: Zakon) daje sljedeće:

MIŠLJENJE

I. Cilj Zakona je zaštita osnovnih prava i sloboda fizičkih lica u Bosni i Hercegovini bez obzira na njihovo državljanstvo i prebivalište a posebno njihovo pravo na zaštitu ličnih podataka. Pojedini izrazi koji su upotrebljeni u ovom zakonu imaju sljedeća značenja:

„**lični podatak**“ je svaki podatak koji se odnosi na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi;

„**nosilac podatka**“ je fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili čiji se identitet može utvrditi, posredno ili neposredno, posebno pomoću identifikatora kao što su ime, identifikacioni broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili pomoću jednog ili više faktora svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili društveni identitet tog lica“;

„**obrada**“ je svaki postupak ili skup postupaka koji se obavlja na ličnim podacima ili na skupovima ličnih podataka, automatizovanim ili neautomatizovanim sredstvima, kao što su prikupljanje, evidentiranje, organizacija, strukturiranje, čuvanje, prilagođavanje ili izmjena, pronalaženje, ostvarivanje uvida, upotreba, otkrivanje prenosom, širenjem ili stavljanjem na

raspolaganje na drugi način, usklađivanje ili kombinovanje, ograničenje, brisanje ili uništavanje“;

„**zbirka ličnih podataka**“ je svaki strukturirani skup ličnih podataka koji su dostupni u skladu s posebnim kriterijima, bez obzira na to da li su centralizirani, decentralizirani ili rasprostranjeni na funkcionalnoj ili geografskoj osnovi;

„**kontrolor podataka**“ je fizičko ili pravno lice, javni organ ili nadležni organ koji samostalno ili sa drugim određuje svrhe i sredstva obrade ličnih podataka. Kada su svrhe i sredstva takve obrade utvrđeni zakonom, kontrolor podataka ili posebni kriterijum za njegovo imenovanje propisuje se zakonom;

Shodno navedenim definicijama, Ured će biti kontrolor ličnih podataka, koji bi se trebali obrađivati u skladu sa Nacrtom zakona.

Član 7. (Principi obrade ličnog podatka) Zakona glasi:

„(1) Principi obrade ličnog podatka su:

- a) zakonitost, pravičnost i transparentnost u odnosu na nosioca podataka;
- b) ograničenje svrhe – podaci moraju biti prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe te se dalje ne smiju obrađivati na način koji nije u skladu sa tim svrhama. Daljnja obrada u svrhe arhiviranja u javnom interesu, u svrhe naučnog ili historijskog istraživanja ili u statističke svrhe, u skladu sa članom 56. stav (1) ovog zakona ne smatra se neusklađenom s prvobitnim svrhama;
- c) smanjenje obima podataka – podaci moraju biti primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je neophodno u odnosu na svrhe za koje se obrađuju;
- d) tačnost- podaci moraju biti tačni i prema potrebi ažurirani. Moraju se preduzeti sve razumne mjere kao bi se osiguralo da lični podaci, koji nisu tačni, imajući u vidu svrhe u koje se obrađuju, budu bez odgađanja izbrisani ili ispravljeni;
- e) ograničenje čuvanja – podaci moraju biti čuvani u formi koja omogućava identifikaciju nosioca podataka i to ne duže nego što je potrebno u svrhe u koje se podaci obrađuju; lični podaci mogu se čuvati na duži period ako će se obrađivati isključivo u svrhe arhiviranja u javnom interesu u svrhu naučnog ili historijskog istraživanja ili u statističke svrhe, u skladu sa članom 56. stav (1) ovog zakona, što podliježe provođenju primjerenih tehničkih i organizacijskih mjera propisanih ovim zakonom radi zaštite prava i sloboda nosioca podataka;
- f) cjelovitost i povjerljivost – podaci moraju biti obrađivani tako da se osigura odgovarajuća sigurnost ličnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade i od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera.

(2) princip pouzdanosti - kontrolor podatka odgovoran je za usklađenost obrade ličnog podatka sa stavom (1) ovog člana i mora biti u mogućnosti dokazati tu usklađenost.“

Kontrolori podataka su dužni poštovati principe zakonite obrade ličnih podataka.

Zakon na potpuno jasan način propisuje šta svaki drugi zakon, kojim se propisuje obrada ličnih podataka, mora propisati. U članu 8. (Zakornost obrade ličnog podatka), propisano je da se pravni osnov za obradu ličnog podatka utvrđuje zakonima institucija BiH, entiteta i kantona u skladu sa nadležnostima, na slijedeći način: „*Tim zakonom propisuju se opšti uslovi kojima se uređuje zakonitost obrade koju obavlja kontrolor podataka, vrste podataka koji se obrađuju, kategorije nosioca podataka, subjekti kojima se lični podaci mogu otkriti i svrhe u koje se podaci mogu otkriti, ograničenje svrhe, rokovi čuvanja te radnje obrade i postupci obrade, uključujući i mjere za osiguranje zakonite i pravične obrade....*“.

II. Analizom Nacrta zakona, utvrđeno je da su, između ostalog, istim propisani registri i vrste ličnih podataka koji se obrađuju u registrima, kategorije nosilaca ličnih podataka, subjekti kojima se lični podaci mogu otkriti, radnje obrade i postupci obrade, mjere za osiguranje zakonite i pravične obrade i zaštita podataka.

Nadalje, članom 23. (Uspostavljanje e- registara) priopisano je da se isti uspostavljaju aktom Vlade kantona, na prijedlog Ureda, te da se aktom Vlade kantona uređuje naziv e-registra, predmet regulisanja, svrha uspostavljanja e-registra, subjekte na koje se odnosi, sadržaj e-registra, obavezu unosa podataka i itd. Prema našem razumijevanju ovog člana, Ured bi Vladi predlagao upostavu e- registra te bi tim aktom bili propisani, naziv e registara, svrha, subjekti na koje se odnosi i td. odnosno elemente koji su već normirani Nacrtom zakona.

Jasno je da su registri propisani Zakonom, a Vlada kantona svojim aktom može riješiti samo tehnička pitanja, ukoliko je to neophodno za njihovo stvarno uspostavljanje. S obzirom na navedeno neophodno je korigovati član 23.

Članom 26. (Kategorije nosilaca podataka) propisano je „*Kategorija nosilaca podataka podrazumijeva lične podatke koji se obrađuju u e-registrima:*“ te su u nastavku propisane kategorije nosilaca podataka. Pogrešno je određenje da kategorije nosilaca podataka podrazumijevaju lične podatke.

Zakon posebno definiše izraze „*lični podatak*“ i „*nosilac podataka*“. Shodno tome, pogrešno je propisati da „*kategorije nosilaca podataka podrazumijevaju lične podatke*“. Umjesto ove rečenice ispravno bi bilo propisati: „*Kategorije nosilaca podataka čiji lični podaci se obrađuju u e-registrima su:*“

Članom 28. (Radnje obrade i postupci obrade) propisane su sve moguće radnje koje se mogu vršiti nad podacima, kao što je to propisano u definiciji izraza „*obrada*“ u Zakonu. Predlažemo da se još jednom preispita koje će se radnje obrade stvarno vršiti nad podacima te da se u skladu sa tim i propišu radnje obrade. Nadalje, iznosimo primjedbu da se posebno propisuju radnje obrade a posebno postupci obrade. Isto je nepotrebno. U okviru ovog člana treba izbrisati postupak - određivanje svrhe i pravnog osnova obrade jer to nije postupak obrade već element koji je već propisan Nacrtom zakona i nema mjesta njegovom propisivanju u okviru ovog člana.

Članom 30. (Mjere za obezbjeđivanje zakonite i pravične obrade) propisana je dužnost obezbjeđivanja tehničkih i organizacijskih mjera za zaštitu ličnih podataka koji će se obrađivati. Pravična i zakonita obrada je propisana drugim članovima Nacrta zakona (vrste e-

registara, vrste ličnih podataka u e registrima itd.) iako i tehničke i organizacijske mjere za zaštitu ličnih podataka nesumnjivo idu u prilog zakonitoj i pravičnoj obradi. Mišljenja smo da naziv ovog člana nije adekvatan njegovom sadržaju te predlažemo njegovu korekciju.

Kako će e-registri većinom biti javni predlažemo da se kao tehnička mjera zaštite ličnih podataka propiše da se e-registrima neće moći pristupiti putem Google pretraživača unošenjem određenog pojma, već samo putem Internet stranice Ureda.

Članom 31. (Zaštita ličnih podataka) propisano je da će lični podaci biti čuvani i štićeni u skladu sa propisima kojim se reguliše pitanje zaštite ličnih podataka. Ovako deklarativno propisivanje je nepotrebno jer Zakon obavezuje kontrolore podataka na poštivanje odredbi Zakona, te predlažemo njeno brisanje.

Nacrtom zakona je propisano da Ured vodi registre ali se ne propisuje Ured, njegova organizacija i puni naziv. U Nacrtu zakona nema upućujuće norme na drugi zakon, koji propisuje osnivanje Ureda. Mišljenja smo da Ured treba biti sastavni dio ovog zakona, u smislu naprijed navedenog.

Nacrt zakona ne propisuje obavezu dostavljanja ličnih podataka, koji će se obrađivati u okviru propisanih registara, od strane drugih tijela. Predlažemo da se propiše takva obaveza te način i postupak dostavljanja.

S poštovanjem,

Dostavljeno

- Naslovu
- Spis predmeta



Subject: Objava Poziva zakomentare zainteresirane javnosti

From: Ured za borbu protiv korupcije ZDK <ured.bpk@zdk.ba>

Date: 4/17/2026, 3:56 PM

To: Odjeljenje za informatičku podršku <informatika@zdk.ba>

CC: Dzevad Fejzic <dzevad.fejzic@zdk.ba>, Asmir Alagic <asmir.alagic@zdk.ba>, Amila Smaka <amila.smaka@zdk.ba>

Poštovani,

Potrebno je da tekst Nacrta Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu objavite na web stranici zdk.ba u odjeljku Ured za borbu protiv korupcije u dijelu Strategije i planovi.

Popratni tekst se nalazi u prilogu pod nazivom Javni poziv za komentare.

S poštovanjem,

— Attachments: —

Javni poziv za komentare zainteresirane javnosti na Zakon.docx	14,9 KB
NACRT ZAKONA O PREVENCIJI I SUZBIJANJU KORUPCIJE U ZENIČKO-DOBOJSKOM KANTONU.docx	43,8 KB

U skladu sa članom 9. Uredba o pravilima za učešće zainteresirane javnosti u postupku pripreme federalnih pravnih propisa i drugih akata („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 51/12), te članom 81. u vezi sa članom 1. stav (2) Pravila i postupaka za izradu zakona i drugih propisa Federacije („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 71/14), Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona upućuje

JAVNI POZIV

ZA DOSTAVLJANJE KOMENTARA ZAINTERESIRANE JAVNOSTI NA NACRT ZAKONA O PREVENCIJI I SUZBIJANJU KORUPCIJE U ZENIČKO-DOBOJSKOM KANTONU

Tekst Nacrta Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu dostupan je na službenoj web stranici Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona: zdk.ba/ured-za-borbu-protiv-korupcije-strategije-i-planovi.

Nacrtom Zakona uređuje se sistem prevencije i suzbijanja korupcije na području Zeničko-dobojskog kantona, naročito: uspostavljanje i vođenje e-registara podataka, postupanje po prijavama korupcije, obaveze institucija, kao i druga pitanja od značaja za jačanje integriteta, transparentnosti i odgovornosti u javnom sektoru.

Zainteresirana javnost može dostaviti svoje primjedbe, prijedloge i sugestije u pisanoj formi, putem pošte na adresu:

Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona
Kučukovići broj 2.
72000 Zenica

ili

E-mail:
ured.bpk@zdk.ba

uz obaveznu naznaku:

„Komentari na Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu“.

Rok za dostavljanje komentara je **10 (deset) dana od dana objavljivanja ovog poziva, a najkasnije do 27.04.2026.godine.**



Broj: 21-04-12111-8/25
Zenica, 20.04.2026. godine

Stručna služba za razvoj i međunarodne projekte
Zeničko-dobojskog kantona
n/r Sekretara

PREDMET: Zahtjev za mišljenje, traži se

Poštovani,

U prilogu ovog dopisa Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona vam dostavlja Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, radi dostavljanja mišljenja o njegovoj usklađenosti sa relevantnim strateškim dokumentima.

Potrebno je da izvršite analizu usklađenosti predmetnog Nacrta Zakona sa važećim strateškim dokumentima, te dostavite svoje mišljenje, eventualne primjedbe i prijedloge.

S poštovanjem,

Prilog:

- Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu

Dostavljeno:

1x naslovu (pdkm e-mail)
1x a/a.



Akt sačinila: Amila Smaka 

Akt pregledao: Dževad Fejzić 

648

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
VLADA KANTONA
Stručna služba za razvoj i
međunarodne projekte



Bosnia and Herzegovina
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
ZENICA-DOBOJ CANTON
GOVERNMENT
Department for development and
international projects

Broj: 19-04-12111-9/25
Zenica, 21.04.2026. godine

21/04
Jelen

URED ZA BORBU PROTIV KORUPCIJE
n/r g. Dževad Fejzić, sekretar

Predmet: Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu-
Mišljenje za stratešku usklađenost, **daje se**

U vezi sa Nacrtom Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, a imajući u vidu nadležnosti Stručne službe za razvoj i međunarodne projekte u oblasti koordinacije razvojnog planiranja i upravljanja razvojem, uključujući učešće u izradi strateških dokumenata i osiguravanje njihove međusobne usklađenosti, Stručna služba za razvoj i međunarodne projekte daje slijedeće:

M i š l j e n j e

S obzirom da je članom 33. stav (2) Zakona o razvojnom planiranju i upravljanju razvojem u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 32/17) i članom 16. stav (3) Uredbe o izradi strateških dokumenata („Službene novine Federacije BiH“, broj: 74/19 i 2/21) propisano da Stručna služba za razvoj i međunarodne projekte vrši nadzor nad primjenom ovog Zakona u pogledu izrade procesne i suštinske kompatibilnosti strateških i implementacionih dokumenata i vrši provjeru njihove međusobne usklađenosti na nivou kantona, a imajući u vidu da Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu sadrži *Dio treći- Izrada strateških dokumenata u cilju prevencije korupcije i saradnja s Uredom - Poglavlje I. Strategija za prevenciju i borbu protiv korupcije, akcioni plan, operativni plan i evaluacija Strategije*, u okviru kojeg je predviđena izrada Strategije za prevenciju i borbu protiv korupcije, Akcioni plan za implementaciju Strategije, Izvještaj o implementaciji Strategije i evaluacija Strategije u skladu sa Zakonom i pratećim podzakonskim aktima, **utvrđeno je da je isti usklađen sa važećim strateškim okvirom.**

S poštovanjem,

Dostavljeno:

Naslov
1x a/a



SEKRETAR

[Signature]
Ana Čolaković, dipl.ing.maš.



Subject: Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, sa pratećom dokumentacijom za usklađivanje sa pravnom stečevinom EU, dostavlja se

From: Ured za borbu protiv korupcije ZDK <ured.bpk@zdk.ba>

Date: 4/30/2026, 12:36 PM

To: Andrea.Merkez@fbihvlada.gov.ba, zakonodavstvo@fbihvlada.gov.ba

CC: Dzevad Fejzic <dzevad.fejzic@zdk.ba>, Ured premijera ZDK <uredpremier@zdk.ba>

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu.

S obzirom na to da Uredu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine za zakonodavstvo i usklađenost s propisima Evropske unije u okviru svojih nadležnosti vrši usklađivanje s EU propisima, u prilogu ovog e-maila, osim naprijed navedenog zakona dostavljamo Vam i Obrazac broj 1a (Obrazac za provođenje **skraćene** procjene utjecaja propisa), Obrazac A. (Tablica usklađenosti za jedan propis) kao i Izjavu o usklađenosti.

Naprijed navedene akte koje Vam dostavljamo popunili smo s ciljem usklađivanja predmetnog Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu s pravnom stečevinom Evropske unije. Stoga Vas molimo da u okviru svojih nadležnosti pregledate dostavljene akte i date svoje stručno mišljenje koje će u daljnjoj proceduri donošenja ovog zakona biti sastavni dio prateće dokumentacije.

Vrijedi naglasiti da je Ured za borbu protiv korupcije u Programu rada Vlade Zeničko-dobojskog kantona označen kao nosilac izrade ovog zakona, a ranije je sam Ured kroz godišnje, odnosno trogodišnje planove rada uvrštavao ovu aktivnost kao jednu od ključnih segmenata antikoruptivne politike u Zeničko-dobojskom kantonu. Osim navedenog, Vlada je usvojila Strategiju za prevenciju i borbu protiv korupcije, kao i prateći Akcioni plan u kojem je normirana aktivnost donošenja ovog zakona. Nadalje, u fazi izrade ovog zakona, ured je proveo konsultacije na način da je zatražio stručna mišljenja na Nacrt Zakona od: Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije BiH, Agencije za zaštitu ličnih podataka, Saveza općina i gradova F BiH, Međunarodnih organizacija i javne konsultacije putem web stranice Ureda u skladu s Uredbom o pravilima za učešće zainteresirane javnosti u postupku pripreme federalnih pravnih propisa i drugih akata.

Stoga, vaše učešće u izradi ovog propisa bit će od velikog značaja iz kojeg razloga se i dostavlja na konsultacije davanje stručnoj mišljenja.

S poštovanjem

—Attachments:

KORIGOVAN NACRT ZAKONA O PREVENICIJI I SUZBIJANJU KORUPCIJE SA OBRAZLOŽENJEM 09-04-2026.docx	88,9 KB
FINAL Tablica usklađenosti prazan obrazac.docx	118 KB

Izjava o usklađenosti prazan obrazac - ZDK.docx	26,6 KB
zakonodavstvofbih-b-12-obrazac-broj-1a_1646398818.docx	32,1 KB



Broj: 06/02-04-12111-1/25
 Zenica, 06.05.2026. godine

URED ZA BORBU PROTIV KORUPCIJE

PREDMET: Mišljenje na Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, dostavlja se
Veza vaš akt broj: 21-04-12111-9/25 od 04.05.2026. godine

U skladu s članom 11. Zakona o kantonalnim ministarstvima i drugim tijelima kantonalne uprave („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/15 i 8/22) i članom 31. stav (1) tačka b) Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/21), a na osnovu uvida u Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu (u daljem tekstu: Nacrt Zakona), a u postupku pravne analize istog provedene s ciljem utvrđivanja usklađenosti sa:

- Zakonom o prekršajima („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, br. 63/14 i „Sl. glasnik BiH“, br. 41/22 - odluka US BiH i 68/22 - odluka US BiH „Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 19/25),
- Zakonom o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 35/05),
- Zakonom o kantonalnim ministarstvima i drugim tijelima kantonalne uprave („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/15 i 8/22),
- Europskom konvencijom o zaštiti ljudskih prava i sloboda i drugim pravima, te drugim instrumentima zaštite ljudskih prava, koji imaju pravnu snagu ustavnih odredaba, daje se:

MIŠLJENJE

U skladu sa članom 11. Zakona o kantonalnim ministarstvima i drugim tijelima kantonalne uprave, a u postupku davanja Mišljenja na dostavljeni akt broj i datum gornji Ministarstvo za pravosuđe i upravu, sa aspekta svoje nadležnosti, ukazuje na član 51. Nacrta Zakona kojim su definisani prekršaji i prekršajne kazne za instituciju i odgovorno lice institucije.

Naime, članom 10. Zakona o prekršajima propisano je da: *“Za prekršaj ne mogu biti odgovorni Federacija, kanton, grad, općina i mjesna zajednica”*, a uzimajući u obzir da je članom 2. stav (1) tačkom d) Nacrta Zakona definisana institucija kao *“...svaki organ uprave..”* što su u skladu sa Zakonom o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine (član 47. i član 49.) kantonalna ministarstva odnosno općinske/gradske službe za upravu, što bi u praksi značilo da bi se zahtjevi za pokretanje prekršajnog postupka odnosno izdavanje

prekršajnih naloga pokretali protiv Zeničko-dobojskog kantona odnosno gradova i općina sa područja Zeničko-dobojskog kantona što je u suprotnosti sa citiranim članom 10. Zakona o prekršajima.

Nadalje, ukazujemo i na odredbu člana 72. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine kojim je utvrđeno da se položaj, prava, dužnosti i odgovornost, kao i plaće i druga materijalna prava iz radnog odnosa i u vezi sa radnim odnosom državnih službenika i namještenika u organima uprave i upravnim organizacijama, uređuju posebnim federalnim zakonima o radno-pravnom statusu službenika, odnosno namještenika, a iz razloga što je članom 49. stav (4) Nacrt Zakona utvrđeno da za posebne uslove rada nad provođenjem ovog zakona, sekretar Ureda i zaposlenici imaju uvećane plaće u iznosu od 20% od osnovne plaće, te je prema stavu ovog ministarstva isto potrebno jasno definisati da li se i u kojem obimu radi o posebnim uslovima rada shodno osnivačkom aktu odnosno osnovnoj djelatnosti Ureda za borbu protiv korupcije odnosno relevantnim odredbama zakona kojim se regulišu plaće i naknade odnosno kolektivnim ugovorima kojim se regulisana prava i obaveze državnih službenika i namještenika.

Dostaviti:

- 1x Naslovu,
- 1x a/a.



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
URED ZA BORBU PROTIV KORUPCIJE ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA

Mišljenje organa i institucija u procesu donošenja
Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu

r.br.	Subjekt	Opis preporuke/primjedbe	Prihvata se DA/NE	Komentar
1.	Općina Tešanj	Član 49. stav 4. Nacrta Zakona kojim se propisuje 20% uvećanja plaće- treba brisati jer upravni nadzor nad primjenom nekog zakona se ne smatra posebnim uslovima rada. Ne može se to izjednačavati sa inspekcijским nadzorom zbog specifičnosti načina i uslova rada.	NE	Nacrtom ovog zakona Uredu se daje ovlaštenje da pokreće prekršajne postupke i izdaje prekršajne naloge, što osigurava izvršivost istog. Upravo iz razloga što se Ured određuje kao centralno nadzorno tijelo odgovorno za pravilnu primjenu ovog zakona propisano je predmetno uvećanje, a posebno uzimajući u obzirom da će isti biti nadležan kako na izdavanje prekršajnih naloga i pokretanje prekršajnog postupka tako i na nadzor nad institucijama kod ovog zakona, te činjenicu da zaposleni u Uredu u svakodnevnom radu postupaju sa osjetljivim i povjerljivim informacijama, uključujući lične i druge zaštićene podatke, te su često izloženi povećanim profesionalnim i ličnim rizicima, pritiscima i pokušajima uticaja na njihov rad. Uvećanje plate u iznosu od 20% predstavlja razmjernu i opravdanu mjeru, usklađenu sa principijima pravilne naknade za rad, te

			<p>uporedivu sa rješenjima prisutnim u drugim institucijama koje obavljaju poslove od posebnog javnog interesa i povećane odgovornosti kao i drugim kantonalnim uredima za borbu protiv korupcije. Time se osigurava adekvatno vrednovanje rada zaposlenih u Uredu i jačanje ukupnog sistema prevencije i suzbijanja korupcije te u krajnjem cilju jedinstveno propisivanje predmetnog uvećanja za tijelo koje je nadležno za obavljanje ovih vrsta poslova.</p>
	<p>Uzimajući u obzir sadržaj nacrta, preporučujemo da se razmotri promjena naziva zakona. Tekst je primarno usmjeren na postupaње Ureda po prijavama, uspostavu i vođenje registara, dok u manjoj mjeri uređuje širi sistem prevencije i suzbijanja korupcije. Zbog toga bi precizniji naziv, npr. “Zakon o Uredu za borbu protiv korupcije”, bolje odražavao stvarni obuhvat i nadležnosti.</p>	NE	<p>Zakon propisuje obavezu svih institucija u vezi sa aktivnostima i radnjama prevencije i suzbijanja korupcije na području Zeničko-dobojskog kantona (prijava korupcije, operativni planovi itd), a ne samo Ureda. Ne propisuje se način rukovođenja, radna mjesta Ureda niti druge stavke koje se odnose na strukturu i rad Ureda.</p>
2.	<p>Transparency International Bosne i Hercegovine</p>	<p>Potrebno je jasnije normirati nadležnosti Ureda u segmentima koje zakon uređuje, posebno u dijelu registara: da li Ured samo evidentira i vodi registre ili ima ovlaštenja da postupa po identifikovanim nepravilnostima, koje mjere može preduzimati, te kakve su njegove nadležnosti u odnosu na institucije od kojih prikuplja podatke (obaveze dostave, rokovi, odgovornost za nedostavljanje ili dostavljanje netačnih podataka). Ovo je važno radi pravne sigurnosti i ujedinjene primjene zakona.</p>	<p>Nadležnosti Ureda su definisane kroz Uredbu o osnivanju Ureda, zbog čega ovaj Zakon i ne nosi predloženi naziv samog Zakona od strane T.I.</p>

	<p>Zadržati jednu, širu definiciju korupcije u skladu s preventivnom svrhom zakona. Povezivanje definicije sa mitom može suziti tumačenje i dovesti do pogrešnih zaključaka. U definiciji javnog interesa uskladiti padeže, npr. "prevenciju i otkrivanje korupcije" i "izgradnju integriteta".</p> <p>U definiciji strateških dokumenata brisati referencu na privatni sektor, jer zakon ne uređuje prijavljivanje korupcije u privatnom sektoru.</p>		<p>Korigovana definicija pojma korupcije, tako da ista glasi: <i>„korupcija podrazumijeva zloupotrebu povjerene funkcije, radne obaveze ili posla od strane nosioca javne funkcije ili javnog službenika u institucijama Kantona, gradova ili općina na teritoriji Kantona, koja može dovesti do sticanja privatne koristi;“</i> Korigovana i definicija javnog interesa u odnosu na padeže.</p> <p>U članu 2. stav 1), tačka n) korigovana definicija pojma Strateški dokumenti, tako da ista glasi: <i>„strateški dokumenti predstavljaju planske akte koji na temelju analize stanja, definiranih rizika i prioriteta, određuju dugoročne ciljeve, mjere i aktivnosti usmjerene na prevenciju, smanjenje i suzbijanje korupcije.“</i></p>
	<p>Član 3. Dopuniti načine podnošenja prijave: omogućiti prijavu telefonom i na zahtjev prijavitelja, fizičkim sastankom u razumnom roku.</p>	NE	<p>Član 3. stav 2. Zakona jasno propisuje mogućnost usmenog prijavljivanja na zapisnik.</p>
	<p>Predlažemo da se i u članu 5. izričito predvidi mogućnost anonimnog internog prijavljivanja, kao i pravo na zaštitu anonimnog prijavitelja u situaciji kada njegov identitet naknadno bude utvrđen ili kada pretрпи štetne radnje zbog prijave korupcije. Preporučujemo da se postupanje po anonimnim internim prijavama izdvoji u poseban član, po uzoru na rješenje za eksterno prijavljivanje iz člana 16, kako bi se jasno propisali</p>	NE	<p>Obzirom da ne postoji zakonski okvir zaštite prijavitelja korupcije na području Federacije Bosne i Hercegovine, takva pravna praznina se ne bi trebala fragmentirati, parcijalno popunjavati kantonalnim zakonom jer isto dovodi do pravne nesigurnosti i neujednačenosti pravnog okvira. Prema GRECO preporukama i članu 1. Direktive (EU) 2019/1937 cilj je sveobuhvatan sistemski</p>

	<p>uslovi, način evidencije, rokovi i obaveze povjerljivosti. Ovakav pristup je uskladen sa EU Direktivom (EU) 2019/1937, koja omogućava državama članicama da odluče o obavezi prihvatanja anonimnih prijava, ali istovremeno zahtijeva da osobe koje su anonimno prijavile imaju pravo na zaštitu prema Direktivi ako se njihov identitet naknadno utvrdi i ako nad njima bude izvršena odmazda.</p>		<p>propis odnosno uspostava: <i>„zajedničkih minimalnih standarda kojima se pruža visoka razina zaštite osobama koje prijavljuju povrede prava Unije“</i>.</p> <p>Od člana 7. do 12. Zakona definiše se postupak internog prijavljivanja odnosno na koji način se vrši radnje nakon zaprimanja prijave korupcije, rokovi postupanja i obavezu odgovornog lica institucije u vezi sa omogućavanjem podnošenja prijave korupcije, dok se internim provedbenim propisom, što je definisano članom 12. Zakona nameće obaveza institucijama da u roku od 30 dana donesu Pravilnik kojim će urediti postupak internog prijavljivanja, koji se kao podzakonski akt donosi s ciljem primjene samog zakona.</p>
	<p>Član 8.</p> <p>Propisati obavezu da institucije na službenoj web stranici objave ime i kontakt ovlaštenog lica, a da Ured na svojoj web stranici objavi ažurnu listu ovlaštenih lica po institucijama.</p> <p>Brisati stav (3) koji dopušta da ovlašteno lice nema pravnu struku. Predlažemo da ovlašteno lice bude diplomirani pravnik, imajući u vidu prirodu poslova i prekršajne odredbe.</p>	<p>NE</p>	<p>Razlog zbog čega nije propisana obaveza da institucija objavi na službenoj web stranici ime i kontakt ovlaštenog lica jeste što svaka institucija nema svoju web stranicu, tako da svaka institucija će provedbenim aktom (član 12.) regulisati ovo pitanje, pa sukladno tome svaka institucija vodi, ažurira i objavljuje podatke u vezi sa ovlaštenom osobom.</p> <p>Član 8. u konačnici je korigovan tako da isti sada sadrži samo dva stava bez stava 3. i bez striktnog navođenja pravnog fakulteta kao uslova za obavljanje poslova ovlaštenog lica iz</p>

		<p>razloga što bi se propisivanjem isključivo završenog pravnog ili bilo kojeg drugog fakulteta kao osnovnog uvjeta za obavljanje poslova ovlaštenog lica neopravdano favorizirala jedna vrsta visokoškolske ustanove, a kako priroda i sadržaj poslova ovlaštenog lica zahtijeva interdisciplinarna znanja iz oblasti prevencije i borbe protiv korupcije, integriteta, sigurnosti i krivičnopravnih aspekata, jedini logičan zaključak je da se takvi uslovi uopće ne definišu Zakonom nego eventualno podzakonskim propisima ukoliko bude potrebe.</p>
<p>Član 9. Ne svoditi omogućavanje prijave samo na kutiju ili sanduče. Potrebno je jasno predvidjeti i druge kanale prijave, u skladu s odredbama o načinima podnošenja prijave.</p>	NE	<p>Ne ograničava se samo na kutiju ili sanduče, nego su to minimalno zakonski uslovi koji trebaju postojati za prijavu korupcije unutar svake institucije, a potpunije će se cjelokupan postupak internog prijavljivanja odrediti provedbenim aktom institucije (član 12.)</p>
<p>Član 10. Stav (1): Potrebno je ispraviti pogrešno upućivanje. Umjesto reference na član 8, treba stajati član 7.</p>	DA	<p>Tehnička greška pri tipkanju.</p>
<p>Član 10. stav (2) i stav (3): Preporučujemo da se jasno propiše rok u kojem odgovorno lice ili ovlašteno lice vrši provjeru formalne urednosti prijave, kao i obaveza da prijavitelj dobije potvrdu o prijemu prijave. Radi usklađivanja sa standardima EU, potrebno je predvidjeti</p>	NE	<p>Prijedlog roka za provjeru formalne urednosti prijave kao i potvrdu prijema prijave je bezpredmetan obzirom da je u 10. stav 3. propisano postupanje u slučaju ako je zaprimljena nepotpuna prijava u smislu</p>

	<p>da prijavitelj u roku od 7 dana zaprimi potvrdu o prijemu. U tom smislu, formulacija “prijava ispunjava uslove” nije dovoljno precizna i treba je zamijeniti formulacijom “prijava sadrži neophodne elemente propisane odredbom člana 5 stav (1)”. Istu izmjenju potrebno je izvršiti i u stavu (3), kako bi se jasno razlikovala provjera formalnih elemenata od ocjene osnovanosti prijave.</p> <p>Stav (4): Ne preporučujemo rješenje prema kojem se, ako prijavitelj ne dopuni prijavu, “smatra da je odustao” i ovlašteno lice nije dužno postupiti. Odustajanje od prijave ne umanjuje potrebu da se provjere navodi o mogućoj korupciji. Predlažemo usklađivanje sa ZUP BiH: u slučaju da prijava nije dopunjena, ovlašteno lice donosi zaključak kojim obavještava podnosioca da se po prijavi trenutno ne može postupiti zbog nedostataka (npr. nedostavljanje podataka o instituciji ili drugih ključnih elemenata), uz jasno navođenje da će se, po naknadnoj dostavi potrebnih podataka, postupak ponovno pokrenuti i da će se prijava razmotriti.</p>		<p>obavještenja prijavitelja za dopunom prijave, dakle ispravke eventualno uočenih formalnih nedostataka. Povrh svega članom 11. propisan je krajnji rok za postupanje po dostavljenoj prijavi: „Postupiti po prijavi bez odlaganja, a najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema prijave“. Obzirom da odredba člana 10. stav 2. precizno upućuje na član 5. stav 1. (Sadržaj prijave) u potpunosti je irelevantno da li će rečenica glasiti “prijava ispunjava uslove” ili “prijava sadrži neophodne elemente“, jer se u članu 5. navode svi formalni elementi koje morati imati jedna prijava.</p> <p>Prijedlog za izmjenju stava 4. ovog člana je već urađen u stavu 3. „...da u roku sedam dana od dana prijema obavijesti, prijavu dopuni“ što jasno ukazuje na činjenicu da će se prijava razmatrati i postupati po istoj ukoliko se dostave neophodni podaci. Nacrt Zakona je usklađen sa članom 130. stav 2. Zakonom o upravnom postupku FBiH u kojem je propisano: „Pojedina radnja ili propuštanje stranke može se smatrati njenim odustankom od zahtjeva samo kad je to zakonom određeno.“</p> <p>Propisan je najkasniji rok postupanja po prijavama internog prijavljivanja, što podrazumijeva da se provedbenim aktima institucije može propisati kraći rok.</p>
	<p>Član 11. Predlažemo skraćenje roka za postupanje po prijavi na 15 dana.</p>	<p>NE</p>	

<p>Član 12. Propisati obavezu institucija da periodično izvještavaju Ured o internim prijavama i postupanju, radi praćenja i nadzora. U stavu (2) iza riječi „oglasnoj tabli“ dodati riječi „zvaničnoj web stranici“.</p>	<p>NIE</p>	<p>Iz razloga jer je Zakonom propisana procedura eksternog prijavljivanja Uredu (član 13.) koji, između ostalog, podrazumijeva da je postupak internog prijavljivanja bio nepravilan, dakle uvedena je uloga Ureda kao korektivnog faktora. Član 12. stav 2. Zakona ne propisuje samo objavu na oglasnoj ploči nego i drugi prikladan način, dakle ne ograničava se na samo oglasnu tablu kako to komentar naglašava.</p>
<p>Član 14. Naslov odredbe precizirati sa “Obaveze postupanja organa po prijavi”. U stavu (1) se predlaže skraćenje roka za postupanje po prijavi na 15 dana.</p>	<p>D/NE</p>	<p>Djelimično korigovan član 14. na način da se dodala riječ „najkasnije“, što podrazumijeva da se provedbenim propisima taj rok može propisati i kraće.</p>
<p>Član 15. U stavovima (1) i (2) promijeniti formulaciju “prijava ispunjava uslove” u “prijava sadrži neophodne elemente propisane odredbom člana 5 stav (1)”. Također, kao i za interno prijavljivanje, odrediti rok za provjeru i potvrdu prijema prijave (u roku 7 dana). U stavu (3) postupanje uskladiti sa ZUP FBiH. Umjesto da se smatra da je prijavitelj odustao, Ured treba donijeti zaključak kojim se podnosioc obaveštava da se zbog nedostataka ne može postupiti po prijavi, uz mogućnost ponovnog pokretanja postupka nakon naknadne dostave podataka.</p>	<p>NIE</p>	<p>Član 15. stav (1) upućuje na odredbu člana 5. Zakona, a kojim je zapravo propisan sadržaj prijave. Iz navedenog razloga potpuno je irelevantno da li će se, u članu 15. stav (1) to nazvati „uslovima prijave“ ili „neophodnim elementima“ kada je jasno na šta se tačno odnosi ovaj stav. Prijedlog za rok od 7 dana za provjeru i potvrdu prijema prijave je bespotreban obzirom da je član 14. već propisan krajnji rok za postupanje po dostavljenoj prijavi. Stav 3. ovog člana je u potpunosti usklađen sa članom 130. stav 2. Zakona o upravnom postupku FBiH u kojem je propisano:</p>

	<p>U stavu (6) zadržati samo: "Ured je dužan osigurati zaštitu ličnih podataka prijavitelja, u skladu sa propisima kojima se uređuje zaštita ličnih podataka". Ne treba dopuštati da pristanak prijavitelja bude osnov da organ izostavi obavezu zaštite ličnih podataka, jer prijavitelji nekad neće ni biti svjestan potencijalne opasnosti. Obaveza zaštite ličnih podataka postoji po osnovu Zakona o zaštiti ličnih podataka BiH i ne može se relativizirati pristankom prijavitelja.</p>		<p><i>"Pojedina radnja ili propuštanje stranke može se smatrati njenim odustankom od zahtjeva samo kad je to zakonom određeno."</i></p> <p>Stav 6.-pristanak prijavitelja (saglasnost) je jedan od osnovna zakonite obrade ličnih podataka u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka (član 8). Dakle, odredba nije suprotna Zakonu o zaštiti ličnih podataka, nego se radi o upućujućoj odredbi na Zakon o zaštiti ličnih podataka.</p> <p>Izbrišan član 6. stav 1), tačka c). Razlog brisanja proizilazi iz pitanja koje nije normirano pitanje zaštite prijavitelja korupcije na nivou entiteta Federacija Bosne i Hercegovine, a iz kojeg razloga se ovo pitanje ne može kantonalnim zakonom urediti jer bi isto dovelo do parcijalno uređenog pitanja odnosno fragmentarnosti propisa.</p>
	<p>Zakon treba posebnim članom detaljno urediti javno objavljivanje informacija iz kojih proizilazi sumnja prijavitelja da je izvršena korupcija, iz člana 6 stav (1). Predlažemo da se ovo uredi s ciljem definisanja uslova pod kojima je javno razotkrivanje dopušteno, odnos prema internom i eksternom prijavljivanju, te zaštita prijavitelja ako se njegov identitet otkrije.</p>	DA	<p>Prizvačena primjedba. Korigovan član 49. stav 1), te isti glasi: "Nadzor nad primjenom ovog zakona nad institucijama vrši Ured putem prikupljanja i obrade relevantnih podataka, davanjem mišljenja i preporuka, praćenjem ispunjavanja zakonskih obaveza."</p>
	<p>Član 49. Nadzor nad primjenom zakona ne bi trebao vršiti Ured u dijelu u kojem sam postupa po zakonu. Predložiti da nadzor vrši drugo nepristrasno nadležno tijelo (npr. neko od kantonalnih ministarstava).</p>	DA	
	<p>Član 52. Promijeniti naziv člana u „Uпотреba muškog i ženskog roda“.</p>	NE	<p>Primjenjuju se termini gramatička terminologija isto kao i upotreba muškog i ženskog roda kroz rane zakonske okvire i rješenja. Terminološki ispravno oboje.</p>

	<p>U članu 2. tačka i) Agencija je mišljenja da se kod definiranja pojma prijave korupcije koriste nejasne i dvosmislene riječi/fraze koje mogu dovesti do različitih tumačenja. Radi se o izrazu: „osnovane podatke“ koji predstavlja rizik utvrđen u Metodologiji za procjenu rizika od korupcije u propisima u Bosni i Hercegovini (dvosmislenost, nekonzistentna terminologija, fraze) te je navedenu definiciju potrebno preformulirati, a navedena tačka i) bi mogla glasiti: „prijava korupcije je pismeno ili usmeno obavještenje koje sadrži podatke o korupciji;“ ili „prijava korupcije je pismeno ili usmeno obavještenje koje sadrži informacije iz kojih proizlazi sumnja da je izvršena korupcija;“</p>	DA	<p>Prihvata se sugestija, u zakonu u članu 2. stav (1), tačka j) vrši se ispravka tako da ista glasi: „prijava korupcije je pismeno ili usmeno obavještenje koje sadrži podatke o korupciji iz člana 2. stav (1) tačka a) ovog zakona;“</p>
<p>3. Agencija za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije</p>	<p>U članu 2. tačka j) koristi se termin i/ili koji predstavlja rizik dvosmislenosti koji se odnosi na korištenje fraza i predstavlja temelj za brisanje ili eventualnu promjenu formulacije (vidi Metodologiju za procjenu rizika od korupcije u propisima BiH, 1.1.2. Fraze, stranica 10).</p> <p>U članu 3. Agencija navodi se pojam prijave iako je u članku 2. tačka i) već definiran pojam prijave. Navedeno ukazuje na potrebu usklađivanja navedenih članaka u dijelu pojmovnog određenja.</p>	DA	<p>Prihvata se sugestija i korigovano tako što je brisan veznik „i“.</p>
	<p>U članu 8. nalazi se pojam „ovlašteno lice“ za koji smo mišljenja da ne bi trebao nositi ovaj naziv zbog nekoliko razloga. Prije svega, korištenje ovoga termina može dovesti do pogrešnog shvaćanja poslova i same funkcije posla koji se treba obavljati sukladno ovome zakonu jer je navedeni termin ovlašteno lice dosta sličan sa terminom „ovlašteno službeno lice“ a koji se najčešće koristi za osobe koje su ovlaštene primjenjivati</p>	DA	<p>Prihvata se sugestija.</p> <p>U članu 2. stav (1) dodaju se definicije odgovornog lica i ovlaštenog lica na koji način je precizno definirani ovi pojmovi u odnosu na konkretni zakon, jer se navedeni pojmovi koriste u zakonu, a nisu bili definirani u pojmovnom značenju izraza.</p>
		DA	

	<p>policijske ovlasti i postupati kao ovlaštena službena lica prema zakonima o kaznenom postupku u Bosni i Hercegovini. Također, termin ovlašteno lice se koristi i u zakonima koji reguliraju oblast inspekcijских poslova u Bosni i Hercegovini tako da i u tom smislu može doći do pogrešnog shvaćanja i tumačenja posla koji se obavlja. Zbog svega navedenog, mišljenja smo da je potrebno navedeni izraz zamijeniti prikladnijim izrazom kako bi se izbjegle nejasnoće i pogrešno tumačenje (npr. lice za postupanje sa prijavama). Također, stavom (2) člana 8. propisano je da „ovlašteno lice“ mora imati VII stepen stručne spreme, završen pravni fakultet sa 240 ECTS bodova ili ekvivalent, te najmanje tri godine radnog iskustva stečenog nakon sticanja visoke stručne spreme. Međutim, stavkom (3) istog članka propisan je izuzetak prema kojem „ovlašteno lice“ može biti i lice sa završenim VII stepenom stručne spreme, sa 240 ECTS bodova ili ekvivalentom druge vrste stručne spreme, pri čemu se ne propisuje obvezno radno iskustvo nakon sticanja visoke stručne spreme. Na ovaj način značajno se proširuje krug lica koja mogu obavljati poslove ovlaštenog lica, uz istovremeno odstupanje od osnovnih uvjeta propisanih stavkom (2). Imajući u vidu navedeno, Agencija je mišljenja da je potrebno izbjegavati propisivanje izuzetaka kojima se suštinski mijenjaju osnovni uvjeti za obavljanje poslova ovlaštenog lica, jer takva rješenja mogu dovesti do pravne nejasnoće, neujednačene primjene propisa, kao i otvoriti prostor za potencijalne zloupotrebe. Iz</p>		<p>Prilivata se sugestija tako da se član 8. u koriguje na način da isti sada sadrži samo dva stava bez stava 3. i bez striktnog navođenja pravnog fakulteta kao uslova za obavljanje poslova ovlaštenog lica iz razloga što bi se propisivanjem isključivo završenog pravnog ili bilo kojeg drugog fakulteta kao osnovnog uvjeta za obavljanje poslova ovlaštenog lica neopravdano favorizirala jedna vrsta visokoškolske ustanove, a kako priroda i sadržaj poslova ovlaštenog lica zahtijeva interdisciplinarna znanja iz oblasti prevencije i borbe protiv korupcije, integriteta, sigurnosti i krivičnopravnih aspekata, jedini logičan zaključak je da se takvi uslovi uopće ne definišu Zakonom nego eventualno podzakonskim propisima ukoliko bude potrebe.</p>
--	---	--	---

	<p>navedenih razloga, predložemo preispitivanje i preformulaciju stava (2) i (3) člana 8. na način da se jasno i dosljedno utvrde jedinstveni uvjeti za obavljanje ovih poslova. Također, smatramo da se detaljni uvjeti u pogledu stručne spreme, radnog iskustva i drugih specifičnih zahtjeva za pojedina radna mjesta trebaju uređivati aktom o unutarnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta svake institucije, a ne zakonskim propisom. Također, ukazujemo da se propisivanjem isključivo završenog pravnog fakulteta kao osnovnog uvjeta za obavljanje poslova ovlaštenog lica neopravdano favorizira jedna vrsta visokoškolske ustanove, iako priroda i sadržaj poslova ovlaštenog lica zahtijevaju interdisciplinarna znanja iz oblasti prevencije i borbe protiv korupcije, integriteta, sigurnosti i krivičnopravnih aspekata. S tim u vezi, smatramo opravdanim da se, pored završenog pravnog fakulteta, kao odgovarajući uvjet prepoznaju i drugi relevantni fakulteti, odnosno drugi srodni društveni fakulteti čiji su nastavni planovi i programi usmjereni na navedene oblasti.</p>		
	<p>U članu 10. stav 1. koji glasi: „Postupak internog prijavljivanja počinje kada prijavitelj prijavu iz člana 3. ovog zakona podnese odgovornom licu institucije ili ovlaštenom licu ili prijavu podnese na način iz člana 8. ovog zakona.“, Agencija je mišljenja da je dio teksta „ili prijavu podnese na način iz člana 8. ovog zakona“ potrebno brisati. Naime, podnošenje prijave na način propisan člankom 8. ovog zakona već je obuhvaćeno ranijim dijelom odredbe koji se odnosi na podnošenje</p>	<p>DA</p>	<p>Prhvata se sugestija. Iz člana 10. stav (1) briše se „ili prijavu podnese na način iz člana 7. ovog zakona“ jer je ranije članom 7. definirano šta podrazumijeva postupak internog prijavljivanja, dok je članom 10. stav (1) definirano kad interno prijavljivanje započinje.</p>

	<p>prijave ovlaštenom licu, zbog čega je navedena formulacija suvišna i može dovesti do normativne nejasnoće i nepotrebnog ponavljanja.</p>		
	<p>U članu 14. stav 2. uočavaju se određeni nomotehnički nedostaci u pogledu formulacije navedene odredbe. Naime, prilikom određivanja organa nadležnog za postupanje, odnosno nepostupanje po prijavi, stavak (2) članka 14. upućuje na stavak (1) istog članka, koji potom upućuje na članak 13. Zakona. Takvo višestruko upućivanje otežava razumijevanje i primjenu odredbe. Smatramo da bi normativno jasnije i jednostavnije rješenje bilo da se u članku 14. stavak (1) izričito navede puni naziv nadležnog organa, odnosno Ured, čime bi se izbjegla navedena nomotehnička nejasnoća. Također, ukazujemo da u članku 51. Zakona, kojim se propisuju prekršaji i kazne, nije predviđena sankcija za povrede odredbi članka 14. Zakona. Imajući u vidu značaj obveza propisanih ovim člankom, smatramo da je potrebno proširiti članak 51. na način da se predvidi odgovarajuća prekršajna sankcija za kršenje odredbi članka 14. Zakona.</p>	<p>D/AN/E</p>	<p>Prilivata se sugestija. U članu 14. stav (2) briše se dvostruko pozivanje, te se istim precizira Ured kao organ koji postupa po eksternom prijavljivanju.</p> <p>Ne prihvatata se sugestija da se vrši korekcija člana 51. iz razloga što Ured nije nadležan da izdaje prekršajne naloge za sam rad Ured.</p>
	<p>U članku 16. Zakona propisano je postupanje Ureda po prijavama. Prethodno je člankom 10. stavak (5) već utvrđena obveza postupanja ovlaštenog lica po anonimnim prijavama. S obzirom na to da će i Ured imati imenovano lice za za postupanje po prijavama, smatramo nepotrebnim da se na više mjesta propisuje ista obveza postupanja po anonimnim prijavama. Takvo normativno rješenje vodi do nepotrebnog ponavljanja i može uzrokovati nejasnoće u pogledu primjene Zakona,</p>	<p>NE</p>	<p>Ne prihvatata se sugestija iz razloga što je članom 10. propisano postupanje u slučaju internog prijavljivanja, dok se članom 16. propisuje postupanje Ureda po prijavama (eksterno prijavljivanje), dakle, dva potpuno različita i odvojena postupka.</p>

<p>zbog čega predlažemo razmatranje ujednačavanja ovih odredbi ili njihovo objedinjavanje u okviru jedne odredbe.</p>		
<p>U članku 19. u dijelu koji glasi: „... i pozitivnim pravnim ...“ ukazuje se da se radi o normativnom rješenju koje predstavlja rizik od nejasnih referenci. Naime, korištenje opće i neodređene formulacije „u skladu sa pozitivnim propisima“ onemogućava jasno i precizno utvrđivanje pravnog okvira na koji se odredba odnosi, te se ostavlja prostor za različita tumačenja i neujednačenu primjenu propisa. Navedeno je suprotno Metodologiji za procjenu rizika od korupcije u propisima u Bosni i Hercegovini, tačka 1.2.3. „Nejasne reference“ (stranica 12), prema kojoj odredbe koje upućuju na druge propise moraju imati jasno i razumno značenje. Kao primjeri loše normativne prakse, Metodologija izričito navodi formulacije poput: „u skladu sa pozitivnim propisima“, „prema zakonu“, „propisan način“, „shodno zakonskim odredbama“, „pravila postupke koje je postavilo ministarstvo ili drugi organ“, „drugi izuzeci ili akti ustanovljeni zakonom“ i slično. Imajući u vidu navedeno, smatramo da je predmetnu formulaciju potrebno precizirati navođenjem konkretnih propisa ili na drugi odgovarajući način jasno odrediti normativni okvir, kako bi se izbjegla pravna nejasnoća i smanjio rizik od proizvoljne primjene odredbe.</p>	<p>NE</p>	<p>Ne prihvata se sugestija koja se odnosi na član 19. iz razloga što je jasno da pozitivni pravni propisi podrazumijevaju jedino trenutni Zakon o zaštiti ličnih podataka koji je na snazi na nivou Bosne i Hercegovine.</p>
<p>U poglavlju II. koje se odnosi na E-registre, imajući u vidu materiju koja se istim uređuje, posebno u pogledu obrade i zaštite ličnih podataka, smatramo da je</p>	<p>NE</p>	<p>U pripremi Nacrta zakona već je zatraženo mišljenje Agencije za zaštitu ličnih podataka Bosne i Hercegovine.</p>

	<p>potrebno zatraži mišljenje Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosne i Hercegovini, radi osiguranja usklađenosti predložених rješenja s važećim propisima iz oblasti zaštite ličnih podataka.</p>		
	<p>Član 37. Zakona predviđa da je evaluacija Strategije provodi Ured. Agencija smatra da, imajući u vidu ulogu Ureda u procesu izrade Strategije, koordinacije njene provedbe kao i izrade godišnjih izvještaja o implementaciji Strategije, nije opravdano da isti organ istovremeno vrši i evaluaciju Strategije. Naime, praksa pokazuje da se evaluacija strateških dokumenata, radi osiguranja objektivnosti i nepristrasnosti u pravilu provodi kao eksterni proces. Slijedom navedenog, smatraju da je potrebno razmotriti drugačije normativno rješenje kojim bi se evaluacija Strategije povjerila neovisnom ili eksternom tijelu uz zadržavanje uloge Ureda u oblasti monitoringa provedbe Strategije.</p>	<p>DA</p>	<p>Korigovan član 37. u skladu sa članom 9. Uredbe o evaluaciji strateških dokumenata u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Sl. novine FBiH", br. 74/2019 i 2/2021) tako da je brisan stav (1) navedenog člana odnosno nekadašnji stav (2) i (3) postaje stav (1) i (2) predmetnog člana.</p> <p>Član 9. Uredbe o evaluaciji strateških dokumenata u Federaciji Bosne i Hercegovine propisuje postupak evaluacije i glasi:</p> <p>(1) Federalni zavod izrađuje stručne podloge za provođenje evaluacije u Federaciji, uključujući izradu opisa poslova i uputstava za upravljanje evaluacijom.</p> <p>(2) Evaluacija se može provesti vlastitim kapacitetima ili angažiranjem vanjskih evaluatora.</p> <p>(3) U slučaju da se evaluacija provodi vlastitim kapacitetima, poslovi vezani uz izradu, odnosno implementaciju strateških dokumenata moraju biti organizaciono jasno razdvojeni od poslova evaluacije, a evaluatori trebaju posjedovati odgovarajuća znanja i iskustva o procesu provođenja evaluacije.</p>

	<p>Član 41. u kojem je navedeno da Ured vrši procjenu usaglašenosti dostavljenih planova integriteta institucija sa ovim zakonom, Agencija je mišljenja da je potrebno navesti da Ured vrši procjenu usaglašenosti dostavljenih planova integriteta institucija pored zakona i sa Uputstvom za izradu i provođenje plana integriteta.</p>		<p>(4) Državni službenici zaduženi za izradu i implementaciju strateških, dokumenata ne mogu biti imenovani za evaluatore. (5) Rukovodilac organa državne službe razmatra preporuke i predlaže adekvatne korektivne mjere za realizaciju preporuka evaluacije. (6) Finansijska sredstva za provođenje evaluacije planiraju se u trogodišnjem planu rada i godišnjem planu rada.</p>
	<p>Član 41. u kojem je navedeno da Ured vrši procjenu usaglašenosti dostavljenih planova integriteta institucija sa ovim zakonom, Agencija je mišljenja da je potrebno navesti da Ured vrši procjenu usaglašenosti dostavljenih planova integriteta institucija pored zakona i sa Uputstvom za izradu i provođenje plana integriteta.</p>	DA	<p>Prinhvata se sugestija. U članu 41. dodano „Uputstvom za izradu i provođenje plana integriteta“</p>
	<p>Član 45. koji definira obavezu saradnju sa Uredom, Agencija je mišljenja da je predviđanje sankcije u članku 51. tačka g) koja između ostalog predviđa potencijalnu sankciju za agencije i institucije na svim razinama vlasti kao i za nevladine i međunarodne organizacije ukoliko ne postupe po zahtjevu Ureda, prije svega formalno-pravno ne može biti realizovana pa kao takva ne bi trebala biti dio ovog zakona, Shodno navedenom, smatramo da je potrebno preformulisati ovaj član kako bi se izbjegla ovakva situacija.</p>	NE	<p>Ne prihvata se sugestija. Članom 2. stav (1), tačka d) jasno je propisano šta se podrazumijeva pod pojmom institucija kojom <u>nisu obuhvaćeni svi nivoi vlasti</u>, kako to nameće zaključak Agencije.</p>
	<p>Član 46. Zakona propisana je obaveza institucija da imenuje kontakt osobe. Međutim, Agencija ukazuje da je navedenom odredbom predviđeno da kontakt osobe</p>	DA	<p>Prinhvata se sugestija jer je potrebno preciznije jasnije ukazati na obaveze kontakt osobe, tako da se Član 46. mijenja i glasi:</p>

	<p>budu zadužene za izradu i provedbu Strategije i akcijskog plana, što smatramo neprimjerenim obimom i svrsi ove funkcije. Posebno imajući u vidu odredbe člana 33. i 34. Zakona, kojima je propisana obaveza Ureda da koordinira proces izrade Strategije, kao i da izrađuje Akcijski plan za implementaciju Strategije, proizilazi da poslove izrade strešskih dokumenata ne bi trebali biti u nadležnosti kontakt osoba u institucijama. S tim u vezi, smatramo da bi primarna uloga kontakt osoba trebala biti saradnja Ureda, te pravovremeno i tačno dostavljanje relevantnih informacija, podataka i izvještaja iz oblasti prevencije korupcije unutar svake institucije, a ne izrada strateških i planskih dokumenata.</p> <p>Član 49. stav 1.</p> <p>Agencija je mišljenja da nadzor nad primjenom ovog zakona ne bi trebao vršiti Ured, obzirom da isti provodi navedeni zakon, te stoga predlažemo da se razmisli da umjesto Ureda taj posao vrši institucija koja sukladno svojim mjerodavnostima, ima mandat i ovlasti da to i radi.</p>	<p>DA (već korigovano ranije)</p>	<p><i>„(1) Institucija je dužna imenovati kontakt osobu za saradnju sa Uredom.</i></p> <p><i>(2) Kontakt osoba iz stava (1) ovog člana zadužena je za pravovremeno i tačno dostavljanje relevantnih informacija Uredu, naročito u vezi sa provedbom antikoruptivnih politika, strateških dokumenata, kao i za unos i ažuriranje podataka u e-registrima.</i></p> <p><i>(3) Institucija je dužna bez odlaganja obavijestiti Ured o svakoj promjeni kontakt osobe iz stava (1) ovog člana.“</i></p> <p>Prilvaćena primjedba. Korigovan član 49. stav 1), te isti glasi: „<i>Nadzor nad primjenom ovog zakona nad institucijama vrši Ured putem prikupljanja i obrade relevantnih podataka, davanjem mišljenja i preporuka, praćenjem ispunjavanja zakonskih obaveza.“</i></p> <p>Prilvaćena primjedba Agencije, te je korigovan član 23. tako da isti glasi: „<i>Sva tehnička pitanja za uspostavljanje e-registra donose se Odlukom Vlade kantona (u daljnjem tekstu: Vlada) na prijedlog Ureda, a koja uređuje:</i></p> <p><i>a) naziv e-registra;</i></p> <p><i>b) predmet regulisanja;</i></p> <p><i>c) primjena odluke;</i></p> <p><i>d) svrha uspostavljanja e-registra;</i></p>
<p>4. Agencija za zaštitu ličnih/osobnih podataka u Bosni Hercegovini</p>	<p>Član 23.</p> <p>Prema našem razumijevanju ovog člana, Ured bi Vladi predlagao uspostavu e-registara koji bi tim aktom bili propisani, naziv e-registra, svrha, subjekti na koje se odnose itd odnosno elemente koji su već normirani Nactom zakona. Pa obzirom na navedeno jasno je da su registri propisani zakonom a da Vlada kantona može samo aktom riješiti tehnička pitanja ukoliko je to neophodno, pa je u tom smislu potrebno korigovati ovaj član.</p>	<p>DA</p>	

<p>Član 26.</p> <p>U ovom člamu je propisano „Kategorije nosilaca podataka podrazumjeva lične podatke...“ te su u nastavku propisan ekategorije nosilca podataka. Pogrešno je određeno da kategorije nosilaca podataka podrazumjevaju lične podatke. Zakon posebno definiše izraz ličen podatke i nosilac podataka, shodno čemu je pogrešno propisati gore navedenu definiciju.</p> <p>Umjesto iste ispravno bi bilo: „kategorije nosilaca podataka čiji lični podaci se obrađuju u e-registrima su:...“</p>		<p><i>e) subjekte na koje se odnose;</i> <i>f) uspostava i vođenje e-registara;</i> <i>g) sadržaj e-registra;</i> <i>h) obavezu unosa podataka;</i> <i>ij) čuvanje i korištenje podataka i</i> <i>ji) i druga pitanja vezana za e-registar“.</i></p>
<p>Član 29. (radnje obrade i postupci obrade)</p> <p>Propisane su sve moguće radnje koje se mogu vršiti nad podacima kao što je propisano u definiciji izraza „obrada“ u Zakonu, prijedlog je da se peispita koje će se radnje obrade vršiti nad podacima te u skladu s tim da se propišu i radnje obrade. Posebno se propisuje radnje obrade a posebno postupci obrade. U okviru ovog člana treba izbrisati postupak-određivanje svrhe i pravnog osnova obrade jer to nije postupak obrade već element koji je već propisan Nactom zakona i nema mjesta njegovom preispitivanju u okviru ovog člana.</p>	<p>DA</p>	<p>Uvažava se primjedba radi lakšeg shvatanja rečenice tako da se član 26. preformuliše i sada glasi: „<i>kategorije nosilaca podataka čiji lični podaci se obrađuju u e-registrima su...</i>“</p>
<p>Član 29. (radnje obrade i postupci obrade)</p> <p>Propisane su sve moguće radnje koje se mogu vršiti nad podacima kao što je propisano u definiciji izraza „obrada“ u Zakonu, prijedlog je da se peispita koje će se radnje obrade vršiti nad podacima te u skladu s tim da se propišu i radnje obrade. Posebno se propisuje radnje obrade a posebno postupci obrade. U okviru ovog člana treba izbrisati postupak-određivanje svrhe i pravnog osnova obrade jer to nije postupak obrade već element koji je već propisan Nactom zakona i nema mjesta njegovom preispitivanju u okviru ovog člana.</p>	<p>DA</p>	<p>Usvojeno. Korigovano prema primjedbi. (Napomena: <u>Izbrisana tačka a)</u> člana 29. stav 3. koja je zapravo kao takva obrađena i nosi naziv u članu 24. Nactra zakona)</p>

	<p>Član 30.</p> <p>Pravična i zakonita obrada je propisana drugim članovima Nacra zakona (vrste e-registara, vrste ličnih podataka itd) iako tehničke i organizacijske mjere za zaštitu ličnih podataka nesumnjivo idu u prilog zakonitoj i pravičnoj obradi. Mišljenja smo da naziv ovog člana nije adekvatan njegovom sadržaju te predlažemo korekciju. Kako će e-registri većinom biti javni predlažemo da se kao tehnička mjera zaštite propiše da se e-registrima neće moći pristupiti putem Google pretraživača unošenjem određenog pojma, već samo putem Instarnet stranice Ureda.</p>		<p>Prihvaćena primjedba da se uskladi naziv člana sa sadržajem koji propisuje tako da naziv člana glasi: <i>„(Tehničke i organizacione mjere zaštite)“,</i> te je dodana tačka: <i>„Š ograničenje pristupa podacima u e-registrima putem internet pretraživača;“ kao tehnička mjera zaštite ličnih podataka prema preporuci Agencije.</i></p> <p>OBRASLOŽENJE: Radi zaštite ličnih podataka, iako su podaci javno dostupni putem e-registra, <u>implementirane su tehničke mjere kojima se onemogućava njihovo indeksiranje od strane internet pretraživača.</u> Na taj način se spriječava nekontrolisana distribucija, arhiviranje i dalja obrada podataka izvan svrhe za koju su objavljeni, u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine.</p>
	<p>Član 31.</p> <p>Deklarativno propisivanje da će lični podaci biti čuvani i štićeni u skladu sa propisima kojima se reguliše pitanje zaštite ličnih podataka je bespotrebno jer Zakon obavezuje kontrolore podataka na poštivanje odredbi Zakona, te predlažu brisanje.</p>	<p>NE</p>	<p>Obzirom da se Zakonom o zaštiti ličnih podataka uređuje pitanje čuvanja i zaštite ličnih podataka u Nacrtu je navedena upućujuća odredba na Zakon bez bespotrebnog ponavljanja odredbi iz Zakona.</p>
	<p>Nacrtom zakona je propisano da Ured vodi registre ali se ne propisuje njegova organizacija i puni naziv. Nema upućujuće norme na drugi zakon koji propisuje</p>	<p>DA</p>	<p>Puni naziv Ureda naveden je u Članu 1. ovog zakona.</p>

	<p>navedeno, pa su mišljenja da isto treba biti sastavni dio ovog zakona.</p>		<p>U členu 45. dodano: <i>“ U obavljanju zadataka iz svoje nadležnosti uvrđenih Uredbom o osnivanju Ureda za borbu protiv kroupcije Zeničko-dobojskog kantona,“</i> što upućuje da su nadležnosti Ureda propisane ovom Uredbom.</p>
	<p>Nacrt zakona ne propisuje obavezu dostavljanja ličnih podataka, koji će se obrađivati u okviru propisanih registara od strane drugih tijela. Predloženo da se takva obaveza propiše odnosno način i postupak dostavljanja.</p>	NE	<p>U členu 45 propisana je obavezna saradnja institucija sa Uredom koji stavom (2) istog člana navodi da: <i>“Saradnja podrazumjeva dostavljanje podataka...“</i></p> <p>Predmetni Nacrt Zakona bit će usklađen s pravnom stečevinom Europske unije.</p> <p>Ured je u fazi izrade Nacrta Zakona ocijenio da komentar na nacrt Zakona koji je dala Misija OSCE-a u Bosni i Hercegovini, a koja je ukazala na bitne elemente antikoruptivne politike, te je određeni dio iz Direktive na koju se Misija OSCE-a poziva integritan u sam Nacrt Zakona, dok je pitanje zaštite prijavitelja nepravilnosti još uvijek u fazi prijedloga na nivou vlasti Federacije Bosne i Hercegovine. Ured će, ako prijedlog ovog zakona bude zvanično usvojen na nivou vlasti Federacija Bosne i Hercegovine, a do konačnog prijedloga Zakona koji će razmatrati Skupština Zeničko-dobojskog kantona, svakako uzeti u obzir dodatno usaglašavanje. Također, u fazi pripreme Nacrta Zakona, Ured je obavio formalne konsultacije s Agencijom za zaštitu</p>
5.	<p>O.S.C.E.</p> <p>Bez konkretnih komentara, upućuju samo na Direktivu (EU) 2019/1937 uzimajući u obzir da se Prijedlog zakona o zaštiti prijavitelja nepravilnosti u Federaciji Bosne i Hercegovine djelimično obrađuje materija koja bi prema njihovom mišljenju trebala biti obuhvaćena i ovim Nactrom zakona.</p>	DA	

				ličnih podataka, cijeneći važnost i složenost pitanja zaštite ličnih podataka u Bosni i Hercegovini.
6.	WEB KONSULTACIJE	Bez komentara	NE	U procesu pribavljanja mišljenja i komentara zainteresiranih građana i drugih lica nije bilo komentara na Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u zeničko-dobojskom kantonu. Zakon u nacrtu je bio postavljen na web stranici Ureda od 17.04.2026.-27.04.2026.godine, čime se osigurala potpuna transparentnost u procesu donošenja ovog propisa.

Broj: 21-04-12111-13/25

Zenica, 07.05.2026.godina



Subject: RE: Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, sa pratećom dokumentacijom za usklađivanje sa pravnom stečevinom EU, dostavlja se

From: Andrea Merkez <Andrea.Merkez@fbihvlada.gov.ba>

Date: 5/7/2026, 11:39 AM

To: Ured za borbu protiv korupcije ZDK <ured.bpk@zdk.ba>, "Ured za zakonodavstvo i uskladenost sa propisima EU" <zakonodavstvo@fbihvlada.gov.ba>

CC: Dzevad Fejzic <dzevad.fejzic@zdk.ba>, Ured premijera ZDK <uredpremijera@zdk.ba>

Poštovani Dževade,

bilo je iznimno zadovoljstvo pregledati Vaše dokumente. Moram da kažem da je procjena utjecaja propisa odrađena odlično, dala sam samo par sugestija koje mi dajemo kao primjedbe obrađivačima sa federalnog nivoa, one su zaista tehničkog karaktera, te još jednom ponavljam da je procjena odrađena odlično!

Nadalje, Izjavu o usklađenosti sam poslala jučer, šaljem ponovno i ostajem pri onome što sam jučer napisala.

Tablice usklađenosti je potrebno sačiniti za svih šest propisa Europske unije sa kojima ste vršili usklađivanje predmetnog zakona, potrebno je voditi računa da tekst propisa koji unosite u tablice bude pročišćen, kod navođenja propisa EU potrebno je voditi računa da se, ukoliko postoje, uvijek navode sve izmjene i dopune, ili samo navoditi da se radi o posljednoj pročišćenoj verziji, uz navođenje datuma iste.

Bitno je također kod napomena (kolona 6) voditi računa da se obrazloženje ne daje za oznaku "P", isto se daje za "djelomično usklađeno" (D) i "neusklađeno" (N), pri čemu je potrebno navesti i rok za postizanje potpune usklađenosti (na temelju relevantnog dokumenta...), ako je predviđeni rok istekao potrebno je navesti zašto nije postignuta puna usklađenost. Stranice tablica usklađeosti je potrebno numerisati.

Nismo se upuštali u davanje ocjene usklađenosti, međutim jako smo zadovoljni izrađenim instrumentima za usklađivanje.

Pratite Aneks I Uredbe i obrasce koje sam poslala sa uputama!

Za sve stojimo na raspolaganju!

S poštovanjem,

Andrea Merkez,

Načelnik Službe za usklađivanje propisa sa propisima EU i procjenu utjecaja propisa

Hamdije Čemerlića 2 , 71000 Sarajevo

Ured za zakonodavstvo Vlade FBiH

tel.: +387 33 66 65 87 | fax.: +387 33 66 65 87

From: Ured za borbu protiv korupcije ZDK <ured.bpk@zdk.ba>

Sent: Thursday, April 30, 2026 12:37 PM

To: Andrea Merkez <Andrea.Merkez@fbihvlada.gov.ba>; Ured za zakonodavstvo i uskladenost sa propisima EU <zakonodavstvo@fbihvlada.gov.ba>

Cc: Dzevad Fejzic <dzevad.fejzic@zdk.ba>; Ured premijera ZDK <uredpremijera@zdk.ba>

Subject: Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, sa pratećom dokumentacijom za usklađivanje sa pravnom stečevinom EU, dostavlja se

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu.

S obzirom na to da Uredu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine za zakonodavstvo i usklađenost s propisima Evropske unije u okviru svojih nadležnosti vrši usklađivanje s EU propisima, u prilogu ovog e-maila, osim naprijed navedenog zakona dostavljamo Vam i Obrazac broj 1a (Obrazac za provođenje **skraćene** procjene utjecaja propisa), Obrazac A. (Tablica usklađenosti za jedan propis) kao i Izjavu o usklađenosti.

Naprijed navedene akte koje Vam dostavljamo popunili smo s ciljem usklađivanja predmetnog Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu s pravnom stečevinom Europske unije. Stoga Vas molimo da u okviru svojih nadležnosti pregledate dostavljene akte i date svoje stručno mišljenje koje će u daljnjoj proceduri donošenja ovog zakona biti sastavni dio prateće dokumentacije. Vrijedi naglasiti da je Ured za borbu protiv korupcije u Programu rada Vlade Zeničko-dobojskog kantona označen kao nosilac izrade ovog zakona, a ranije je sam Ured kroz godišnje, odnosno trogodišnje planove rada uvrštavao ovu aktivnost kao jednu od ključnih segmenata antikoruptivne politike u Zeničko-dobojskom kantonu. Osim navedenog, Vlada je usvojila Strategiju za prevenciju i borbu protiv korupcije, kao i prateći Akcioni plan u kojem je normirana aktivnost donošenja ovog zakona. Nadalje, u fazi izrade ovog zakona, ured je proveo konsultacije na način da je zatražio stručna mišljenja na Nacrt Zakona od: Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije BiH, Agencije za zaštitu ličnih podataka, Saveza općina i gradova F BiH, Međunarodnih organizacija i javne konsultacije putem web stranice Ureda u skladu s Uredbom o pravilima za učešće zainteresirane javnosti u postupku pripreme federalnih pravnih propisa i drugih akata.

Stoga, vaše učešće u izradi ovog propisa bit će od velikog značaja iz kojeg razloga se i dostavlja na konsultacije davanje stručnoj mišljenja.

S poštovanjem

—Attachments:—

Izjava o usklađenosti prazan obrazac - ZDK (003).docx	31,6 KB
zakonodavstvofbih-b-12-obrazac-broj-1a_1646398818.docx	34,1 KB

Obrazac i upute za popunjavanje izjave o usklađenosti

IZJAVA O USKLAĐENOSTI		
1. Podaci o obrađivaču propisa	Naziv federalnog organa uprave, odnosno federalne upravne organizacije	Zeničko-dobojski kanton Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona
	Naziv organizacione jedinice	---
2. Naziv propisa		Nacrt Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu (Draft Law on Prevention and Suppression of Corruption in Zenica-Doboj Canton)
3. Usklađenost propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju		
3.1.	Odredba Sporazuma	<p>Glava I</p> <ul style="list-style-type: none"> - Član 1. stav 2. tačka (d) (usklađivanje zakonodavstva BiH sa pravnom stečevinom EU); - Opći principi, član 2. (vladavina prava, demokratski principi); - Opći principi, član 6. (saradnja u borbi protiv korupcije i organiziranog kriminala). <p>Glava II</p> <ul style="list-style-type: none"> - Politički dijalog, član 10. (jačanje institucija i saradnje).
3.2.	Ocjena ispunjenosti iz navedene odredbe Sporazuma	Djelomično ispunjava
3.3.	Razlozi za djelomično ispunjavanje odnosno neispunjavanje obveze iz navedene odredbe Sporazuma i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti	<p>Nacrt zakona djelomično ispunjava obaveze iz Sporazuma jer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uspostavlja preventivne mehanizme borbe protiv korupcije; - uređuje institucionalni okvir (Ured za borbu protiv korupcije); - unapređuje razmjenu informacija i transparentnost; - uvodi određene standarde u oblasti zaštite podataka i integriteta. <p>Međutim, potpuna usklađenost nije postignuta zbog:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrebe za dodatnim usklađivanjem sa širim EU <i>acquis</i> (npr. krivičnopravni aspekti, međunarodna saradnja, zaštita zviždača na nivou EU standarda); - ograničenih institucionalnih i administrativnih kapaciteta; - faznog pristupa harmonizaciji zakonodavstva. <p>U skladu sa Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju, rok za usklađivanje bio je 6 godina od stupanja na snagu Sporazuma, koji je istekao 01.06.2021. godine.</p> <p>Potpuna usklađenost će se postići kroz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - naredne izmjene i dopune zakona; - provedbu Programa integriranja Bosne i Hercegovine u Europsku uniju.
4. Veza propisa sa Programom integriranja (PI)		
4.1.	PI za razdoblje	
4.2.	Poglavlje, potpoglavlje	
4.3.	Rok za donošenje propisa	
4.4.	Napomena	
5. Usklađenost propisa s pravnom tečevinom EU		
5.1.	Primarni izvori prava EU	<p>Ugovor o Europskoj uniji (Pročišćeni tekst 2025.); Glava I. Zajedničke odredbe; član 2. <i>Treaty on European Union (Consolidated text 2016); Title I. Common provisions; Article 2.</i></p> <p>Ugovor o funkcioniranju EU (TFEU); DIO TREĆI; Politike i unutarnja djelovanja Unije; Glava V. Poglavlje 1. Opće odredbe; Član 67. stav 1. i 3. <i>Treaty on the Functioning of the EU (TFEU); PART THREE; Policies and internal activities of the Union; Chapter V. Chapter 1. General provisions; Article 67, paragraph 1 and 3.</i></p> <p>Djelomično usklađeno</p>
5.2.	Sekundarni izvori prava EU	<p>1. Direktiva (EU) 2017/1371 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. jula 2017. o borbi protiv prevara koje štete finansijskim interesima Unije putem krivičnog prava (SL L 198, 28.07.2017)</p> <p>Directive (EU) 2017/1371 of the European Parliament and of the Council of 5 July 2017 on the fight against fraud to the Union's financial interests by means of criminal law (OJ L 198, 28.07.2017)</p> <p>CELEX: 32017L1371</p> <p>2. Uredba (EU) br. 513/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. aprila 2014. o uspostavljanju, u okviru Fonda za unutarnju sigurnost, Instrumenta za finansijsku potporu u području policijske saradnje, sprečavanja i suzbijanja kriminala i upravljanja krizama te stavljanju izvan snage Odluke Vijeća 2007/125/PUP (SL L 150, 20.05.2014)</p> <p>Regulation (EU) No 513/2014 of the European Parliament and of the Council of 16 April 2014 establishing, as part of the Internal Security Fund, the instrument for financial support for police cooperation, preventing and combating crime, and crisis management and repealing Council Decision 2007/125/JHA (OJ L 150, 20.05.2014)</p> <p>CELEX: 32014R0513</p> <p>3. Direktiva 2014/42/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. aprila 2014. o zamrzavanju i oduzimanju sredstava i imovine stečene krivičnim djelima u Europskoj uniji (SL L 127, 29.04.2014)</p>

		<p>Directive 2014/42/EU of the European Parliament and of the Council of 3 April 2014 on the freezing and confiscation of instrumentalities and proceeds of crime in the European Union (OJ L 127, 29.04.2014)</p> <p>CELEX: 32014L0042</p> <p>4. Direktiva (EU) 2018/1673 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o borbi protiv pranja novca kaznenopravnim sredstvima (pročišćeni tekst od 19.05.2024.)</p> <p>Directive (EU) 2018/1673 of the European Parliament and of the Council of 23 October 2018 on combating money laundering by criminal law (consolidated version of 19/05/2024)</p> <p>CELEX: 02018L1673-20240519</p> <p>5. Uredba (EU, Euratom) br. 883/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. rujna 2013. o istragama koje provodi Europski ured za borbu protiv prijevара (OLAF) te stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1073/1999 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbe Vijeća (Euratom) br. 1074/1999 (pročišćeni tekst od 17.01.2021.)</p> <p>Regulation (EU, Euratom) No 883/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 September 2013 concerning investigations conducted by the European Anti-Fraud Office (OLAF) and repealing Regulation (EC) No 1073/1999 of the European Parliament and of the Council and Council Regulation (Euratom) No 1074/1999 (consolidated version of 17/01/2021)</p> <p>CELEX: 02013R0883-20210117</p> <p>6. Uredba (EU) 2021/785 Europskog parlamenta i Vijeća od 29. aprila 2021. o uspostavi Programa Unije za borbu protiv prijevара te stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 250/2014 (SL L 172, 17.05.2021)</p> <p>Regulation (EU) 2021/785 of the European Parliament and of the Council of 29 April 2021 establishing the Union Anti-Fraud Programme and repealing Regulation (EU) No 250/2014 (OJ L 172, 17.05.2021)</p> <p>CELEX: 32021R0785</p>
5.3.	Stupanj usklađenosti sa sekundarnim izvorima prava	Djelomično usklađeno
5.4.	Razlozi za djelomičnu usklađenost ili neusklađenost	<p>Zakon je djelimično usklađen sa ključnim principima sekundarnog prava Europske unije u dijelu koji se odnosi na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prevenciju korupcije i razvoj integriteta javnog sektora; - institucionalni okvir i koordinaciju antikorupcijskih aktivnosti; - transparentnost i razmjenu informacija; - djelimičnu zaštitu prijavitelja korupcije; - upravljanje rizicima. <p>Međutim, usklađenost nije potpuna u odnosu na sve obavezujuće elemente navedenih direktiva.</p> <p>Djelomična usklađenost proizlazi iz sljedećih razloga:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Normativni obuhvat zakona: predmetni zakon je pretežno preventivnog karaktera, dok veći dio EU acquis (npr. Direktiva 2017/1371 i Direktiva 2018/1673) zahtijeva detaljnu krivičnopravnu regulaciju koja je uređena drugim zakonima (krivični zakoni); - Zaštita zviždača: postoje rješenja za prijavu korupcije, ali nisu u potpunosti usklađena sa standardima iz Direktive (EU) 2019/1937 (npr. eksterni kanali, zaštitne mjere, obrada prijava); - Finansijske istrage i oduzimanje imovine: standardi iz Direktive 2014/42/EU i AML direktiva zahtijevaju širi institucionalni i procesni okvir koji prevazilazi nadležnosti ovog zakona; - Javne nabavke i sukob interesa: relevantni aspekti uređeni su posebnim zakonima, što dovodi do parcijalne harmonizacije kroz više propisa.
5.5.	Rok za potpuno usklađivanje	<p>Potpuna usklađenost će se postići kontinuirano kroz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - izmjene i dopune Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije; - donošenje podzakonskih akata; - usklađivanje povezanih propisa (krivično zakonodavstvo, zakon o zaštiti prijavitelja, zakon o javnim nabavkama); - implementaciju Programa integriranja Bosne i Hercegovine u Europsku uniju (PI).
5.6.	Ostali izvori prava EU	<p>U odnosu na normativni sadržaj Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, pored primarnih i sekundarnih izvora prava Europske unije, od značaja su i takozvani ostali izvori prava Europske unije, koji obuhvataju praksu Suda Europske unije, opća načela prava Europske unije, kao i relevantne međunarodne sporazume i standarde koje Europska unija prihvata i promovira. Iako ovi izvori nemaju uvijek direktno obavezujući karakter u pravnom sistemu Bosne i Hercegovine, oni predstavljaju važan referentni okvir u procesu usklađivanja zakonodavstva i procjene njegove usklađenosti sa europskim standardima.</p>

		<p>U tom smislu, posebno su relevantne presude Suda Europske unije koje razrađuju obaveze država u pogledu zaštite finansijskih interesa Unije i osiguravanja efikasne primjene prava Europske unije. Tako se u predmetu:</p> <p>- C-105/14, <i>Taricco i dr.</i> (2015) ECLI:EU:C:2015:555, 62014CJ0105, naglašava obaveza država da osiguraju djelotvorne i odvratajuće mjere u borbi protiv prevara i korupcije koje mogu ugroziti finansijske interese Europske unije, dok u predmetu:</p> <p>- C-68/88, <i>Komisija protiv Grčke</i> (1989) ECR str. 2965, 61988CJ0068, Sud je utvrdio da države imaju obavezu osigurati efektivnu primjenu prava Europske unije kroz odgovarajuće mjere i sankcije koje moraju biti proporcionalne i odvratajuće.</p> <p>Iako predmetni zakon ne uređuje krivičnopravne aspekte borbe protiv korupcije, već se prvenstveno fokusira na preventivne mehanizme, institucionalni okvir i jačanje integriteta javnog sektora, navedene presude se uvažavaju kao relevantan standard u dijelu koji se odnosi na efikasnost i djelotvornost sistema borbe protiv korupcije.</p> <p>Pored sudske prakse, značajnu ulogu imaju i opća načela prava Europske unije, kao što su načelo vladavine prava, transparentnosti i odgovornosti javne uprave, proporcionalnosti, efikasne pravne zaštite i dobrog upravljanja. Ova načela predstavljaju temelj europskog pravnog poretka i ključni su kriterij za ocjenu kvaliteta nacionalnih propisa. Predmetni zakon je u velikoj mjeri usklađen sa navedenim načelima, posebno kroz uspostavljanje preventivnih mehanizama, unapređenje transparentnosti i jačanje institucionalne odgovornosti u javnom sektoru.</p> <p>Nadalje, u kontekstu ostalih izvora prava Europske unije, potrebno je uzeti u obzir i relevantne međunarodne sporazume i standarde koje Europska unija prihvata i promoviše, a prije svega Konvenciju Ujedinjenih nacija protiv korupcije (UNCAC, 2003), kao i preporuke Grupe država za borbu protiv korupcije (GRECO) pri Vijeću Europe. Ovi instrumenti postavljaju međunarodno priznate standarde u oblasti prevencije korupcije, jačanja integriteta javne uprave i institucionalne saradnje. Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u značajnoj mjeri reflektuje ove standarde, naročito u dijelu koji se odnosi na planove integriteta, upravljanje rizicima i jačanje institucionalnog okvira.</p> <p>Imajući u vidu navedeno, može se zaključiti da predmetni zakon nije u suprotnosti sa ostalim izvorima prava Europske unije, te da je u značajnoj mjeri usklađen sa ključnim načelima i standardima koji iz njih proizlaze. Međutim, potpuna usklađenost nije ostvarena, prije svega zbog činjenice da zakon ne obuhvata krivičnopravne mehanizme i sankcije, koji su predmet drugih propisa. Stoga se stepen usklađenosti sa ostalim izvorima prava Europske unije može ocijeniti kao djelomičan, uz napomenu da zakon predstavlja važan segment u ukupnom sistemu borbe protiv korupcije i daljnjem procesu harmonizacije sa pravnom stečevinom Europske unije.</p>
6. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi EU sa kojima je potrebno izvršiti usklađivanje potrebno je to konstatirati		
7. Da li je osiguran prijevod pravnih izvora na službene jezike u uporabi u Federaciji Bosne i Hercegovine		Da – osiguran prijevod relevantnih izvora
8. Da li je propis preveden na engleski jezik?		NE
Ovlašteno lice obrađivača odnosno predlagatelj Potpis		<p style="text-align: center;">Direktor Ureda Vlade Federacije Bosne i Hercegovine za zakonodavstvo i usklađenost sa propisima Europske unije</p> <p style="text-align: center;">Potpis</p>
Datum i pečat: 30.04.2026.		Datum i pečat:

OBRAZAC ZA PROVOĐENJE SKRAĆENE PROCJENE UTJECAJA PROPISA

Naziv aktivnosti	Nacrt
Naziv prednacrt/nacrta zakona	Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu
Datum	30.04.2026.godine
Obrađivač	Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona
I - Usklađenost prednacrt/nacrta zakona sa strateškim dokumentima i Programom rada Vlade Federacije i Parlamenta Federacije	
<p>Nacrt Zakona usklađen je sa relevantnim strateškim dokumentima i prioritetima na nivou Zeničko-dobojskog kantona. Naime, predmetni propis je u skladu sa Strategijom razvoja Zeničko-dobojskog kantona, kojom je, između ostalog, predviđeno unapređenje dobrog upravljanja i jačanje institucionalnih mehanizama za prevenciju i borbu protiv korupcije.</p> <p>Također, propis je usklađen sa Strategijom za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona za period 2022–2026 i pratećim Akcionim planom za period 2025–2027, kojim je kroz aktivnost 1.2.2. „Unaprijediti normativni okvir borbe protiv korupcije“ predviđeno donošenje i unapređenje propisa u ovoj oblasti. Slijedom navedenog, predmetni propis je u funkciji realizacije utvrđenih strateških ciljeva i prioriteta u oblasti prevencije i borbe protiv korupcije na kantonalnom nivou.</p> <p>Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu je predviđen Programom rada Vlade Zeničko-dobojskog kantona za 2026. godinu na koji je Vlada dala saglasnost Zaključkom broj: 02-2-1-757/26 od 12.01.2026.godine.</p>	
Je li prednacrt/nacrt zakona povezan za druge važeće propise ili ima učinak na druge važeće propise? Ako DA, navedite koje:	
<p>Nacrt zakona je povezan sa više važećih propisa i ima određeni uticaj na njihovu primjenu, posebno u dijelu uspostavljanja jedinstvenog i sistemskog okvira za prevenciju i suzbijanje korupcije.</p> <p>Zakon je naročito povezan sa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zakonom o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 12/2025), u dijelu koji se odnosi na zakonitost obrade ličnih podataka u postupcima koje provodi Ured; • Krivični zakon Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, broj: 36/2003, 21/2004 - ispr., 69/2004, 18/2005, 42/2010, 42/2011, 59/2014, 76/2014, 46/2016, 75/2017, 31/2023 i 58/2025), u dijelu koji se odnosi na krivična djela korupcije i obavezu postupanja nadležnih organa; • Zakonom o prekršajima („Službene novine FBiH“, broj: 63/2014, „Službeni glasnik BiH“, broj: 41/2022 - odluka US BiH i 68/2022 - odluka US BiH i „Službene novine FBiH“, broj: 19/2025), u dijelu koji se odnosi na izricanje i izvršenje prekršajnih naloga propisanih ovim zakonom; 	

- Zakon o slobodi pristupa informacijama u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, broj: 32/2001 i 48/2011), u dijelu transparentnosti i dostupnosti podataka;
- Zakon o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/2014, 59/2022 i 50/2024), u dijelu korištenja podataka iz e-registara i jačanja nadzora i transparentnosti;
- Uredba o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 5/2022 i 19/2024).

Zakon nema za cilj direktnu izmjenu drugih propisa, ali utiče na njihovu primjenu kroz uspostavljanje obaveza institucija u pogledu dostavljanja podataka, saradnje i postupanja po preporukama Ureda, čime doprinosi njihovoj efikasnijoj i usklađenoj primjeni.

II - Ocjena trenutnog stanja i ciljevi koji se žele postići prednacrtom/nacrtom zakona

1) Koji je osnovni problem? Zašto postojeće stanje nije zadovoljavajuće?

Odgovor:

Osnovni razlog za donošenje predmetnog zakona proizlazi iz zakonske obaveze svih institucija na nivou Bosne i Hercegovine, entiteta i kantona da obradu ličnih podataka vrše isključivo u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 12/25). Naime, članom 8. stav (2) navedenog zakona propisano je: „Pravni osnov za obradu ličnog podatka iz stava (1) tač. c) i e) ovog člana utvrđuje se zakonima institucija BiH, entiteta i kantona u skladu sa nadležnostima, tako da se preciznije propišu posebni uslovi za obradu te druge mjere za obezbjeđivanje zakonite i pravične obrade, između ostalog i za druge posebne obrade..“. Iz navedene odredbe nesporno proizlazi obaveza svih institucija na području Zeničko-dobojskog kantona da obradu ličnih podataka zasnivaju na jasnom, preciznom i izričitom zakonskom okviru. U tom kontekstu, neophodno je osigurati da se obrada ličnih podataka vrši isključivo na osnovu zakona, uz poštivanje načela zakonitosti, svrhovitosti i proporcionalnosti. Imajući u vidu da su nadležnosti Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona trenutno uređene podzakonskim aktom, odnosno Uredbom o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, br. 5/22 i 19/24), te cijeneći činjenicu da Ured u okviru obavljanja poslova iz svoje nadležnosti obrađuje značajan obim ličnih podataka, kako prilikom zaprimanja i postupanja po prijavama korupcije, tako i u okviru drugih preventivnih i operativnih aktivnosti, ukazala se potreba za normativnim uređenjem ove oblasti na zakonskom nivou. Stoga je donošenje predmetnog zakona nužno radi uspostavljanja odgovarajućeg zakonskog osnova za obradu ličnih podataka u postupcima prevencije i suzbijanja korupcije, osiguranja pravne sigurnosti u radu Ureda, kao i potpune usklađenosti sa važećim propisima o zaštiti ličnih podataka.

Kao jedan od razloga za donošenje ovog zakona je obaveza koja je proizašla iz međunarodnih konvencija koje je Bosna i Hercegovina ratificirala, a to je Konvencija o borbi protiv korupcije („Službeni glasnik BiH” - Međunarodnih ugovori, broj 5/06), koja propisuje u članu 5.:“ (1) Svaka država ugovornica, u skladu sa osnovnim načelima svog pravnog sistema, razrađuje i primenjuje ili održava delotvornu, koordiniranu politiku sprečavanja korupcije kojom se unapređuje učešće društva i odražavaju načela vladavine prava, dobrog upravljanja javnim poslovima i javnom imovinom, integritet, transparentnost i odgovornost. (2) Svaka država ugovornica će nastojati da ustanovi i unapredi uspešnu praksu usmjerenu na sprečavanje korupcije. (3) Svaka država ugovornica će nastojati da povremeno ocjeni odgovarajuće pravne instrumente i administrativne mjere s ciljem da ustanovi njihovu adekvatnost za sprečavanje i borbu protiv korupcije. (4) Države ugovornice, prema potrebi i u skladu s osnovnim načelima svog pravnog sistema, saraduju međusobno i sa odnosnim međunarodnim i regionalnim organizacijama na unapređenju i razradi mjera pomenutih u ovom članu. Ta saradnja može obuhvatiti učešće u međunarodnim programima i projektima usmjerenim na sprečavanje korupcije.“ Članom 6. navedene Konvencije se propisuje: “(1) Svaka država stranka će, u skladu s osnovnim načelima svog pravnog sistema, uspostaviti, prema potrebi, tijelo ili tijela za sprječavanje korupcije sredstvima kao što su: a) provođenje politike pomenute u članu 5. ove Konvencije i, gdje to odgovara, nadgledanje i koordiniranje provođenja te politike; b) unapređenje i širenje znanja o sprječavanju korupcije. (2) Svaka država stranka će osigurati tijelu ili tijelima pomenutim u tački 1. ovog

člana potrebnu nezavisnost, u skladu sa osnovnim načelima svog pravnog sistema, kako bi to tijelo ili tijela mogla vršiti svoje funkcije uspješno i neometano od bilo kakvog neopravdanog uticaja.“ Istovremeno se polazi od preporuka UN-a, Europske unije i Vijeća Europe u oblasti borbe protiv korupcije, a naročito preporuka GRECCO-a i OECD-a koji zahtijevaju jačanje preventivnih mehanizama, unapređenje transparentnosti i izgradnju institucionalnih kapaciteta na svim nivoima vlasti. Pored toga, Konvencije UN protiv korupcije i preporuka GRECO-a, uz represivne mjere, naglašavaju potrebu uspostave preventivnih, koordiniranih i sveobuhvatnih sistema koji djeluju unutar institucija vlasti i javnog sektora.

Svi navedeni dokumenti zahtijevaju da države članice uspostave institucionalne mehanizme za prevenciju korupcije, osiguraju transparentnost u radu javnih institucija, razviju sistem planova integriteta, centralizirane evidencije podataka, efikasne mehanizme prijavljivanja korupcije, te analitičke i preventivne mjere koje omogućavaju identifikaciju i smanjenje koruptivnih rizika.

U procesu pristupanja Europskoj uniji, Bosna i Hercegovina je obavezna jačati integritet javnog sektora, razviti preventivne mehanizme i osigurati koordinaciju između institucija. Evropska komisija kontinuirano naglašava važnost borbe protiv korupcije, a upravo donošenje ovog zakona predstavlja ispunjavanje preporuka o usklađivanju kantonalnih propisa s evropskim standardima u oblasti antikorupcijskog upravljanja.

Domaći pravni okvir ne obezbjeđuje dovoljno snažnu i jedinstvenu strukturu za prevenciju korupcije, jer je u Federaciji Bosne i Hercegovine ovo područje uređeno fragmentarno putem podzakonskih akata, parcijalnih odluka ili strateških dokumenata, dok ne postoji sveobuhvatan zakon koji bi sistemski uredio pitanja integriteta, planiranja antikorupcijskih politika, e-registara, analitike, prijava korupcije i nadzora nad radom institucija. Dosadašnja rješenja u Federaciji Bosne i Hercegovine i na kantonalnim nivoima nisu dovoljno usklađena, niti obavezujuća, što dovodi do različitih praksi, neujednačene primjene, nedovoljne transparentnosti, te slabog institucionalnog odgovora na koruptivne rizike. U takvim okolnostima Zeničko-dobojski kanton, u skladu s ustavnim nadležnostima, preuzima odgovornost da donese zakon koji će objединiti sve preventivne i nadzorne antikorupcijske procese, te uspostaviti jedinstven pravni okvir koji do sada nije postojao.

Pojedini kantoni u Federaciji Bosne i Hercegovine su već usvojili zakone kojim se tretira oblast korupcije iz kojeg razloga Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona se opredijelilo za predlaganje ovakvog zakona sve u cilju potpunijeg sprovođenja politike sprečavanja korupcije, a što je postavljeno kao aktivnost iz Akcionog plana za period 2025-2027. za provođenje Strategije za prevenciju i borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona za period 2022-2026, na koji je Vlada dala saglasnost Odlukom broj: 02-04-8944/25 od 30.04.2025. godine.

Predmetnim zakonom stvaraju se pretpostavke za sistemsko djelovanje protiv korupcije kroz jasne procedure, precizno utvrđene aktivnosti organa nadležnog za postupanje po ovom zakonu, obavezu svih institucija na području Zeničko-dobojskog kantona na saradnju u ovoj oblasti, sačinjavanje strateških dokumenata te pojedinačnih operativnih planova kao i obavezu redovnog izvještavanja i praćenja stanja u ovoj oblasti, čime se zaokružuje cjelokupni proces politike djelovanja borbe protiv korupcije kroz sve institucije koje su dužne primjenjivati ovaj zakon.

2) Koji cilj se želi postići? U kojoj mjeri se očekuje da će prednacrt/nacrt zakona riješiti definirani problem i u kojem razdoblju?

Odgovor:

Opći cilj predmetnog propisa je unapređenje integriteta, transparentnosti i odgovornosti institucija Zeničko-dobojskog kantona kroz uspostavljanje efikasnog, sistemskog i preventivnog okvira za borbu protiv korupcije, u cilju smanjenja rizika od koruptivnog ponašanja i jačanja povjerenja javnosti u rad institucija. Ovaj cilj je u skladu sa strateškim opredjeljenjima Kantona u oblasti dobrog upravljanja i borbe protiv korupcije, te proizilazi iz potrebe za uspostavljanjem funkcionalnih mehanizama prevencije, prijavljivanja i borbe protiv korupcije, kao i unapređenja otvorenosti i transparentnosti podataka putem e-registara. U skladu sa metodologijom procjene uticaja propisa, opći cilj je usmjeren na rješavanje identificiranog problema kroz normativno uređenje ključnih oblasti (prijavljivanje korupcije, institucionalno postupanje i informacijski

sistemi), čime se doprinosi ostvarivanju javnog interesa i efikasnijem funkcionisanju javne uprave. Istovremeno, opći cilj je direktno povezan sa svrhom zakona koja se ogleda u sistemskoj prevenciji i suzbijanju korupcije te unapređenju transparentnosti i odgovornosti u radu institucija Kantona.

POSEBNI CILJEVI

1. Uspostavljanje efikasnog i dostupnog sistema prijavljivanja korupcije (internog i eksternog), kojim se osigurava pravovremeno otkrivanje i procesuiranje koruptivnih radnji.
2. Jačanje institucionalnog okvira i kapaciteta za prevenciju i borbu protiv korupcije kroz jasno definisanje odgovornosti, kao i postupanje institucija i Ureda.
3. Unapređenje transparentnosti rada institucija putem uspostavljanja i razvoja e-registara radi dostupnosti relevantnih podataka javnosti i smanjenja prostora za koruptivno djelovanje.
4. Razvoj preventivnih mehanizama i upravljanja rizicima od korupcije kroz sistemsko prikupljanje, analizu i korištenje podataka, te izradu i provođenje strateških i provedbenih dokumenata.

OPERATIVNI CILJEVI

Za Posebni cilj 1:

- Propisati jasne procedure za interno i eksterno prijavljivanje korupcije;
- Osigurati dostupne i sigurne kanale za podnošenje prijave (fizičke, elektronske i anonimne);
- Uspostaviti obavezu postupanja po prijavama u propisanim rokovima;

Za Posebni cilj 2:

- Precizno definisati obaveze i aktivnosti Ureda i drugih institucija u postupku prevencije i suzbijanja korupcije;
- Uspostaviti obavezu imenovanja ovlaštenih lica za postupanje po prijavama;
- Unaprijediti međuinstitucionalnu saradnju i razmjenu podataka;
- Ojačati nadzor nad primjenom propisa i odgovornost institucija.

Za Posebni cilj 3:

- Uspostaviti jedinstven informacijski sistem e-registara;
- Definirati vrste, sadržaj i način vođenja javnih i internih registara;
- Osigurati javnu dostupnost podataka u skladu sa propisima o zaštiti ličnih podataka;
- Omogućiti redovno ažuriranje i kontrolu tačnosti podataka.

Za Posebni cilj 4:

- Uspostaviti sistem identifikacije i procjene rizika od korupcije u institucijama;
- Razviti analitičke alate za obradu i korištenje podataka iz registara i prijave;
- Osigurati izradu i provođenje planova integriteta i drugih strateških dokumenata;
- Kontinuirano pratiti i evaluirati efekte primjene propisa.

3) Navedite sve subjekte (ministarstva, uprave, upravne organizacije, organizacije civilnog društva, itd.) koji će izravno primjenjivati i na koje se izravno odnosi prednacrt/nacrt zakona.

Ovaj zakon se primjenjuje na svaku instituciju, odnosno organ uprave, upravne organizacije i službe, javnih preduzeća, javnih ustanova, agencija, fondova, direkcija, zavoda i drugi pravni subjekt koji vrši javna

ovlaštenja i čiji je osnivač Zeničko-dobojski kanton, grad ili općina na teritoriji Kantona, ili u kojem navedeni učestvuju sa više od 50% ukupnog kapitala, isključujući pravosudne institucije (sudovi i tužilaštva).

III - Proces konzultacija

1) Navedite sve subjekte s kojima ste se konzultirali i način na koji ste vršili konzultacije (javna rasprava, pisani komentari, itd.)

Odgovor:

U fazi pripreme Nacrta zakona, Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona se aktom broj: 21-04-12111-4/25 od 16.12.2025. godine obratio nadležnim i relevantnim subjektima, Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije Bosne i Hercegovine, Agenciji za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini, Savezu općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine koji je izvršio koordinaciju konsultacija sa svih 12 općina i gradova sa područja Kantona, Misiji OSCE-a u Bosni i Hercegovini i Transparency International Bosne i Hercegovine, radi pribavljanja mišljenja, prijedloga i sugestija. Rok za dostavljanje predmetnih komentara i sugestija postavljen je u razumonom roku u skladu sa obavezama organa, a cijeneci važnost procesa donošenja ovog zakona.

Konsultacije su provedene u pisanoj formi, a dostavljeni komentari su obuhvatili pitanja usklađenosti sa pravnim okvirom, zaštite ličnih podataka, jačanja institucionalnih mehanizama, transparentnosti i praktične primjenjivosti propisa. Ured je zaprimljene prijedloge analizirao, te u skladu sa njihovom osnovanošću ugradio odgovarajuća rješenja u tekst Nacrta zakona.

Nacrt zakona je objavljen na službenoj web stranici Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona radi provođenja javnih konsultacija, u skladu sa Uredbom o pravilima za učešće zainteresirane javnosti u postupku pripreme propisa u Federaciji Bosne i Hercegovine, pri čemu u ostavljenom roku nisu zaprimljeni komentari niti sugestije od strane građana ili drugih zainteresiranih subjekata. Time je osigurana potpuna transparentnost postupka i ispunjeni su svi propisani standardi participativnog donošenja propisa.

Provedenim konsultacijama osigurano je uključivanje relevantnih aktera u proces izrade propisa, unaprijeđen je kvalitet normativnih rješenja, te je postignuta veća usklađenost sa važećim zakonodavstvom, međunarodnim standardima i zahtjevima praktične primjene, što je u skladu sa principima transparentnosti, participativnosti i međuinstitucionalne saradnje u postupku procjene uticaja propisa.

2) Koji su rezultati konzultacija i da li su utjecali na sadržaj novog zakona?

Odgovor:

Akteri sa kojima su provedene konsultacije, dostavili su svoje sugestije, prijedloge i komentare na Nacrt zakona koji je Ured razmotrio te izvršio izmjene dijelova za koje je cijenio da je potrebno korigovati i u tabelarnom prikazu dao obazloženje istih. Provođenjem konsultacija osigurana je usklađenost Nacrta zakona sa važećim pravnim okvirom, međunarodnim standardima i dosljednom primjenom u praksi.

IV - Alternativna rješenja – identifikacija opcija

1) Navedite opcije koje ste razmatrali, a kojima se može riješiti definirani problem i ostvariti cilj. Kratko opišite rezultate analize svake od tih opcija.

Normativno rješenje:

Razmatrana je opcija donošenja posebnog zakona kojim se sistemski uređuje oblast prevencije i suzbijanja korupcije na području Zeničko-dobojskog kantona. Analiza ove opcije pokazala je da se jedino kroz zakon može osigurati jasan i obavezujući pravni osnov za obradu ličnih podataka, uspostavljanje e-registara, definisanje nadležnosti Ureda, obaveza institucija i mehanizama nadzora. Ova opcija omogućava jedinstvenu i obavezujuću primjenu, pravnu sigurnost i usklađenost sa važećim propisima i međunarodnim standardima.

Zaključeno je da normativno rješenje predstavlja najefikasniji i najcjelovitiji način rješavanja identificiranog problema.

Nenormativno rješenje:

Kao alternativa razmatrano je zadržavanje postojećeg stanja uz unapređenje kroz strateške dokumente, smjernice, interne akte i jačanje institucionalnih kapaciteta bez donošenja zakona. Analiza je pokazala da ovakvo rješenje ne bi bilo dovoljno, jer postojeći podzakonski i strateški okvir nije obavezujući u dovoljnoj mjeri, dovodi do neujednačene prakse, pravne nesigurnosti i ograničenih mogućnosti za obradu podataka i provođenje nadzora. Također, ne bi se osigurala potpuna usklađenost sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka niti međunarodnim preporukama.

Zaključak:

Na osnovu provedene analize, utvrđeno je da nenormativne mjere same po sebi nisu dovoljne za rješavanje problema, te je odabrano normativno rješenje kao jedina adekvatna opcija za postizanje utvrđenog cilja.

2) Objasnite zašto je izabrana opcija najpovoljnija za rješenje problema.

Odgovor:

Predmetnim zakonom stvaraju se pretpostavke za sistemsko djelovanje protiv korupcije kroz jasne procedure, precizno utvrđene aktivnosti organa nadležnog za postupanje po ovom zakonu, obavezu svih institucija na području Zeničko-dobojskog kantona na saradnju u ovoj oblasti, sačinjavanje strateških dokumenata te pojedinačnih operativnih planova kao i obavezu redovnog izvještavanja i praćenja stanja u ovoj oblasti, čime se zaokružuje cjelokupni proces politike djelovanja borbe protiv korupcije kroz sve institucije koje su dužne primjenjivati ovaj zakon.

V - Utjecaj odabranog rješenja problema na gospodarstvo, društvo i okoliš

1a) Utječe li prednacrt/nacrt zakona na poslovno okruženje? Kreira li dodatna administrativna opterećenja? Utječe li na rad malih i srednjih poduzeća i obrtnika? Hoće li imati utjecaja na funkcioniranje tržišta i konkurenciju?

Odgovor:

Nacrt Zakona nema negativan uticaj na poslovno okruženje, niti uvodi dodatna administrativna opterećenja za privredne subjekte, uključujući mala i srednja preduzeća i obrtnike.

Naime, predmetni zakon primarno uređuje institucionalne mehanizme prevencije i suzbijanja korupcije u javnom sektoru (postupanje po prijavama, uspostavljanje e-registara, analitika i nadzor), te se njegove obaveze odnose na organe uprave, javne institucije i nosioce javnih ovlaštenja.

Posredno, Zakon može imati pozitivan uticaj na poslovno okruženje kroz povećanje transparentnosti, smanjenje koruptivnih rizika, jačanje pravne sigurnosti i unapređenje jednakih uslova za sve učesnike na tržištu, čime se doprinosi fer konkurenciji i povjerenju investitora.

Ne očekuje se uticaj na funkcionisanje tržišta i konkurenciju u smislu ograničavanja tržišnih sloboda, već naprotiv, stvaranje uređenijeg i predvidivijeg poslovnog ambijenta.

Istovremeno, u skladu sa praksom drugih kantona, preporučuje se daljnje normativno unapređenje kroz donošenje podzakonskih akata kojima će se detaljnije urediti ova oblast.

1b) Koji su finansijski učinci prednacrt/nacrt zakona? Utječe li na operativne troškove i obavljanje poslovanja? Utječe li na priliv sredstava u javne proračune?

Odgovor:

Nacrt Zakona nema negativne finansijske učinke, posebno jer Ured za borbu protiv korupcije ima formiran informacioni sistem koji u funkcionalnom smislu ne iziskuje dodatna finansijska sredstva. Ukoliko dođe do

određenih finansijskih troškova, isti su planirani u Budžetu Zeničko-dobojskog kantona za 2026. godinu i mogu predstavljati eventualnu preraspodjelu postojećih sredstava, bez potrebe za značajnim dodatnim finansijskim izdvajanjima.

Zakon ne utiče direktno na poslovanje privrednih subjekata niti uvodi nove finansijske obaveze za iste.

Zakon predviđa izricanje prekršajnih naloga za nepostupanje u skladu sa propisanim obavezama, pri čemu se sredstva naplaćena po tom osnovu uplaćuju u Budžet Zeničko-dobojskog kantona. S tim u vezi, moguće je ostvarivanje određenih dodatnih prihoda u Budžetu, iako se isti ne mogu unaprijed precizno planirati.

Ukupno posmatrano, zakon nema značajan negativan fiskalni uticaj, dok dugoročno može imati pozitivan efekat kroz unapređenje transparentnosti, smanjenje zloupotreba javnih sredstava i jačanje finansijske discipline u javnom sektoru.

2a) Utječe li na prednacrt/nacrt zakona na mogućnost zapošljavanja i tržište rada?

Odgovor:

Nacrt zakona nema direktan uticaj na mogućnost zapošljavanja niti na tržište rada.

Zakon se primarno odnosi na unapređenje institucionalnih mehanizama prevencije i suzbijanja korupcije u javnom sektoru, te ne uređuje pitanja zapošljavanja u smislu stvaranja novih radnih mjesta ili ograničavanja pristupa tržištu rada.

Međutim, može imati određene indirektne pozitivne efekte kroz povećanje transparentnosti i zakonitosti u postupcima zapošljavanja u javnom sektoru, čime se doprinosi smanjenju nepravilnosti, jačanju jednakih mogućnosti i povjerenja u institucije.

U pogledu potreba za radnom snagom, zakon može zahtijevati određeni nivo dodatnog administrativnog angažmana unutar postojećih institucija (npr. imenovanje ovlaštenih lica i rad na e-registrima), ali se ne očekuje značajno novo zapošljavanje, već preraspodjela postojećih kapaciteta.

2b) Tretira li prednacrt/nacrt zakona pitanje ravnopravnosti spolova? Je li osigurana socijalna uključenost i zaštita posebnih skupina? Daje li mogućnost pristupa zdravstvenoj i socijalnoj skrbi i obrazovanju?

Odgovor:

Nacrt zakona ne uređuje direktno pitanja ravnopravnosti spolova, pristupa zdravstvenoj i socijalnoj zaštiti niti obrazovanju, s obzirom da je predmet regulacije usmjeren na prevenciju i suzbijanje korupcije u javnom sektoru.

Međutim, zakon izričito uvažava princip ravnopravnosti spolova kroz odredbu člana 52., kojom je propisano da se sve odredbe zakona odnose podjednako na osobe muškog i ženskog spola, bez obzira na gramatički rod korišten u tekstu. Na taj način osigurava se normativna ravnopravnost i nediskriminatorna primjena zakona.

Dodatno, zakon indirektno doprinosi jačanju socijalne uključenosti i zaštiti osjetljivih kategorija kroz uspostavljanje transparentnih i zakonitih procedura u radu institucija, uključujući postupke zapošljavanja, raspodjele javnih sredstava i ostvarivanja prava. Time se smanjuje prostor za diskriminaciju i zloupotrebe koje mogu negativno uticati na ranjive skupine.

Zakon ne uređuje direktno pristup zdravstvenoj i socijalnoj zaštiti niti obrazovanju, ali kroz unapređenje integriteta i transparentnosti javnog sektora može imati posredan pozitivan uticaj na pravedniju i dostupniju realizaciju ovih prava.

3) Hoće li Nacrt Zakona imati utjecaje na okoliš?

a) DA

b) NE

Objasnite:

Nacrt zakona nema direktan uticaj na okoliš, s obzirom da uređuje institucionalne i preventivne mehanizme u oblasti borbe protiv korupcije, a ne pitanja zaštite okoliša ili upravljanja prirodnim resursima.

VI - Provođenje zakona

- 1) **Precizira li prednacrt/nacrt zakona tko je odgovoran za njegovu primjenu i na koji način? Koja razina vlasti je mjerodavna za primjenu? Tko vrši nadzor?**

Odgovor:

Nacrt Zakona jasno precizira nadležnosti za njegovu primjenu, nivo vlasti koji je odgovoran, kao i mehanizme nadzora.

Za primjenu Zakona odgovorne su institucije na području Zeničko-dobojskog kantona (organi uprave, upravne organizacije i službe, javna preduzeća, javne ustanove, agencije, fondovi, direkcije, zavodi i drugi pravni subjekt koji vrši javna ovlaštenja i čiji je osnivač Kanton, grad ili općina na teritoriji Kantona, ili u kojem navedeni učestvuju sa više od 50% ukupnog kapitala, isključujući pravosudne institucije (sudovi i tužilaštva), koje su dužne postupati u skladu sa propisanim obavezama, posebno u dijelu prijavljivanja korupcije, dostavljanja podataka i uspostave internih procedura.

Ključnu ulogu u implementaciji zakona ima Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona, koji je nadležan za zaprimanje i postupanje po prijavama korupcije, upravljanje e-registrima, provođenje analitičkih aktivnosti, davanje preporuka i koordinaciju antikorupcijskih aktivnosti.

Nadležnost za primjenu zakona je na kantonalnom nivou vlasti, uz obavezu postupanja i jedinica lokalne samouprave na području Kantona u okviru svojih nadležnosti.

Nadzor nad primjenom zakona vrši Ured za borbu protiv korupcije, dok se u zavisnosti od prirode povrede propisa uključuju i drugi nadležni organi (inspekcijski organi, nadležna tužilaštva i drugi organi), posebno u slučajevima prekršajne ili krivične odgovornosti.

Na taj način zakon uspostavlja jasan institucionalni okvir odgovornosti, primjene i nadzora.

- 2) **Je li prednacrt/nacrt zakona usuglašen s drugim važećim propisima?**

Odgovor:

Nacrt zakona je usuglašen sa važećim pravnim okvirom u Bosni i Hercegovini, Federaciji Bosne i Hercegovine i Zeničko-dobojskom kantonu.

Zakon je posebno usklađen sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 12/2025), kojim je propisana obaveza da se obrada ličnih podataka vrši na osnovu jasnog zakonskog osnova, što se ovim zakonom dodatno precizira u kontekstu prevencije i suzbijanja korupcije.

Također, zakon je u skladu sa relevantnim međunarodnim dokumentima i standardima u oblasti borbe protiv korupcije (uključujući konvencije Ujedinjenih nacija i preporuke međunarodnih organizacija), kao i strateškim dokumentima na nivou Zeničko-dobojskog kantona koji uređuju ovu oblast.

U odnosu na postojeće propise, zakon sistemski uređuje materiju koja je ranije bila regulisana fragmentarno putem podzakonskih akata, čime se osigurava veća pravna sigurnost, jedinstvena primjena i usklađenost sa višim pravnim aktima.

Na osnovu navedenog, može se zaključiti da je prednacrt/nacrt zakona usklađen sa relevantnim važećim propisima i međunarodnim standardima.

3) Je li prijelazno razdoblje s postojećeg rješenja na novi prednacrt/nacrt zakona jasno definirano?

Odgovor:

Nacrt zakona uređuje materiju koja do sada nije bila sistemski regulisana zakonom, već je bila djelimično uređena podzakonskim aktima i fragmentarnim rješenjima.

S tim u vezi, prijelazno razdoblje sa postojećeg na novo zakonsko rješenje nije kompleksno, jer se ne radi o izmjeni postojećeg zakona, već o uspostavljanju novog, jedinstvenog normativnog okvira.

Zakon predviđa odgovarajuće prijelazne i implementacione odredbe koje omogućavaju institucijama da u određenom roku usklade svoje postupanje, organizaciju i tehničke kapacitete (posebno u dijelu dostavljanja podataka i primjene e-registara), čime se osigurava postepena i nesmetana primjena zakona.

Stoga se može zaključiti da je prijelaz na novo zakonsko rješenje jasno definisan i prilagođen činjenici da se predmetna oblast po prvi put uređuje na sistemski način.

Obrazac A. TABLICA USKLADENOSTI ZA JEDAN PROPIS

Datum izrade:		07.05.2026.godine			
CELEX broj: 32021R0785		Naziv propisa Zeničko-dobojskog kantona:			
Naziv propisa Evropske unije:					
Uredba (EU) 2021/785 Evropskog parlamenta i Vijeća od 29. aprila 2021. o uspostavi Programa Unije za borbu protiv prijevара te stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 250/2014 (SL L 172, 17.05.2021)		Nacrt Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu <i>(Draft Law on Prevention and Suppression of Corruption in Zenica-Doboj Canton)</i>			
Regulation (EU) 2021/785 of the European Parliament and of the Council of 29 April 2021 establishing the Union Anti-Fraud Programme and repealing Regulation (EU) No 250/2014 (OJ L 172, 17.05.2021)					
1	2	3	4	5	6
	Članak 1. Predmet		Član 1. (Predmet)		
	Ovom se Uredbom uspostavlja Program Unije za borbu protiv prijevара („Program“) tijekom trajanja višegodišnjeg finansijskog okvira za razdoblje 2021.–2027.		(1) Ovim zakonom se uređuje postupanje po prijavama korupcije na području Zeničko-dobojskog kantona od strane institucija i Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona (u daljnjem tekstu: Ured), upravljanje, uspostavljanje i vrste e-registara, zaštita podataka, analitika, izrada strateških dokumenata u cilju prevencije korupcije, saradnja sa Uredom, javnost rada, nadzor nad primjenom ovog zakona, kaznene odredbe i druga pitanja koja su značajna za prevenciju i suzbijanje korupcije.		
1.	Njome se određuju ciljevi Programa, proračun za razdoblje 2021.–2027., oblici financiranja sredstvima Unije i pravila za pružanje tog financiranja.	1.	(2) Osnovna svrha donošenja ovog zakona je sistemska prevencija i suzbijanje korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu (u daljnjem tekstu: Kanton) te unapređenje transparentnosti i	D	Zakon uređuje prevenciju korupcije, ali ne programe financiranja EU

		odgovornosti u radu institucija na području Kantona.			
	<p style="text-align: center;">Članak 2. Ciljevi Programa</p> <p>1. Opći su ciljevi Programa: (a) zaštita financijskih interesa Unije; (b) potpora uzajamnoj pomoći među upravnim tijelima država članica i suradnji potonjih tijela s Komisijom radi osiguravanja pravilne primjene propisa o carinskim i poljoprivrednim pitanjima.</p> <p>2. Specifični su ciljevi Programa: (a) sprečavanje i suzbijanje prijevара, korupcije i bilo kojih drugih nezakonitih aktivnosti koje utječu na financijske interese Unije; (b) potpora izvješćivanju o nepravilnostima, među ostalim i o prijevarama, kada je riječ o sredstvima u okviru podijeljenog upravljanja i sredstvima pretpristupne pomoći iz proračuna Unije; (c) osiguravanje alata za razmjenu informacija i potporu operativnim aktivnostima u području uzajamne administrativne pomoći u carinskim i poljoprivrednim pitanjima.</p>	3. i 4.	<p style="text-align: center;">Član 3. (Pojam prijave)</p> <p>Prijava se može podnijeti putem protokola, putem pošte, putem elektronske pošte (email) ili online sistema za prijavu korupcije na službenoj internet stranici institucije, putem kutije/sandučeta za prijavu ili usmeno izjaviti na zapisnik.</p>	D	Postoji normativni okvir za prevenciju korupcije, ali ne zaštita financijskih interesa EU kroz programe
2.			<p style="text-align: center;">Član 4. (Pravo prijave)</p> <p>Svako lice ima pravo da prijavi bilo koji oblik korupcije u institucijama iz člana 2. stav (1) tačka d) ovog zakona, za koju ima saznanje.</p>		
	<p style="text-align: center;">Članak 6. Zaštita financijskih interesa Unije</p> <p>Ako treća zemlja sudjeluje u Programu prema odluci donesenoj na temelju međunarodnog sporazuma ili sudjeluje na temelju bilo kojeg drugog pravnog instrumenta, ta treća zemlja odgovornom dužnosniku za ovjeravanje, OLAF-u i Revizorskom sudu dodjeljuje potrebna prava i potreban pristup koji se zahtijevaju za sveobuhvatno izvršavanje njihovih ovlasti. Kada je riječ o OLAF-u, takva prava uključuju pravo provedbe istraga, među ostalim provjera i inspekcija na terenu,</p>	13.-18.	<p style="text-align: center;">Član 13. (Eksterno prijavljivanje)</p> <p>(1) Eksterno prijavljivanje postoji kada prijavitelj podnosi prijavu Uredu. (2) Interno prijavljivanje ne predstavlja uslov za eksterno prijavljivanje. (3) Eksterno prijavljivanje se vrši i kada je prijavitelj izvršio interno prijavljivanje, a naročito u sljedećim slučajevima:</p>		Postoje mehanizmi prevencije korupcije, ali ne OLAF/EPPO nadležnosti
6.					

kako je predviđeno u Uredbi (EU, Euratom) br. 883/2013.		<p>a) postupak po internom prijavljivanju iz člana 10. ovog zakona traje duže od 30 dana od dana prijema prijave ili</p> <p>b) prijavitelj smatra da je postupak po internom prijavljivanju iz člana 9. ovog zakona bio nepravilan ili</p> <p>c) prijavitelj ima razloga da vjeruje da se odgovorno ili ovlašteno lice može direktno ili indirektno dovesti u vezu sa korupcijom.</p> <p style="text-align: center;">Član 14. (Obaveze organa po prijavi)</p> <p>(1) Ured, ukoliko posebnim zakonom nije propisano drugačije, dužan je u roku od 30 dana od dana prijema prijave postupiti po dostavljenoj prijavi.</p> <p>(2) Ukoliko Ured nije nadležan za postupanje po dostavljenoj prijavi dužan je u roku od osam dana od dana prijema prijavu dostaviti nadležnom organu i o istom obavijestiti prijavitelja.</p> <p style="text-align: center;">Član 15. (Postupanje Ureda po prijavama)</p> <p>(1) Nakon prijema prijave iz člana 13. ovog zakona, Ured je dužan da utvrdi da li prijava ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona.</p> <p>(2) Ukoliko prijava ne ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona, Ured će obavijestiti prijavitelja, čiji mu je identitet poznat, da u roku sedam dana od dana prijema obavijesti, prijavu dopuni.</p>		
---	--	--	--	--

			<p>provedenja aktivnosti iz nadležnosti i djelokruga rada Ureda, dođe do podataka ili informacija koji izazivaju sumnju u korupciju, a posebno u predmetima koji se odnose na zloupotrebe u postupcima javnih nabavki, zloupotrebe javnih sredstava i resursa, nepravilnosti pri zapošljavanju u javnom sektoru, te nepravilnosti u postupcima izdavanja dozvola, saglasnosti, potvrda ili drugih akata kojim se daju određena prava i odobrenja pravnim ili fizičkim licima.</p> <p>(2) Postupak provjere Ureda neće uticati na ovlaštenja nadležnih organa da pokrenu krivični postupak, postupak inspeksijskog nadzora ili drugi administrativni ili sudski postupak.</p> <p style="text-align: center;">Član 18. (Obrazac za prijavu korupcije)</p> <p>Ured je dužan izraditi obrazac za prijavu korupcije koji će biti dostupan javnosti.</p>		
9.	<p style="text-align: center;">Članak 9. Prilvatljiva djelovanja</p> <p>1. Za financiranje su prilvatljiva samo djelovanja kojima se provode ciljevi iz članka 2.</p> <p>2. Ne dovodeći u pitanje bilo koje drugo djelovanje predviđeno u programima rada iz članka 11., sjedeca djelovanja mogu se smatrati prilvatljivima za financiranje:</p>	21. – 24.	<p>Javni e-registri su:</p> <p>a) E-registar zaposlenih u javnom sektoru;</p> <p>b) E-registar imenovanih lica;</p> <p>c) E-registar subvencija, transfera i podsticaja;</p> <p>d) E-registar podataka o nosiocima javnih funkcija i imovini;</p> <p>e) E-registar poklona;</p> <p>f) E-registar ugovora o djelu u javnom sektoru;</p> <p>g) E-registar javnih nabavki.</p> <p style="text-align: center;">Član 22. (Interni e-registri)</p>	D	<p>Postoje aktivnosti saradnje i prevencije, ali ne finansirane kroz EU program</p>

<p>(a) pružanje tehničkog znanja, specijalizirane i tehnički napredne opreme i djelotvornih alata informacijske tehnologije kojima se jača transnacionalna i multidisciplinarna suradnja te suradnja s Komisijom;</p> <p>(b) poticanje razmjene zaposlenika za specifične projekte, osiguravanje potrebne potpore i olakšavanje istraga, osobito uspostavom zajedničkih istražiteljskih timova i prekograničnih operacija;</p> <p>(c) pružanje tehničke i operativne potpore nacionalnim istragama, osobito carinskim tijelima i tijelima za izvršavanje zakonodavstva, radi jačanja borbe protiv prijevара i drugih nezakonitih aktivnosti;</p> <p>(d) izgradnja kapaciteta informacijske tehnologije u državama članicama i trećim zemljama, povećanje razmjene podataka te razvoj i osiguravanje alata informacijske tehnologije za istrage i praćenje obavještajnog rada;</p> <p>(e) organizacija specijaliziranog osposobljavanja, radionica o analizi rizika, konferencija i studija s ciljem poboljšanja suradnje i koordinacije među službama koje se bave zaštitom financijskih interesa Unije;</p> <p>(f) sva ostala djelovanja predviđena programima rada iz članka 11., potrebna za ostvarenje općih i specifičnih ciljeva predviđenih u članku 2.</p> <p>3. Ako djelovanje koje treba podupirati uključuje nabavu opreme, Komisija osigurava da je financirana oprema primjerena u svrhu pružanja doprinosa zaštiti financijskih interesa Unije.</p>		<p>Interni e-registri su:</p> <p>a) E-registar prijava korupcije i koruptivnog ponašanja;</p> <p>b) E-registar privrednih društava;</p> <p>c) E-registar institucija;</p> <p>d) E-registar neprofitnih organizacija;</p> <p>e) E-registar obrta;</p> <p>f) E-registar rizika;</p> <p>g) E-registar koordinatora.</p> <p style="text-align: center;">Član 23. (Uspostavljanje e-registara)</p> <p>Sva tehnička pitanja za uspostavljanje e-registra donose se Odlukom Vlade kantona (u daljnjem tekstu: Vlada) na prijedlog Ureda, a koja uređuje:</p> <p>a) naziv e-registra;</p> <p>b) predmet registriranja;</p> <p>c) primijena odluke;</p> <p>d) svrha uspostavljanja e-registra;</p> <p>e) subjekte na koje se odnose;</p> <p>f) uspostava i vođenje e-registara;</p> <p>g) sadržaj e-registra;</p> <p>h) obavezu unosa podataka;</p> <p>i) čuvanje i korištenje podataka i</p> <p>j) i druga pitanja vezana za e-registar.</p> <p style="text-align: center;">Član 24. (Svrha i ograničenje svrhe obrade ličnih podataka u e-registrima)</p> <p>(1) Svrha obrade ličnih podataka vrši se s ciljem postizanja javnog interesa.</p> <p>(2) Zabranjeno je obrađivati ili omogućiti pristup ličnim podacima u svrhe koje nisu u neposrednoj vezi sa ostvarivanjem javnog interesa, uključujući svrhe koje su neprinjjerene, nespojive ili šire od svrhe zbog kojih su uspostavljeni e-registari.</p>	
---	--	--	--

11.	<p>Članak 11. Program rada</p> <p>Komisija radi provedbe Programa donosi programne rada iz članka 110. Financijske uredbe.</p>	5. i 6.	<p>Član 5. (Sadržaj prijave)</p> <p>(1) Prijava sadrži:</p> <p>a) podatke o prijavitelju korupcije;</p> <p>b) podatke o instituciji za koju prijavitelj sumnja da je u istoj izvršena korupcija;</p> <p>c) opis radnje ili ponašanja koje se prijavljuje kao korupcija, uz navođenje konkretnih činjenica i okolnosti iz kojih proizilazi sumnja prijavitelja da je izvršena korupcija.</p> <p>(2) Prijava sadrži i podatke o licu za koje prijavitelj sumnja da je izvršilo korupciju, ukoliko prijavitelj ima informacije o tome u trenutku podnošenja prijave.</p> <p>(3) Uz prijavu iz stava (1) ovog člana, prijavitelj dostavlja sve podatke i dokumentaciju iz koje proizilazi sumnja da je izvršena korupcija, ukoliko istim raspolaze.</p> <p>Član 6. (Vrste prijavljivanja)</p> <p>Vrste prijavljivanja su:</p> <p>a) interno prijavljivanje i</p> <p>b) eksterno prijavljivanje.</p>	D	Postoje planovi i strategije, ali ne EU programi
12.	<p>Članak 12. Praćenje i izvješćivanje</p>	25.	<p>Član 25. (Vrste podataka u e-registrima)</p>	D	Postoji izvješćivanje, ali ne prema EU institucijama

<p>1. Pokazatelji za izvješćivanje o napretku Programa prema ostvarenju općih i specifičnih ciljeva utvrđenih u članku 2. navedeni su u Prilogu II.</p> <p>2. Kako bi osigurala djelotvornu procjenu napretka Programa prema ostvarenju njegovih ciljeva, Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 14. kako bi izmijenila Prilog II. u pogledu pokazatelja, kada se to smatra potrebnim, te kako bi dopunila ovu Uredbu odredbama o uspostavi okvira za praćenje i evaluaciju.</p> <p>3. Komisija, jednom godišnje, u okviru svojeg godišnjeg izvješća o zaštiti financijskih interesa Unije – borba protiv prijevara, izvješćuje Europski parlament i Vijeće o uspjehnosti Programa.</p> <p>U okviru rasprava o tome Europski parlament može davati preporuke za godišnji program rada. Komisija na odgovarajući način uzima u obzir te preporuke.</p> <p>4. Sustavom za izvješćivanje o uspjehnosti osigurava se da se podaci za praćenje provedbe i rezultata Programa prikupljaju učinkovito, djelotvorno i pravodobno. U tu svrhu uvode se razmjerni zahtjevi u pogledu izvješćivanja za primatelje sredstava Unije te, prema potrebi, za države članice.</p>		<p>(1) Vrste podataka koji se obrađuju u javnim e-registrima:</p> <p>a) e-registaru zaposlenih: ime i prezime, naziv i sjedište organa uprave/institucije u kojem je lice zaposleno, naziv radnog mjesta, stručna sprema za radno mjesto, stručna sprema lica, zvanje lica, datum zasnivanja radnog odnosa na neodređeno vrijeme, datum prestanka radnog odnosa na neodređeno vrijeme, datum zasnivanja radnog odnosa na određeno vrijeme, datum prestanka radnog odnosa na određeno vrijeme i osnovna plata lica;</p> <p>b) e-registaru imenovanih lica: ime i prezime, funkcija imenovanja, naziv institucije, sjedište institucije, datum početka i završetka obnašanja funkcije, da li je predviđena naknada, iznos naknade, vrsta naknade, naziv poslodavca, naziv radnog mjesta kod poslodavca kod kojeg je lice zaposleno, stručna sprema, status i struktura vlasništva pravnog lica u kojem je zaposleno, saglasnost rukovodioca za imenovanje, ukupan broj funkcija na koje je lice imenovano i izjava o nepostojanju sukoba interesa;</p> <p>c) e-registar subvencija, transfera i podsticaja: budžetska godina, naziv budžetskog korisnika - davaoca sredstava, naziv/ime i prezime subjekta primaoca finansijskih sredstava, adresa/sjedišta-prebivalište subjekta primaoca finansijskih sredstava, identifikacijski broj, općina/sjedišta-prebivalište subjekta primaoca finansijskih sredstava, odgovorno lice u subjektu primaocu finansijskih sredstava, naziv, broj i datum javnog poziva, datum i mjesto objave javnog poziva, broj i datum odluke davaoca sredstava</p>	
---	--	---	--

			<p>o usvajanju programa utroška sredstava sa kriterijima raspodjele sredstava, broj i datum odluke Vlade o potvrđivanju izbora korisnika finansijskih sredstava, broj i datum ugovora/odluke sa korisnikom finansijskih sredstava, iznos finansijskih sredstava iz zaključenog ugovora/odluke, rokovi za implementaciju ugovora, broj i datum izvještaja o utrošku finansijskih sredstava iz zaključenog ugovora;</p> <p>d) e-registar podataka o nosiocima javnih funkcija i imovini: ime i prezime nosioca javne funkcije koji podnosi prijavu i njegovu funkciju, ime i prezime bliskih srodnika za koje podnose prijavu, matični broj koji se ne objavljuje javno, naziv institucije u kojoj obavlja javnu funkciju, adresu institucije i datum početka obavljanja javne funkcije, datum sačinjavanja prijave, nepokretnu imovinu i njenu vrstu, općinu odnosno grad gdje se imovina nalazi i državu ukoliko se nalazi u inostranstvu, površinu, potijeklo, njenu nabavnu vrijednost i u čijem je vlasništvu, da li se radi o suvlasništvu i u kolikom procentu, vrstu i izvor sredstava kojima je kupljena ta imovina, pokretnu imovinu i njenu vrstu, godinu proizvodnje ili kupovine, njenu nabavnu vrijednost i u čijem je vlasništvu, potpune podatke o dionicama u privrednim društvima ili nekoj drugoj instituciji, vrijednosnim papirima, finansijskim potraživanjima koje podnosioc prijave ima prema fizičkim i pravnim licima, podatke o učešću u skupštini, nadzornom ili upravnom odboru ili drugom upravljačkom tijelu, ako se rad odnosno učešće vrši uz naknadu, ukupne godišnje prihode podijeljene s obzirom na izvor prihoda, ličnu izjavu kojom se pod punom moralnom, krivičnom i građanskom odgovornošću potvrđuje</p>		

isinitost podataka u prijavi i potpis podnosioca prijave;

e) e- registar poklona: ime i prezime primaoca poklona, opis okolnosti poklona, davalac poklona, datum primanja, tržišna vrijednost i vrsta poklona;

f) e- registar ugovora o djelu u javnom sektoru: predmet ugovora, ime i prezime, stručna sprema, zvanje lica angažovanog po osnovu ugovora o djelu, napomena, naziv organa javnog sektora u Kantonu, sjedište organa javnog sektora u Kantonu, datum potpisivanja ugovora, datum prestanka ugovornog odnosa, vremenski period na koji se zaključuje ugovor, iznos naknade i ukupan iznos naknade;

g) e- registar javnih nabavki: podaci o instituciji (naziv institucije, adresa, organizacioni oblik, način organizacije poslova javnih nabavki u instituciji i e-mail), podaci o postupku javne nabavke (postupak planiran u planu javnih nabavki, redni broj, zajednička nabavka, datum pokretanja, predmet nabavke, istraživanje tržišta, vrsta postupka, broj računa, datum računa, iznos računa bez pdv-a, račun/ugovor, naziv ponuđača, vrsta ugovora, podjela na lot-ove, broj lotova, broj lota, naziv lota, okvirni sporazum, vremenski period okvirnog sporazuma, održana e-aukcija, iznos najpovoljnije ponude prije e-aukcije, iznos najpovoljnije ponude poslije e-aukcije, poništenje/otkazivanje postupka nabavke i razlog poništenja/otkazivanja), podaci o zaključenom ugovoru (naziv postupka, procijenjena vrijednost bez pdv-a, naziv ponuđača, ukupna vrijednost zaključenog ugovora bez pdv-a, datum zaključenja

	<p>ugovora, broj primljenih ponuda, broj prihvatljivih ponuda, vrijednost najniže prihvatljive ponude bez pdv-a, ugovor dodijeljen prvorangiranom ponuđaču i rang ponuđača kome je dodijeljen ugovor), podaci o zaključenom okvirnom sporazumu (naziv postupka, broj ponuđača sa kojima je zaključen okvirni sporazum, procijenjena vrijednost bez pdv-a, naziv ponuđača, ukupna vrijednost zaključenog okvirnog sporazuma bez pdv-a, datum zaključenja okvirnog sporazuma, broj primljenih ponuda, broj prihvatljivih ponuda, vrijednost najniže prihvatljive ponude bez pdv-a, okvirni sporazum dodijeljen prvorangiranom ponuđaču i rang ponuđača kome je dodijeljen okvirni sporazum), podaci o žalbenom postupku (da li je izjavljena žalba u postupku nabavke, naziv ponosioca žalbe, žalba izjavljena na, ugovorni organ je žalbu, urž je žalbu, postupak po žalbi obustavljen i razlog obustave postupka po žalbi), podaci o realizaciji ugovora (iznos zaključenog ugovora bez pdv-a, da li je bilo aneksa ugovora ili izmjene ugovora, opis aneks, rok izvršenja ugovora, datum potpune realizacije ugovora i realizovani iznos ugovora), podaci o realizaciji okvirnog sporazuma (iznos zaključenog okvirnog sporazuma bez pdv-a, rok trajanja okvirnog sporazuma, datum pojedinačnog ugovora, iznos zaključenog pojedinačnog ugovora i realizovani iznos zaključenog pojedinačnog ugovora) i pojedinačni ugovori u okvirnom sporazumu za centralizovane nabavke (predmet centralizovane nabavke, naziv institucije, datum pojedinačnog ugovora, iznos zaključenog pojedinačnog ugovora i realizovani iznos pojedinačnog ugovora).</p>		

			<p>(2) Vrste podataka koji se obrađuju u interim e-registrima:</p> <p>a) e-registar prijava korupcije i koruptivnog ponašanja: datum podnošenja prijave, podatak da li je prijava o ovom događaju već podnesena i kome, ime i prezime, adresa, broj telefona i e-mail podnosioca prijave, podaci o datumu, vremenu i mjestu podnošenja anonimne prijave, vrijeme i mjesto koruptivne radnje, sumnje na korupciju ili druge nepravilnosti, naziv i sjedište institucije u kojoj se desio ili će se desiti koruptivni događaj, identitet, adresa i radno mjesto lica čije se ponašanje prijavljuje kao korupcija, (ukoliko su poznati), opis koruptivne radnje ili ponašanja koje se prijavljuje, navođenje materijalnih dokaza o koruptivnoj radnji ili ponašanju i navođenje podataka o svjedocima koji potvrđuju navode o koruptivnoj radnji ili ponašanju (ukoliko su poznati);</p> <p>b) e-registar privrednih društava: naziv, skraćeni naziv, adresa, sjedište, oblik organizovanja, djelatnost, šifra djelatnosti, status, ID/JIB, odgovorno lice, status odgovornog lica, kontakt telefon, kontakt mobitel i datum posljednjeg rješenja;</p> <p>c) e-registar institucija: redni broj, naziv institucije, status vlasništva i nivo vlasti;</p> <p>d) e-registar neprofitnih organizacija: registracioni broj, puni naziv, skraćeni naziv, adresa grad /općina, ovlašteni predstavnici i registracioni organ;</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>e) e-registar obrta: naziv, vrsta, vlasnik, djelatnost, proizvod/usluga i kontakt;</p> <p>f) e-registar rizika: naziv organa, naziv rizika, stepen rizika, vrsta rizika, preventivni mehanizmi, nadzor nad primjenom, rizični procesi, postojeći kontrolni mehanizmi, analiza rizika i mjera za unapređenje integriteta i</p> <p>g) e-registar koordinatora: ime i prezime, status koordinatora, zamjenik koordinatora, naziv, adresa i sjedište institucije, tim, pozicija u timu, kontakt telefon, e-mail, broj akta, rješenja o imenovanju i nivo vlasti.</p>		
	<p style="text-align: center;">Članak 13. Evaluacija</p> <p>1. Komisija pri provedbi evaluacija osigurava da se evaluacija provodi neovisno, objektivno i pravodobno te da osobe ili subjekti koji provode evaluaciju mogu obavljati svoj posao bez bilo kakvog pokušaja da se na njih utječe.</p> <p>2. Meduevaluacija Programa provodi se nakon što bude dostupno dovoljno informacija o njegovoj provedbi, a najkasnije četiri godine nakon početka provedbe Programa.</p> <p>3. Na kraju provedbe Programa, a najkasnije četiri godine nakon završetka razdoblja navedenog u članku 1. Komisija provodi završnu evaluaciju Programa.</p> <p>4. Komisija dostavlja zaključke evaluacija i svoje primjedbe Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru, Odboru regija i Revizorskom sudu te ih objavljuje na internetskim stranicama Komisije.</p>	<p style="text-align: center;">25.</p>	<p style="text-align: center;">Član 25. (Vrste podataka u e-registrima)</p> <p>(1) Vrste podataka koji se obrađuju u javnim e-registrima:</p> <p>a) e-registaru zaposlenih: ime i prezime, naziv i sjedište organa uprave/institucije u kojem je lice zaposleno, naziv radnog mjesta, stručna sprema za radno mjesto, stručna sprema lica, zvanje lica, datum zasnivanja radnog odnosa na neodređeno vrijeme, datum prestanka radnog odnosa na neodređeno vrijeme, datum zasnivanja radnog odnosa na određeno vrijeme, datum prestanka radnog odnosa na određeno vrijeme i osnovna plata lica;</p> <p>b) e-registaru imenovanih lica: ime i prezime, funkcija imenovanja, naziv institucije, sjedište institucije, datum početka i završetka obnašanja funkcije, da li je predviđena naknada, iznos naknade, vrsta naknade, naziv poslodavca, naziv radnog mjesta kod poslodavca kod kojeg je lice zaposleno, stručna</p>	<p style="text-align: center;">D</p>	<p style="text-align: center;">Postoji evaluacija kroz izvještaje</p>

			<p>sprema, status i struktura vlasništva pravnog lica u kojem je zaposleno, saglasnost rukovodioca za imenovanje, ukupan broj funkcija na koje je lice imenovano i izjava o nepostojanju sukoba interesa;</p> <p>c) e- registar subvencija, transfera i podsticaja: budžetska godina, naziv budžetskog korisnika - davaoca sredstava, naziv/ime i prezime subjekta primaoca finansijskih sredstava, adresa/sjedišta-prebivalište subjekta primaoca finansijskih sredstava, identifikacijski broj, općina/sjedišta-prebivalište subjekta primaoca finansijskih sredstava, odgovorno lice u subjektu primaocu finansijskih sredstava, naziv, broj i datum javnog poziva, datum i mjesto objave javnog poziva, broj i datum odluke davaoca sredstava o usvajanju programa utroška sredstava sa kriterijima raspodjele sredstava, broj i datum odluke Vlade o potvrđivanju izbora korisnika finansijskih sredstava, broj i datum ugovora/odluke sa korisnikom finansijskih sredstava, iznos finansijskih sredstava iz zaključenog ugovora/odluke, rokovi za implementaciju ugovora, broj i datum izvještaja o utrošku finansijskih sredstava iz zaključenog ugovora;</p> <p>d) e- registar podataka o nosiocima javnih funkcija i imovini: ime i prezime nosioca javne funkcije koji podnosi prijavu i njegovu funkciju, ime i prezime bliskih srodnika za koje podnose prijavu, matični broj koji se ne objavljuje javno, naziv institucije u kojoj obavlja javnu funkciju, adresu institucije i datum početka obavljanja javne funkcije, datum sačinjavanja prijave, nepokretnu imovinu i njenu vrstu, općinu odnosno grad gdje se imovina nalazi i državu ukoliko se nalazi u inostranstvu, površinu, potrijeklo, njenu</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>nabavnu vrijednost i u čijem je vlasništvu, da li se radi o suvlasništvu i u kolikom procentu, vrstu i izvor sredstava kojima je kupljena ta imovina, pokretnu imovinu i njenu vrstu, godinu proizvodnje ili kupovine, njenu nabavnu vrijednost i u čijem je vlasništvu, potpune podatke o dionicama u privrednim društvima ili nekoj drugoj instituciji, vrijednosnim papirima, finansijskim potraživanjima koje podnosioc prijave ima prema fizičkim i pravnim licima, podatke o učešću u skupštini, nadzornom ili upravnom odboru ili drugom upravljačkom tijelu, ako se rad odnosno učešće vrši uz naknadu, ukupne godišnje prihode podijeljene s obzirom na izvor prihoda, ličnu izjavu kojom se pod punom moralnom, krivičnom i građanskom odgovornošću potvrđuje istinitost podataka u prijavi i potpis podnosioca prijave;</p> <p>e) e- registar poklona: ime i prezime primaoca poklona, opis okolnosti poklona, davalac poklona, datum primanja, tržišna vrijednost i vrsta poklona;</p> <p>f) e- registar ugovora o djelu u javnom sektoru: predmet ugovora, ime i prezime, stručna sprema, zvanje lica angažovanog po osnovu ugovora o djelu, napomena, naziv organa javnog sektora u Kantonu, sjedište organa javnog sektora u Kantonu, datum potpisivanja ugovora, datum prestanka ugovornog odnosa, vremenski period na koji se zaključuje ugovor, iznos naknade i ukupan iznos naknade;</p> <p>g) e- registar javnih nabavki: podaci o instituciji (naziv institucije, adresa, organizacioni oblik, način organizacije poslova javnih nabavki u instituciji i e-mail), podaci o postupku javne nabavke (postupak</p>	
--	--	---	--

		<p>planiran u planu javnih nabavki, redni broj, zajednička nabavka, datum pokretanja, predmet nabavke, istraživanje tržišta, vrsta postupka, broj računa, datum računa, iznos računa bez pdv-a, račun/ugovor, naziv ponuđača, vrsta ugovora, podjela na lot-ove, broj lotova, broj lota, naziv lota, okvirni sporazum, vremenski period okvirnog sporazuma, održana e-aukcija, iznos najpovoljnije ponude prije e-aukcije, iznos najpovoljnije ponude poslije e-aukcije, poništenje/otkazivanje postupka nabavke i razlog poništenja/otkazivanja), podaci o zaključenom ugovoru (naziv postupka, procijenjena vrijednost bez pdv-a, naziv ponuđača, ukupna vrijednost zaključenog ugovora bez pdv-a, datum zaključenja ugovora, broj primljenih ponuda, broj prihvatljivih ponuda, vrijednost najniže prihvatljive ponude bez pdv-a, ugovor dodijeljen prvorangiranom ponuđaču i rang ponuđača kome je dodijeljen ugovor), podaci o zaključenom okvirnom sporazumu (naziv postupka, broj ponuđača sa kojima je zaključen okvirni sporazum, procijenjena vrijednost bez pdv-a, naziv ponuđača, ukupna vrijednost zaključenog okvirnog sporazuma bez pdv-a, datum zaključenja okvirnog sporazuma, broj primljenih ponuda, broj prihvatljivih ponuda, vrijednost najniže prihvatljive ponude bez pdv-a, okvirni sporazum dodijeljen prvorangiranom ponuđaču i rang ponuđača kome je dodijeljen okvirni sporazum), podaci o žalbenom postupku (da li je izjavljena žalba u postupku nabavke, naziv ponosioca žalbe, žalba izjavljena na, ugovorni organ je žalbu, urž je žalbu, postupak po žalbi obustavljen i razlog obustave postupka po žalbi), podaci o realizaciji ugovora (iznos zaključenog ugovora bez pdv-a, da li je bilo aneksa ugovora ili izmjene ugovora, opis aneksa, rok izvršenja ugovora, datum potpune realizacije ugovora i realizovani iznos ugovora), podaci o realizaciji okvirnog sporazuma (iznos zaključenog okvirnog sporazuma bez pdv-a, rok trajanja okvirnog sporazuma, datum pojedinačnog</p>		
--	--	---	--	--

		<p>ugovora, iznos zaključenog pojedinačnog ugovora i realizovani iznos zaključenog pojedinačnog ugovora) i pojedinačni ugovori u okvirnom sporazumu za centralizovane nabavke (predmet centralizovane nabavke, naziv institucije, datum pojedinačnog ugovora, iznos zaključenog pojedinačnog ugovora i realizovani iznos pojedinačnog ugovora).</p> <p>(2) Vrste podataka koji se obrađuju u internim e-registrima:</p> <p>a) e-registar prijava korupcije i koruptivnog ponašanja: datum podnošenja prijave, podatak da li je prijava o ovom događaju već podnesena i kome, ime i prezime, adresa, broj telefona i e-mail podnosioca prijave, podaci o datumu, vremenu i mjestu podnošenja anonimne prijave, vrijeme i mjesto koruptivne radnje, sumnje na korupciju ili druge nepravilnosti, naziv i sjedište institucije u kojoj se desio ili će se desiti koruptivni događaj, identitet, adresa i radno mjesto lica čije se ponašanje prijavljuje kao korupcija, (ukoliko su poznati), opis koruptivne radnje ili ponašanja koje se prijavljuje, navođenje materijalnih dokaza o koruptivnoj radnji ili ponašanju i navođenje podataka o svjedocima koji potvrđuju navode o koruptivnoj radnji ili ponašanju (ukoliko su poznati);</p> <p>b) e-registar privrednih društava: naziv, skraćeni naziv, adresa, sjedište, oblik organizovanja, djelatnost, šifra djelatnosti, status, ID/JIB, odgovorno lice, status odgovornog lica, kontakt telefon, kontakt mobitel i datum posljednjeg rješenja;</p> <p>c) e-registar institucija: redni broj, naziv institucije, status vlasništva i nivo vlasti;</p>		
--	--	--	--	--

			<p>d) e-registar neprofitnih organizacija: registracioni broj, puni naziv, skraćeni naziv, adresa grad /općina, ovlašteni predstavnici i registracioni organ;</p> <p>e) e-registar obrta: naziv, vrsta, vlasnik, djelatnost, proizvod/usluga i kontakt;</p> <p>f) e-registar rizika: naziv organa, naziv rizika, stepen rizika, vrsta rizika, preventivni mehanizmi, nadzor nad primjenom, rizični procesi, postojeći kontrolni mehanizmi, analiza rizika i mjera za unapređenje integriteta i</p> <p>g) e-registar koordinatora: ime i prezime, status koordinatora, zadržanik koordinatora, naziv, adresa i sjedište institucije, tim, pozicija u timu, kontakt telefon, e-mail, broj akta, rješenja o imenovanju i nivo vlasti.</p>		
15.	<p style="text-align: center;">Članak 15.</p> <p style="text-align: center;">Informiranje, komunikacija i vidljivost</p> <p>1. Osim ako postoji rizik od ugrožavanja djelotvorne provedbe operativnih aktivnosti u području borbe protiv prijevара i u području carina, primatelji sredstava Unije priznaju podržjelo i osiguravaju vidljivost tih sredstava, posebice pri promicanju djelovanja i njihovih rezultata, pružanjem koherentnih, djelotvornih i razmjernih ciljanih informacija različitoj publici, među ostalim medijima i javnosti.</p> <p>2. Komisija redovito provodi informacijska i komunikacijska djelovanja povezana s Programom, na djelovanja poduzeta na temelju Programa i na postignute rezultate. Financijska sredstva dodijeljena Programu također doprinose institucijskom priopćavanju političkih prioriteta Unije, ako se ti prioriteti odnose na ciljeve iz članka 2.</p>	26.	<p style="text-align: center;">Član 26.</p> <p style="text-align: center;">(Kategorije nosilaca podataka)</p> <p>Kategorije nosilaca podataka čiji lični podaci se obrađuju u e-registrima su:</p> <p>a) zaposleni i imenovani u institucijama;</p> <p>b) nosioci javnih funkcija i lica čiji se podaci unose u njihove imovinske evidencije;</p> <p>c) fizička lica koja su korisnici javnih podsticaja;</p> <p>d) fizička lica angažovana po osnovu ugovora o djelu;</p> <p>e) fizička lica koja učestvuju u postupcima javnih nabavki u svojstvu odgovornih lica ugovornih organa, ponuđača ili drugih procesnih učesnika;</p> <p>f) podnosioci prijava korupcije, lica na koja se prijava odnosi i druga lica navedena u prijavama, u skladu sa ovim zakonom;</p>	D	Postoji transparentnost i informiranje javnosti

			g) ovlaštteni predstavnici, odgovorna lica i vlasnici privrednih društava, neprofitnih organizacija i obrta čiji se podaci obrađuju u službenim evidencijama ovog zakona i h) koordinatori, njihovi zamjenici i članovi timova u službenim evidencijama ovog zakona.		
--	--	--	---	--	--

P= potpuno; D= djelomično; N= neusklađeno; NP = nije preuzeto; NEP = neprenosivo

Obrazac A. TABLICA USKLADENOSTI ZA JEDAN PROPIS

Datum izrade:		07.05.2026.godine			
CELEK broj:		02018L1673-20240519			
Naziv propisa Evropske unije:		Naziv propisa Zeničko-dobojskog kantona:			
<p>Direktiva (EU) 2018/1673 Evropskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o borbi protiv pranja novca kaznenopravnim sredstvima (pročišćeni tekst od 19.05.2024.)</p> <p>Directive (EU) 2018/1673 of the European Parliament and of the Council of 23 October 2018 on combating money laundering by criminal law (consolidated version of 19/05/2024)</p>		<p>Nacrt Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu <i>(Draft Law on Prevention and Suppression of Corruption in Zenica-Doboj Canton)</i></p>			
1	2	3	4	5	6
1.	<p style="text-align: center;">Članak 1.</p> <p>Predmet i područje primjene</p> <p>1. Ovom se Direktivom utvrđuju minimalna pravila u pogledu definicije kaznenih djela i sankcija u području pranja novca.</p> <p>2. Ova se Direktiva ne primjenjuje na pranje novca u pogledu imovine stečene kaznenim djelima koja štete financijskim interesima Unije, na koje se primjenjuju posebna pravila utvrđena u Direktivi (EU) 2017/1371.</p>	1.	<p style="text-align: center;">Član 1. (Predmet)</p> <p>(1) Ovim zakonom se uređuje postupanje po prijavama korupcije na području Zeničko-dobojskog kantona od strane institucija i Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona (u daljnjem tekstu: Ured), upravljanje, uspostavljanje i vrste e-registara, zaštita podataka, analitika, izrada strateških dokumenata u cilju prevencije korupcije, saradnja sa Uredom, javnost rada, nadzor nad primjenom ovog zakona, kaznene odredbe i druga pitanja koja su značajna za prevenciju i suzbijanje korupcije.</p> <p>(2) Osnovna svrha donošenja ovog zakona je sistematska prevencija i suzbijanje korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu (u daljnjem tekstu: Kanton) te unapređenje transparentnosti i</p>	D	<p style="text-align: center;">Zakon uređuje prevenciju korupcije, ali ne krivičnopravno sankcionisanje pranja novca</p>

		odgovornosti u radu institucija na području Kantona.		
<p style="text-align: center;">Članak 2. Definicije</p> <p>Za potrebe ove Direktive, primjenjuju se sljedeće definicije:</p> <p>1. „kriminalna aktivnost“ znači svaka vrsta kriminalnog sudjelovanja u počinjenju bilo kojeg kaznenog djela, koje je prema nacionalnom pravu kažnjivo oduzimanjem slobode ili nalogom za pritvaranje u najdužem trajanju od više od jedne godine ili, kad je riječ o državama članicama u čijim je pravnim sustavima predviđen minimalni prag za kaznena djela, bilo kojeg kaznenog djela kažnjivog oduzimanjem slobode ili nalogom za pritvaranje u trajanju od najmanje šest mjeseci. U svakom slučaju, kaznena djela unutar sljedećih kategorija smatraju se kriminalnom aktivnošću:</p> <p>(a) sudjelovanje u organiziranoj kriminalnoj skupini i reketačenje, uključujući sva kaznena djela navedena u Okvirnoj odluci Vijeća 2008/841/PUU;</p> <p>(b) terorizam, uključujući sva kaznena djela navedena u Direktivi (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća;</p> <p>(c) trgovanje ljudima i krijumčarenje migranata, uključujući sva kaznena djela navedena u Direktivi 2011/36/EU Europskog parlamenta i Vijeća i Okvirnoj direktivi Vijeća 2002/946/PUU;</p> <p>(d) seksualno iskorištavanje, uključujući sva kaznena djela navedena u Direktivi 2011/93/EU Europskog parlamenta i Vijeća;</p> <p>(e) nedopušteno trgovanje opojnim drogama i psihotropnim tvarima, uključujući sva kaznena djela navedena u Okvirnoj odluci Vijeća 2004/757/PUU;</p> <p>(f) nedopušteno trgovanje oružjem;</p> <p>(g) nedopušteno trgovanje ukradenom robom i drugom robom;</p>	<p style="text-align: center;">2.</p>	<p style="text-align: center;">Član 2. (Značenje izraza)</p> <p>Pojedini izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeća značenja:</p> <p>a) korupcija podrazumijeva zloupotrebu povjerene funkcije, radne obaveze ili posla od strane nosioca javne funkcije ili javnog službenika u institucijama Kantona, gradova ili općina na teritoriji Kantona, koja može dovesti do sticanja privatne koristi;</p> <p>b) prevencija i suzbijanje korupcije podrazumijeva planski osmišljene, organizirane i poduzete mjere i aktivnosti kojima se nastoje ukloniti ili smanjiti direktni i indirektni uzroci koruptivnog ponašanja odnosno donošenje i provođenje strateških dokumenata, akcionih planova, planova integriteta, usklađivanje provedbenih planova i drugih antikorupcijskih dokumenata u institucijama te davanje preporuka i smjernica za provedbu propisa i strateških dokumenata iz oblasti prevencije i suzbijanja korupcije;</p> <p>c) korist podrazumijeva imovinu ili imovinska i druga materijalna i nematerijalna prava;</p> <p>d) institucija je svaki organ uprave, upravna organizacija i služba, javno preduzeće, javna ustanova, agencija, fond, direkcija, zavod i drugi pravni subjekt koji vrši javna ovlaštenja i čiji je osnivač Kanton, grad ili općina na teritoriji Kantona, ili u kojem navedeni učestvuju sa više od 50% ukupnog kapitala, isključujući pravosudne institucije (sudovi i tužilaštva);</p>	<p style="text-align: center;">D</p>	<p>Postoje opće definicije, ali ne i pojmovi „kriminalna aktivnost“ i „imovina“ u smislu Direktive</p>
<p style="text-align: center;">2.</p>				

<p>(h) korupcija, uključujući sva kaznena djela navedena u Konvenciji o borbi protiv korupcije u kojoj sudjeluju službenici Europskih zajednica ili službenici država članica Europske unije i Okvirnoj odluci Vijeća 2003/568/PUF;</p> <p>(i) prijevара, uključujući sva kaznena djela navedena u Okvirnoj odluci Vijeća 2001/413/PUF;</p> <p>(j) krivotvorenje valute, uključujući sva kaznena djela navedena u Direktivi 2014/62/EU Europskog parlamenta i Vijeća;</p> <p>(k) krivotvorenje i piratstvo proizvoda;</p> <p>(l) kaznena djela protiv okoliša, uključujući sva kaznena djela navedena u Direktivi 2008/99/EZ Europskog parlamenta i Vijeća ili Direktivi 2009/123/EZ Europskog parlamenta i Vijeća;</p> <p>(m) ubojstvo, teška tjelesna ozljeda;</p> <p>(n) otmica, protupravno oduzimanje slobode i uzimanje talaca;</p> <p>(o) razbojništvo ili krađa;</p> <p>(p) krijumčarenje;</p> <p>(q) porezna kaznena djela povezana s izravnim i neizravnim porezima, kako su utvrđena nacionalnim pravom;</p> <p>(r) iznuda;</p> <p>(s) krivotvorenje;</p> <p>(t) piratstvo;</p> <p>(u) trgovanje na temelju povlaštenih informacija i manipuliranje tržištem, uključujući sva kaznena djela navedena u Direktivi 2014/57/EU Europskog parlamenta i Vijeća;</p> <p>(v) kiberkriminal, uključujući sva kaznena djela navedena u Direktivi 2013/40/EU Europskog parlamenta i Vijeća;</p> <p>(w) kršenje Unijinih mjera ograničavanja.</p> <p>2. „imovina” znači imovina svake vrste, bilo fizička ili ne, pokretna ili nepokretna, materijalna ili nematerijalna te pravni dokumenti ili instrumenti u bilo kojem obliku uključujući elektronički ili digitalni, kojima se dokazuje vlasništvo nad imovinom ili udjel u imovini te vrste;</p>		<p>e) odgovornim licem smatra se lice koje je osnivačkim aktom, pravilima, statutom ili drugim aktom institucije iz tačke d) ovog člana odgovorno da rukovodi, predstavlja i zastupa instituciju i odgovara za zakonitost rada institucije;</p> <p>f) integritet podrazumijeva način rada institucije, kao i način ponašanja zaposlenih u instituciji kojim se odražava zakonito, nezavisno, nepristrasno, učinkovito, odgovorno i transparentno obavljanje poslova;</p> <p>g) transparentnost i odgovornost podrazumijevaju javnost rada institucija i dostupnost informacija građanima i drugim subjektima, u skladu sa zakonima koji uređuju zaštitu ličnih podataka i slobodu pristupa informacijama;</p> <p>h) privatni interes je bilo kakva ostvarena ili moguća korist, pogodnost ili stavljanje u izgled koristi i pogodnosti za nosioca javne funkcije, odgovornog ili imenovanog lica;</p> <p>i) prijavitelj korupcije je fizičko ili pravno lice koje prijavi korupciju u instituciji;</p> <p>j) prijavitelj korupcije je pismeno ili usmeno obavještenje koje sadrži podatke o korupciji iz člana 2. stav (1) tačka a) ovog zakona;</p> <p>k) ovlašteno lice je lice ovlašteno od strane odgovornog lica za prijem i postupanje po prijavama korupcije;</p> <p>l) e-registri podrazumijevaju jedinstvenu evidenciju podataka prikupljenih od strane pravnih i fizičkih lica, a koja je pojedinačno razvrstana prema posebnim vrstama podataka potrebnih za dalju obradu, upotrebu ili javnu objavu u skladu sa odredbama zakona kojim se reguliše pitanje zaštite ličnih podataka;</p>	
---	--	---	--

	<p>3. „pravna osoba“ znači svaki subjekt koji prema mjerodavnom pravu ima pravnu osobnost, uz iznimku država ili javnih tijela pri izvršavanju javnih ovlasti te javnih međunarodnih organizacija.</p>		<p>m) javni interes predstavlja zakonitost, transparentnost, odgovornost, prevenciju i otkrivanje korupcije, ukazivanje na potencijalne rizike iz oblasti sukoba interesa, suzbijanje zloupotrebe budžetskih sredstava, efikasno upravljanje javnim resursima, izgradnju integriteta;</p> <p>n) strateški dokumenti predstavljaju planske akte koji na temelju analize stanja, definiranih rizika i prioriteta, određuju dugoročne ciljeve, mjere i aktivnosti usmjerene na prevenciju, smanjenje i suzbijanje korupcije.</p> <p>Član 21.</p> <p>(Javni e-registri)</p> <p>Javni e-registri su:</p> <p>a) E-registar zaposlenih u javnom sektoru;</p> <p>b) E-registar imenovanih lica;</p> <p>c) E-registar subvencija, transfera i podsticaja;</p> <p>d) E-registar podataka o nosiocima javnih funkcija i imovini;</p> <p>e) E-registar poklona;</p> <p>f) E-registar ugovora o djelu u javnom sektoru;</p> <p>g) E-registar javnih nabavki.</p>		
<p>11.</p>	<p>Članak 11.</p> <p>Istražne mjere</p> <p>Svaka država članica poduzima potrebne mjere kako bi osigurala da djelotvorni istražni instrumenti, poput onih koje se koriste u borbi protiv organiziranog kriminala ili drugih teških kaznenih djela, budu dostupne osobama, jedinicama ili službama nadležnima za istragu ili kazneni progon kaznenih djela iz članka 3. stavaka 1. i 5. i članka 4.</p>	<p>21–24</p>	<p>Interni e-registri su:</p> <p>a) E-registar prijava korupcije i koruptivnog ponašanja;</p> <p>b) E-registar privrednih društava;</p> <p>c) E-registar institucija;</p> <p>d) E-registar neprofitnih organizacija;</p> <p>e) E-registar obnata;</p> <p>f) E-registar rizika;</p> <p>Član 22.</p> <p>(Interni e-registri)</p>	<p>D</p>	<p>Postoje mehanizmi saradnje i postupanja, ali ne istražne radnje u krivičnom smislu</p>

			<p>g) E-registar koordinatora.</p> <p style="text-align: center;">Član 23. (Uspostavljanje e-registara)</p> <p>Sva tehnička pitanja za uspostavljanje e-registra donose se Odlukom Vlade Kantona (u daljnjem tekstu: Vlada) na prijedlog Ureda, a koja uređuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) naziv e-registra; b) predmet regulisanja; c) primjena odluke; d) svrha uspostavljanja e-registra; e) subjekte na koje se odnose; f) uspostava i vođenje e-registara; g) sadržaj e-registra; h) obavezu unosa podataka; i) čuvanje i korištenje podataka i j) i druga pitanja vezana za e-registar. <p style="text-align: center;">Član 24. (Svrha i ograničenje svrhe obrade ličnih podataka u e-registrima)</p> <p>(1) Svrha obrade ličnih podataka vrši se s ciljem postizanja javnog interesa.</p> <p>(2) Zabranjeno je obrađivati ili omogućiti pristup ličnim podacima u svrhe koje nisu u neposrednoj vezi sa ostvarivanjem javnog interesa, uključujući svrhe koje su neprimjerene, nespojive ili šire od svrhe zbog kojih su uspostavljeni e-registari.</p>		<p>Postoji izvještavanje, ali ne prema EU institucijama</p>
14.	<p style="text-align: center;">Članak 14. Izvišćivanje</p>	25.	<p style="text-align: center;">Član 25. (Vrste podataka u e-registrima)</p>	D	

<p>Komisija do 3. prosinca 2022. Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće u kojem se procjenjuje u kojoj su mjeri države članice poduzele potrebne mjere za usklađivanje s ovom Direktivom.</p> <p>Komisija do 3. prosinca 2023. Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće u kojem ocjenjuje dodanu vrijednost ove Direktive u pogledu borbe protiv pranja novca kao i njezin učinak na temeljna prava i slobode. Komisija na temelju tog izvješća po potrebi podnosi zakonodavni prijedlog za izmjenu ove Direktive. Komisija u obzir uzima informacije koje su pružile države članice.</p>		<p>(1) Vrste podataka koji se obrađuju u javnim e-registrima:</p> <p>a) e-registaru zaposlenih: ime i prezime, naziv i sjedište organa uprave/institucije u kojem je lice zaposleno, naziv radnog mjesta, stručna sprema za radno mjesto, stručna sprema lica, zvanje lica, datum zasnivanja radnog odnosa na neodređeno vrijeme, datum prestanka radnog odnosa na neodređeno vrijeme, datum zasnivanja radnog odnosa na određeno vrijeme, datum prestanka radnog odnosa na određeno vrijeme i osnovna plata lica;</p> <p>b) e-registaru imenovanih lica: ime i prezime, funkcija imenovanja, naziv institucije, sjedište institucije, datum početka i završetka obnašanja funkcije, da li je predviđena naknada, iznos naknade, vrsta naknade, naziv poslodavca, naziv radnog mjesta kod poslodavca kod kojeg je lice zaposleno, stručna sprema, status i struktura vlasništva pravnog lica u kojem je zaposleno, saglasnost rukovodioca za imenovanje, ukupan broj funkcija na koje je lice imenovano i izjava o nepostojanju sukoba interesa;</p> <p>c) e-registar subvencija, transfera i podsticaja: budžetska godina, naziv budžetskog korisnika - davaoca sredstava, naziv/ime i prezime subjekta primaoca finansijskih sredstava, adresa/sjedišta-prebivalište subjekta primaoca finansijskih sredstava, identifikacijski broj, općina/sjedišta-prebivalište subjekta primaoca finansijskih sredstava, odgovorno lice u subjektu primaocu finansijskih sredstava, naziv, broj i datum javnog poziva, datum i mjesto objave javnog poziva, broj i datum odluke davaoca sredstava</p>		
---	--	---	--	--

			<p>o usvajanju programa utroška sredstava sa kriterijima raspodjele sredstava, broj i datum odluke Vlade o potvrđivanju izbora korisnika finansijskih sredstava, broj i datum ugovora/odluke sa korisnikom finansijskih sredstava, iznos finansijskih sredstava iz zaključenog ugovora/odluke, rokovi za implementaciju ugovora, broj i datum izvještaja o utrošku finansijskih sredstava iz zaključenog ugovora;</p> <p>d) e- registar podataka o nosiocima javnih funkcija i imovini: ime i prezime nosioca javne funkcije koji podnosi prijavu i njegovu funkciju, ime i prezime bliskih srodnika za koje podnose prijavu, matični broj koji se ne objavljuje javno, naziv institucije u kojoj obavlja javnu funkciju, adresu institucije i datum početka obavljanja javne funkcije, datum sačinjavanja prijave, nepokretnu imovinu i njenu vrstu, općinu odnosno grad gdje se imovina nalazi i državu ukoliko se nalazi u inostranstvu, površinu, porijeklo, njenu nabavnu vrijednost i u čijem je vlasništvu, da li se radi o suvlasništvu i u kolikom procentu, vrstu i izvor sredstava kojima je kupljena ta imovina, pokretnu imovinu i njenu vrstu, godinu proizvodnje ili kupovine, njenu nabavnu vrijednost i u čijem je vlasništvu, potpune podatke o dionicama u privrednim društvima ili nekoj drugoj instituciji, vrtjednosnim papirima, finansijskim potraživanjima koje podnosioc prijave ima prema fizičkim i pravnim licima, podatke o učešću u skupštini, nadzornom ili upravnom odboru ili drugom upravljacom tijelu, ako se rad odnosno učešće vrši uz naknadu, ukupne godišnje prihode podijeljene s obzirom na izvor prihoda, ličnu izjavu kojom se pod punom moralnom, krivičnom i građanskom odgovornošću potvrđuje</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>istinitost podataka u prijavi i potpis podnosioca prijave;</p> <p>e) e- registar poklona: ime i prezime primaoca poklona, opis okolnosti poklona, davalac poklona, datum primanja, tržišna vrijednost i vrsta poklona;</p> <p>f) e- registar ugovora o djelu u javnom sektoru: predmet ugovora, ime i prezime, stručna sprema, zvanje lica angažovanog po osnovu ugovora o djelu, napomena, naziv organa javnog sektora u Kantonu, sjedište organa javnog sektora u Kantonu, datum potpisivanja ugovora, datum prestanka ugovornog odnosa, vremenski period na koji se zaključuje ugovor, iznos naknade i ukupan iznos naknade;</p> <p>g) e- registar javnih nabavki: podaci o instituciji (naziv institucije, adresa, organizacioni oblik, način organizacije poslova javnih nabavki u instituciji i e-mail), podaci o postupku javne nabavke (postupak planiran u planu javnih nabavki, redni broj, zajednička nabavka, datum pokretanja, predmet nabavke, istraživanje tržišta, vrsta postupka, broj računa, datum računa, iznos računa bez pdv-a, račun/ugovor, naziv ponuđača, vrsta ugovora, podjela na lot-ove, broj lotova, broj lota, naziv lota, okvirni sporazum, vremenski period okvirnog sporazuma, održana e-aukcija, iznos najpovoljnije ponude prije e-aukcije, iznos najpovoljnije ponude poslije e-aukcije, poništenje/otkazivanje postupka nabavke i razlog poništenja/otkazivanja), podaci o zaključenom ugovoru (naziv postupka, procijenjena vrijednost bez pdv-a, naziv ponuđača, ukupna vrijednost zaključenog ugovora bez pdv-a, datum zaključenja</p>		
--	--	--	--	--

			<p>ugovora, broj primljenih ponuda, broj prihvatljivih ponuda, vrijednost najniže prihvatljive ponude bez pdv-a, ugovor dodijeljen prvorangiranom ponuđaču i rang ponuđača kome je dodijeljen ugovor), podaci o zaključenom okvirnom sporazumu (naziv postupka, broj ponuđača sa kojima je zaključen okvirni sporazum, procijenjena vrijednost bez pdv-a, naziv ponuđača, ukupna vrijednost zaključenog okvirnog sporazuma bez pdv-a, datum zaključenja okvirnog sporazuma, broj primljenih ponuda, broj prihvatljivih ponuda, vrijednost najniže prihvatljive ponude bez pdv-a, okvirni sporazum dodijeljen prvorangiranom ponuđaču i rang ponuđača kome je dodijeljen okvirni sporazum), podaci o žalbenom postupku (da li je izjavljena žalba u postupku nabavke, naziv ponosioca žalbe, žalba izjavljena na, ugovorni organ je žalbu, uži je žalbu, postupak po žalbi obustavljen i razlog obustave postupka po žalbi), podaci o realizaciji ugovora (iznos zaključenog ugovora bez pdv-a, da li je bilo aneksa ugovora ili izmjene ugovora, opis aneks, rok izvršenja ugovora, datum potpune realizacije ugovora i realizovani iznos ugovora), podaci o realizaciji okvirnog sporazuma (iznos zaključenog okvirnog sporazuma bez pdv-a, rok trajanja okvirnog sporazuma, datum pojedinačnog ugovora, iznos zaključenog pojedinačnog ugovora i realizovani iznos zaključenog pojedinačnog ugovora) i pojedinačni ugovori u okvirnom sporazumu za centralizovane nabavke (predmet centralizovane nabavke, naziv institucije, datum pojedinačnog ugovora, iznos zaključenog pojedinačnog ugovora i realizovani iznos pojedinačnog ugovora).</p>		
--	--	--	---	--	--

	<p>(2) Vrste podataka koji se obrađuju u internim e-registrima:</p> <p>a) e-registar prijava korupcije i koruptivnog ponašanja: datum podnošenja prijave, podatak da li je prijava o ovom događaju već podnesena i kome, ime i prezime, adresa, broj telefona i e-mail podnosioca prijave, podaci o datumu, vremenu i mjestu podnošenja anonimne prijave, vrijeme i mjesto koruptivne radnje, sumnje na korupciju ili druge nepravilnosti, naziv i sjedište institucije u kojoj se desio ili će se desiti koruptivni događaj, identitet, adresa i radno mjesto lica čije se ponašanje prijavljuje kao korupcija, (ukoliko su poznati), opis koruptivne radnje ili ponašanja koje se prijavljuje, navođenje materijalnih dokaza o koruptivnoj radnji ili ponašanju i navođenje podataka o svjedocima koji potvrđuju navode o koruptivnoj radnji ili ponašanju (ukoliko su poznati);</p> <p>b) e-registar privrednih društava: naziv, skraćeni naziv, adresa, sjedište, oblik organizovanja, djelatnost, šifra djelatnosti, status, ID/JIB, odgovorno lice, status odgovornog lica, kontakt telefon, kontakt mobitel i datum posljednjeg rješenja;</p> <p>c) e-registar institucija: redni broj, naziv institucije, status vlasništva i nivo vlasti;</p> <p>d) e-registar neprofitnih organizacija: registracioni broj, puni naziv, skraćeni naziv, adresa grad /općina, ovlašteni predstavnici i registracioni organ;</p>		
--	--	--	--

			<p>e) e-registar obrta: naziv, vrsta, vlasnik, djelatnost, proizvod/usluga i kontakt;</p> <p>f) e-registar rizika: naziv organa, naziv rizika, stepen rizika, vrsta rizika, preventivni mehanizmi, nadzor nad primjenom, rizični procesi, postojeći kontrolni mehanizmi, analiza rizika i mjera za unapređenje integriteta i</p> <p>g) e-registar koordinatora: ime i prezime, status koordinatora, zanijenik koordinatora, naziv, adresa i sjedište institucije, tim, pozicija u timu, kontakt telefon, e-mail, broj akta, rješenja o imenovanju i nivo vlasti.</p>		
--	--	--	--	--	--

P= potpuno; D= djelomično; N= neusklađeno; NP = nije preuzeto; NEP = neprenosivo

Obrazac A. TABLICA USKLADENOSTI ZA JEDAN PROPIS

Datum izrade:		07.05.2026.godine			
CELEX broj: 32017L1371		Naziv propisa Zeničko-dobojskog kantona:			
Naziv propisa Evropske unije:					
<p>Direktiva (EU) 2017/1371 Evropskog parlamenta i Vijeća od 5. jula 2017. o borbi protiv prevara koje štete finansijskim interesima Unije putem krivičnog prava (SL L 198, 28.07.2017)</p> <p>Directive (EU) 2017/1371 of the European Parliament and of the Council of 5 July 2017 on the fight against fraud to the Union's financial interests by means of criminal law (OJ L 198, 28.07.2017)</p>		<p style="text-align: center;">Nacrt Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu (<i>Draft Law on Prevention and Suppression of Corruption in Zenica-Doboj Canton</i>)</p>			
1	2	3	4	5	6
1.	<p style="text-align: center;">Članak 1. Predmet</p> <p>Ovom Direktivom uspostavljaju se minimalna pravila u odnosu na definiciju kaznenih djela i sankcija u pogledu suzbijanja prijevare i drugih nezakonitih aktivnosti koje šteto utječu na finansijske interese Unije, s ciljem jačanja zaštite od kaznenih djela koja šteto utječu na te finansijske interese, u skladu s pravnom stečevinom Unije u tom području.</p>	1.	<p style="text-align: center;">Član 1. (Predmet)</p> <p>(1) Ovim zakonom se uređuje postupanje po prijavnama korupcije na području Zeničko-dobojskog kantona od strane institucija i Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona (u daljnjem tekstu: Ured), upravljanje, uspostavljanje i vrste e-registara, zaštita podataka, analitika, izrada strateških dokumenata u cilju prevencije korupcije, saradnja sa Uredom, javnost rada, nadzor nad primjenom ovog zakona, kaznene odredbe i druga pitanja koja su značajna za prevenciju i suzbijanje korupcije.</p> <p>a)</p> <p>2) Osnovna svrha donošenja ovog zakona je sistemska prevencija i suzbijanje korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu (u daljnjem tekstu: Kanton) te unapređenje transparentnosti i odgovornosti u radu institucija na području Kantona.</p>	D	<p style="text-align: center;">Zakon uređuje prevenciju korupcije, ali ne krivičnopravnu zaštitu finansijskih interesa EU</p>

	<p style="text-align: center;">Članak 2. Definicije i područje primjene</p> <p>1.Za potrebe ove Direktive primjenjuju se sljedeće definicije: (a) „financijski interesi Unije” znači svi prihodi, rashodi i imovina koji su obuhvaćeni sljedećim proračunima, koji su putem tih proračuna stečeni ili koji se u te proračune moraju uplatiti: i. proračun Unije; ii. proračuni institucija, tijela, ureda i agencija Unije uspostavljenih u skladu s Ugovorima ili proračuni kojima oni izravno ili neizravno upravljaju te ih nadziru; (b) „pravna osoba” znači subjekt koji ima pravnu osobnost prema primjenjivom pravu, osim država ili javnih tijela koja obnašaju državnu vlast te javnih međunarodnih organizacija.</p> <p>2.U odnosu na prihod koji proizlazi iz vlastitih sredstava na temelju PDV-a, ova se Direktiva primjenjuje samo u slučaju teških kaznenih djela protiv zajedničkog sustava PDV-a. Za potrebe ove Direktive kaznena djela protiv zajedničkog sustava PDV-a smatraju se teškima ako su radnje ili propuštanja počinjeni s namjerom, definirani u članku 3. stavku 2. točki (d), povezani s državnim područjem dviju ili više država članica Unije i ako su uzrokovali ukupnu štetu od najmanje 10 000 000 EUR.</p> <p>3.Ovom Direktivom ne utječe se na strukturu ni funkcioniranje poreznih uprava država članica. GLAVA II.</p>		<p style="text-align: center;">Član 2. (Značenje izraza)</p> <p>Pojedini izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeća značenja:</p> <p>a) korupcija podrazumijeva zloupotrebu povjerenih funkcije, radne obaveze ili posla od strane nosioca javne funkcije ili javnog službenika u institucijama Kantona, gradova ili općina na teritoriji Kantona, koja može dovesti do sticanja privatne koristi;</p> <p>b) prevencija i suzbijanje korupcije podrazumijeva planski osmišljene, organizirane i poduzete mjere i aktivnosti kojima se nastoje ukloniti ili smanjiti direktni i indirektni uzroci koruptivnog ponašanja odnosno donošenje i provođenje strateških dokumenata, akcionih planova, planova integriteta, usklađivanje provedbenih planova i drugih antikorupcijskih dokumenata u institucijama te davanje preporuka i smjernica za provedbu propisa i strateških dokumenata iz oblasti prevencije i suzbijanja korupcije;</p> <p>c) korist podrazumijeva imovinu ili imovinska i druga materijalna i nematerijalna prava;</p> <p>d) institucija je svaki organ uprave, upravna organizacija i služba, javno preduzeće, javna ustanova, agencija, fond, direkcija, zavod i drugi pravni subjekt koji vrši javna ovlaštenja i čiji je osnivač Kanton, grad ili općina na teritoriji Kantona, ili u kojem navedeni učestvuju sa više od 50% ukupnog kapitala, isključujući pravosudne institucije (sudovi i tužilaštva);</p> <p>e) odgovornim licem smatra se lice koje je osnivačkim aktom, pravilima, statutom ili drugim aktom institucije iz tačke d) ovog člana odgovorno da rukovodi, predstavlja i zastupa instituciju i odgovara za zakonitost rada institucije;</p>	<p style="text-align: center;">D</p>	<p>Postoje definicije korupcije, ali ne „financijskih interesa EU” niti PIF pojmova</p>
2.					

		<p>f) integritet podrazumijeva način rada institucije, kao i način ponašanja zaposlenih u instituciji kojim se odražava zakonito, nezavisno, nepristrasno, učinkovito, odgovorno i transparentno obavljanje poslova;</p> <p>g) transparentnost i odgovornost podrazumijevaju javnost rada institucija i dostupnost informacija građanima i drugim subjektima, u skladu sa zakonima koji uređuju zaštitu ličnih podataka i slobodu pristupa informacijama;</p> <p>h) privatni interes je bilo kakva ostvarena ili moguća korist, pogodnost ili stavljanje u izgled koristi i pogodnosti za nosioca javne funkcije, odgovornog ili imenovanog lica;</p> <p>i) prijavitelj korupcije je fizičko ili pravno lice koje prijavi korupciju u instituciji;</p> <p>j) prijava korupcije je pismeno ili usmeno obavještenje koje sadrži podatke o korupciji iz člana 2. stav (1) tačka a) ovog zakona;</p> <p>k) ovlašteno lice je lice ovlašteno od strane odgovornog lica za prijem i postupanje po prijavama korupcije;</p> <p>l) e-registri podrazumijevaju jedinstvenu evidenciju podataka prikupljenih od strane pravnih i fizičkih lica, a koja je pojedinačno razvrstana prema posebnim vrstama podataka potrebnih za dalju obradu, upotrebu ili javnu objavu u skladu sa odredbama zakona kojim se reguliše pitanje zaštite ličnih podataka;</p> <p>m) javni interes predstavlja zakonitost, transparentnost, odgovornost, prevenciju i otkrivanje korupcije, ukazivanje na potencijalne rizike iz oblasti sukoba interesa, suzbijanje zloupotrebe budžetskih sredstava, efikasno upravljanje javnim resursima, izgrađuju integriteta;</p> <p>n) strateški dokumenti predstavljaju planske akte koji na temelju analize stanja, definiranih rizika i prioriteta, određuju dugoročne ciljeve, mjere i aktivnosti usmjerene na prevenciju, smanjenje i suzbijanje korupcije.</p>		
--	--	---	--	--

<p style="text-align: center;">Članak 4. Druga kaznena djela koja šteto utječu na financijske interese Unije</p> <p>1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da pranje novca kako je opisano u članku 1. stavku 3. Direktive (EU) 2015/849, koje uključuje imovinu stečenu kaznenim djelima obuhvaćenima ovom Direktivom, predstavlja kazneno djelo.</p> <p>2. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da primanje i davanje mita, kada su počinjeni s namjerom, predstavlja kazneno djelo. (a) Za potrebe ove Direktive „primanje mita” znači postupanje javnog službenika koji izravno ili putem posrednika traži ili prima bilo kakvu korist za sebe ili za treću stranu, ili prihvata obećanje takve koristi, kako bi djelovao ili se suzdržao od djelovanja u skladu sa svojom dužnosti ili pri obavljanju svoje funkcije na način koji šteti ili bi mogao štetiti financijskim interesima Unije. (b) Za potrebe ove Direktive „davanje mita” znači postupanje osobe koja obećava, nudi ili daje, izravno ili putem posrednika, bilo kakvu korist javnom službeniku za njega ili za treću stranu, kako bi djelovao ili se suzdržao od djelovanja u skladu sa svojom dužnosti ili pri obavljanju svoje funkcije na način koji šteti ili bi mogao štetiti financijskim interesima Unije.</p> <p>3. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da pronevjera, kada je počinjena s namjerom, predstavlja kazneno djelo. Za potrebe ove Direktive „pronevjera” znači postupanje kojim javni službenik, kojemu je izravno ili neizravno povjerenom upravljanje sredstvima ili imovinom, osigura ili isplati sredstva, prisvoji imovinu ili se njome koristi suprotno svrsi za</p>	<p style="text-align: center;">13. - 18.</p>	<p style="text-align: center;">Član 13. (Eksterno prijavljivanje)</p> <p>(1) Eksterno prijavljivanje postoji kada prijavitelj podnosi prijavu Uredu.</p> <p>(2) Interno prijavljivanje ne predstavlja uslov za eksterno prijavljivanje.</p> <p>(3) Eksterno prijavljivanje se vrši i kada je prijavitelj izvršio interno prijavljivanje, a naročito u sljedećim slučajevima:</p> <p>a) postupak po internom prijavljivanju iz člana 10. ovog zakona traje duže od 30 dana od dana prijema prijave ili</p> <p>b) prijavitelj smatra da je postupak po internom prijavljivanju iz člana 9. ovog zakona bio nepravilan ili</p> <p>c) prijavitelj ima razloga da vjeruje da se odgovorno ili ovlašteno lice može direktno ili indirektno dovesti u vezu sa korupcijom.</p> <p style="text-align: center;">Član 14. (Obaveze organa po prijavi)</p> <p>(1) Ured, ukoliko posebnim zakonom nije propisano drugačije, dužan je u roku od 30 dana od dana prijema prijave postupiti po dostavljenoj prijavi.</p> <p>(2) Ukoliko Ured nije nadležan za postupanje po dostavljenoj prijavi dužan je u roku od osam dana od dana prijema prijavu dostaviti nadležnom organu i o istom obavijestiti prijavitelja.</p> <p style="text-align: center;">Član 15. (Postupanje Ureda po prijavama)</p> <p>(1) Nakon prijema prijave iz člana 13. ovog zakona, Ured je dužan da utvrdi da li prijava ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona.</p> <p>(2) Ukoliko prijava ne ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona, Ured će</p>	<p style="text-align: center;">D</p>	<p style="text-align: center;">Zakon reguliše sukob interesa i integritet, ali ne krivična djela</p>
--	--	--	--------------------------------------	--

<p>koju su namijenjeni na bilo koji način, a kojim se nanosi šteta financijskim interesima Unije. 28.7.2017. L 198/35 Službeni list Europske unije HR 4. Za potrebe ove Direktive „javni službenik“ znači: (a) službenik Unije ili nacionalni službenik, uključujući svakog nacionalnog službenika druge države članice i svakog nacionalnog službenika treće zemlje: i „službenik Unije“ znači osoba: — koja je dužnosnik ili drugi službenik zaposlen na temelju ugovornog odnosa s Unijom u smislu Pravilnika o osoblju i Uvjeta zaposlenja ostalih službenika Europske unije utvrđenih u Uredbi Vijeća (EEZ, Euratom, EZUČ) br. 259/68 (1) („Pravilnik o osoblju“), ili — koju su država članica ili neko javno ili privatno tijelo uputili u Uniju i koja obavlja funkcije istovjetne funkcijama dužnosnika ili drugih službenika Unije. Ne dovodeći u pitanje odredbe o povlasticama i imunitetima sadržane u protokolima br. 3 i br. 7, članovi institucija, tijela, ureda i agencija Unije osnovanih u skladu s Ugovorima i osoblje takvih tijela izjednačavaju se sa službenicima Unije, u mjeri u kojoj se na njih ne primjenjuje Pravilnik o osoblju; ii. „nacionalni službenik“ tumaći se s obzirom na definiciju „službenika“ ili „javnog službenika“ u nacionalnom pravu države članice ili treće zemlje u kojoj dotična osoba obavlja svoje funkcije. Bez obzira na to, u slučaju postupka koji uključuje nacionalnog službenika države članice ili nacionalnog službenika treće zemlje koji je pokrenula druga država članica, pokonja nije dužna primjenjivati definiciju „nacionalnog službenika“ osim u mjeri u kojoj je ta definicija usklađena s njezinim nacionalnim pravom. Pojam „nacionalni službenik“ obuhvaća sve osobe koje obnašaju izvršnu, upravnu ili pravosudnu dužnost na nacionalnoj, regionalnoj ili lokalnoj razini.</p>		<p>obavijestiti prijavitelja, čiji mu je identitet poznat, da u roku sedam dana od dana prijema obavijesti, prijavu dopuni.</p> <p>(3) Ukoliko prijavitelj ne postupi u skladu sa stavom (2) ovog člana, smatrat će se da je odustao od prijave.</p> <p>(4) Nakon što utvrdi da prijava korupcije sadrži sve elemente propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona, Ured pokreće postupak provjere radi utvrđivanja osnovanosti navoda iz prijave.</p> <p>(5) Postupak provjere obuhvaća prikupljanje i analizu relevantnih podataka, informacija, izvještaja i dokumentacije, uvid u javne registre i baze podataka, kao i relevantne pravne propise, te u konačnici obavještavanje nadležnih organa i institucija o uočenim koruptivnim radnjama, a sve s ciljem utvrđivanja individualne ili druge odgovornosti.</p> <p>(6) Ured je dužan osigurati zaštitu ličnih podataka prijavitelja, osim ako prijavitelj pristane na otkrivanje tih podataka ili ako je u toku postupka nužno otkriti identitet prijavitelja, a u skladu sa propisima kojima se uređuje zaštita ličnih podataka.</p> <p>Član 16. (Postupanje Ureda po anonimnim prijavama)</p> <p>Ured će postupati i po anonimnim prijavama koje sadrže sve podatke, propisane odredbom člana 5. stav (1) tačka b) i c) ovog zakona.</p> <p>Član 17. (Postupanje Ureda po službenoj dužnosti)</p> <p>(1) Ured ima nadležnost da po službenoj dužnosti pokrene postupak provjere, ukoliko tokom provođenja aktivnosti iz nadležnosti i djelokruga rada Ureda, dođe do podataka ili informacija koji izazivaju sumnju u korupciju, a posebno u predmetima koji se odnose na zloupotrebe u postupcima javnih nabavki, zloupotrebe javnih sredstava i resursa, nepravilnosti</p>	
---	--	--	--

	<p>Svaka osoba koja obnaša zakonodavnu dužnost na nacionalnoj, regionalnoj ili lokalnoj razini izjednačava se s nacionalnim službenikom; (b) svaka druga osoba kojoj je povjerena javna funkcija i koja obavlja javnu funkciju koja uključuje upravljanje financijskim interesima Unije u državama članicama ili trećim zemljama ili donošenje odluka u vezi s tim interesima.</p>		<p>pri zapošljavanju u javnom sektoru, te nepravilnosti u postupcima izdavanja dozvola, saglasnosti, potvrda ili drugih akata kojim se daju određena prava i odobrenja pravnim ili fizičkim licima. (2) Postupak provjere Ureda neće uticati na ovlaštenja nadležnih organa da pokrenu krivični postupak, postupak inspeksijskog nadzora ili drugi administrativni ili sudski postupak.</p> <p>Član 18. (Obrazac za prijavu korupcije)</p> <p>Ured je dužan izraditi obrazac za prijavu korupcije koji će biti dostupan javnosti.</p>		
<p>14.</p>	<p>Članak 14. Odnos prema drugim primjenjivim pravnim aktima Unije</p> <p>Primjenom upravnih mjera, sankcija i novčanih kazni kako su utvrđene pravom Unije, posebno onih u smislu članaka 4. i 5. Uredbe (EZ, Euratom) br. 2988/95, ili nacionalnim pravom donesenim u skladu s posebnom obvezom u okviru prava Unije, ne dovodi se u pitanje ova Direktiva. Države članice osiguravaju da kazneni postupci započeti na temelju nacionalnih odredaba kojima se provodi ova Direktiva ne utječu neopravdano na pravilnu i djelotvornu primjenu upravnih mjera, sankcija i novčanih kazni koje se ne mogu izjednačiti s kaznenim postupkom, a koje su utvrđene pravom Unije ili nacionalnim provedbenim odredbama.</p>	<p>21–24</p>	<p>Javni e-registri su: a) E-registar zaposlenih u javnom sektoru; b) E-registar imenovanih lica; c) E-registar subvencija, transfera i podsticaja; d) E-registar podataka o nosiocima javnih funkcija i imovini; e) E-registar poklona; f) E-registar ugovora o djelu u javnom sektoru; g) E-registar javnih nabavki.</p> <p>Član 22. (Interni e-registri)</p> <p>Interni e-registri su: a) E-registar prijava korupcije i koruptivnog ponašanja; b) E-registar privrednih društava; c) E-registar institucija;</p>	<p>D</p>	<p>Postoji saradnja institucija, ali ne specifično sa EU tijelima (OLAF, EPP0)</p>

			<p>d) E-registar neprofitnih organizacija; e) E-registar obrta; f) E-registar rizika; g) E-registar koordinatora.</p> <p style="text-align: center;">Član 23. (Uspostavljanje e-registara)</p> <p>Sva tehnička pitanja za uspostavljanje e-registra donose se Odlukom Vlade kantona (u daljnjem tekstu: Vlada) na prijedlog Ureda, a koja uređuje:</p> <ul style="list-style-type: none">a) naziv e-registra;b) predmet regulisanja;c) primjena odluke;d) svrha uspostavljanja e-registra;e) subjekte na koje se odnose;f) uspostava i vođenje e-registara;g) sadržaj e-registra;h) obavezu unosa podataka;i) čuvanje i korištenje podataka ij) i druga pitanja vezana za e-registar. <p style="text-align: center;">Član 24. (Svrha i ograničenje svrhe obrade ličnih podataka u e-registrima)</p> <p>(1) Svrha obrade ličnih podataka vrši se s ciljem postizanja javnog interesa.</p> <p>(2) Zabranjeno je obradivati ili omogućiti pristup ličnim podacima u svrhe koje nisu u neposrednoj vezi sa ostvarivanjem javnog interesa, uključujući svrhe koje su neprimjerene, nespojive ili šire od svrhe zbog kojih su uspostavljeni e-registari.</p>		
--	--	--	---	--	--

<p style="text-align: center;">Članak 15. Suradnja između država članica i Komisije (OLAF) te ostalih institucija, tijela, ureda ili agencija Unije</p> <p>1. Ne dovodeći u pitanje pravila o prekograničnoj suradnji i uzajamnoj pravnoj pomoći u kaznenim pitanjima, države članice, Eurojust, Ured europskog javnog tužitelja i Komisija, u skladu s vlastitim nadležnostima, međusobno surađuju u suzbijanju kaznenih djela iz članka 3., 4. i 5. U tu svrhu Komisija i, prema potrebi, Eurojust pružaju svu tehničku i operativnu pomoć koja nadležnim nacionalnim tijelima treba radi olakšavanja koordinacije njihovih istraga.</p> <p>2. Nadležna tijela u državnima članicama mogu, u okviru svojih nadležnosti, razmjenjivati informacije s Komisijom kako bi olakšale utvrđivanje činjenica i osigurale djelotvorne mjere protiv kaznenih djela iz članka 3., 4. i 5. Komisija i nadležna nacionalna tijela u svakom pojedinačnom slučaju uzimaju u obzir zahtjeve povjerljivosti i pravila o zaštiti podataka. Ne dovodeći u pitanje nacionalno zakonodavstvo o pristupu informacijama, kada dostavlja informacije Komisiji, država članica u tu svrhu može postaviti posebne uvjete za korištenje informacijama, bilo da se njima koristi Komisija ili druga država članica kojoj su te informacije proslijeđene.</p> <p>3. Revizorski sud i revizori odgovorni za reviziju proračunâ institucija, tijela, ureda i agencija Unije uspostavljenih u skladu s Ugovorima te proračunâ kojima upravljaju i čiju reviziju provode institucije, obavješćuju OLAF i druga nadležna tijela o svakoj činjenici koju utvrde tijekom izvršavanja svojih dužnosti, koja bi mogla predstavljati kazneno djelo iz članka 3., 4. ili 5. Države članice osiguravaju da nacionalna revizorska tijela čine isto.</p>	<p style="text-align: center;">Član 25. (Vrste podataka u e-registrima)</p> <p>(1) Vrste podataka koji se obraduju u javnim e-registrima:</p> <p>a) e-registaru zaposlenih: ime i prezime, naziv i sjedište organa uprave/institucije u kojem je lice zaposleno, naziv radnog mjesta, stručna sprema za radno mjesto, stručna sprema lica, zvanje lica, datum zasnivanja radnog odnosa na neodređeno vrijeme, datum prestanka radnog odnosa na neodređeno vrijeme, datum zasnivanja radnog odnosa na određeno vrijeme, datum prestanka radnog odnosa na određeno vrijeme i osnovna plata lica;</p> <p>b) e-registaru imenovanih lica: ime i prezime, funkcija imenovanja, naziv institucije, sjedište institucije, datum početka i završetka obnašanja funkcije, da li je predviđena naknada, iznos naknade, vrsta naknade, naziv poslodavca, naziv radnog mjesta kod poslodavca kod kojeg je lice zaposleno, stručna sprema, status i struktura vlasništva pravnog lica u kojem je zaposleno, saglasnost rukovodioca za imenovanje, ukupan broj funkcija na koje je lice imenovano i izjava o nepostojanju sukoba interesa;</p> <p>c) e-registar subvencija, transfera i podsticaja: budžetska godina, naziv budžetskog korisnika - davaoca sredstava, naziv/ime i prezime subjekta primaoca finansijskih sredstava, adresa/sjedišta-prebivalište subjekta primaoca finansijskih sredstava, identifikacijski broj, općina/sjedišta-prebivalište subjekta primaoca finansijskih sredstava, odgovorno lice u subjektu primaocu finansijskih sredstava, naziv,</p>	<p style="text-align: center;">D</p>	<p style="text-align: center;">Postoji izvješćavanje, ali ne prema EU institucijama</p>
<p>15.</p>	<p>25.</p>		

		<p>broj i datum javnog poziva, datum i mjesto objave javnog poziva, broj i datum odluke davaoca sredstava o usvajanju programa utroška sredstava sa kriterijima raspodjele sredstava, broj i datum odluke Vlade o potvrđivanju izbora korisnika finansijskih sredstava, broj i datum ugovora/odluke sa korisnikom finansijskih sredstava, iznos finansijskih sredstava iz zaključenog ugovora/odluke, rokovi za implementaciju ugovora, broj i datum izvještaja o utrošku finansijskih sredstava iz zaključenog ugovora;</p>	
<p>d) e-registar podataka o nosiocima javnih funkcija i imovini: ime i prezime nosioca javne funkcije koji podnosi prijavu i njegovu funkciju, ime i prezime bliskih srodnika za koje podnose prijavu, matični broj koji se ne objavljuje javno, naziv institucije u kojoj obavlja javnu funkciju, adresu institucije i datum početka obavljanja javne funkcije, datum sačinjavanja prijave, nepokretnu imovinu i njenu vrstu, općinu odnosno grad gdje se imovina nalazi i državu ukoliko se nalazi u inostranstvu, površinu, porijeklo, njenu nabavnu vrijednost i u čijem je vlasništvu, da li se radi o suvlasništvu i u kolikom procentu, vrstu i izvor sredstava kojima je kupljena ta imovina, pokretnu imovinu i njenu vrstu, godinu proizvodnje ili kupovine, njenu nabavnu vrijednost i u čijem je vlasništvu, potpune podatke o dionicama u privrednim društvima ili nekoj drugoj instituciji, vrijednosnim papirima, finansijskim potraživanjima koje podnosioc prijave ima prema fizičkim i pravnim licima, podatke o učešću u skupštini, nadzornom ili upravnom odboru ili drugom upravljačkom tijelu, ako se rad odnosno učešće vrši uz naknadu, ukupne godišnje prihode podijeljene s obzirom na izvor</p>			

			<p>prihoda, ličnu izjavu kojom se pod punom moralnom, krivičnom i građanskom odgovornošću potvrđuje istinitost podataka u prijavi i potpis podnosioca prijave;</p> <p>e) e- registar poklona: ime i prezime primaoca poklona, opis okolnosti poklona, davalac poklona, datum primanja, tržišna vrijednost i vrsta poklona;</p> <p>f) e- registar ugovora o djelu u javnom sektoru: predmet ugovora, ime i prezime, stručna sprema, zvanje lica angažovanog po osnovu ugovora o djelu, napomena, naziv organa javnog sektora u Kantonu, sjedište organa javnog sektora u Kantonu, datum potpisivanja ugovora, datum prestanka ugovornog odnosa, vremenski period na koji se zaključuje ugovor, iznos naknade i ukupan iznos naknade;</p> <p>g) e- registar javnih nabavki: podaci o instituciji (naziv institucije, adresa, organizacioni oblik, način organizacije poslova javnih nabavki u instituciji i e-mail), podaci o postupku javne nabavke (postupak planiran u planu javnih nabavki, redni broj, zajednička nabavka, datum pokretanja, predmet nabavke, istraživanje tržišta, vrsta postupka, broj računa, datum računa, iznos računa bez pdv-a, račun/ugovor, naziv ponuđača, vrsta ugovora, podjela na lot-ove, broj lotova, broj lota, naziv lota, okvirni sporazum, vremenski period okvirnog sporazuma, održana e-aukcija, iznos najpovoljnije ponude prije e-aukcije, iznos najpovoljnije ponude poslije e-aukcije, poništenje/otkazivanje postupka nabavke i razlog poništenja/otkazivanja), podaci o zaključenom ugovoru (naziv postupka, procijenjena vrijednost bez</p>		
--	--	--	---	--	--

	<p>pdv-a, naziv ponuđača, ukupna vrijednost zaključenog ugovora bez pdv-a, datum zaključenja ugovora, broj primljenih ponuda, broj prihvatljivih ponuda, vrijednost najniže prihvatljive ponude bez pdv-a, ugovor dodijeljen prvorangiranom ponuđaču i rang ponuđača kome je dodijeljen ugovor), podaci o zaključenom okvirnom sporazumu (naziv postupka, broj ponuđača sa kojima je zaključen okvirni sporazum, procijenjena vrijednost bez pdv-a, naziv ponuđača, ukupna vrijednost zaključenog okvirnog sporazuma bez pdv-a, datum zaključenja okvirnog sporazuma, broj primljenih ponuda, broj prihvatljivih ponuda, vrijednost najniže prihvatljive ponude bez pdv-a, okvirni sporazum dodijeljen prvorangiranom ponuđaču i rang ponuđača kome je dodijeljen okvirni sporazum), podaci o žalbenom postupku (da li je izjavljena žalba u postupku nabavke, naziv ponosioca žalbe, žalba izjavljena na, ugovorni organ je žalbu, uži je žalbu, postupak po žalbi obustavljen i razlog obustave postupka po žalbi), podaci o realizaciji ugovora (iznos zaključenog ugovora bez pdv-a, da li je bilo aneksa ugovora ili izmjene ugovora, opis aneksa, rok izvršenja ugovora, datum potpune realizacije ugovora i realizovani iznos ugovora), podaci o realizaciji okvirnog sporazuma (iznos zaključenog okvirnog sporazuma bez pdv-a, rok trajanja okvirnog sporazuma, datum pojedinačnog ugovora, iznos zaključenog pojedinačnog ugovora i realizovani iznos zaključenog pojedinačnog ugovora) i pojedinačni ugovori u okvirnom sporazumu za centralizovane nabavke (predmet centralizovane nabavke, naziv institucije, datum pojedinačnog</p>		
--	---	--	--

			<p>ugovora, iznos zaključenog pojedinačnog ugovora i realizovani iznos pojedinačnog ugovora).</p> <p>(2) Vrste podataka koji se obrađuju u internim e-registrima:</p> <p>a) e-registar prijava korupcije i koruptivnog ponašanja: datum podnošenja prijave, podatak da li je prijava o ovom događaju već podnesena i kome, ime i prezime, adresa, broj telefona i e-mail podnosioca prijave, podaci o datumu, vremenu i mjestu podnošenja anonimne prijave, vrijeme i mjesto koruptivne radnje, sumnje na korupciju ili druge nepravilnosti, naziv i sjedište institucije u kojoj se desio ili će se desiti koruptivni događaj, identitet, adresa i radno mjesto lica čije se ponašanje prijavljuje kao korupcija, (ukoliko su poznati), opis koruptivne radnje ili ponašanja koje se prijavljuje, navođenje materijalnih dokaza o koruptivnoj radnji ili ponašanju i navođenje podataka o svjedocima koji potvrđuju navode o koruptivnoj radnji ili ponašanju (ukoliko su poznati);</p> <p>b) e-registar privrednih društava: naziv, skraćeni naziv, adresa, sjedište, oblik organizovanja, djelatnost, šifra djelatnosti, status, PD/JIB, odgovorno lice, status odgovornog lica, kontakt telefon, kontakt mobitel i datum posljednjeg rješenja;</p> <p>c) e-registar institucija: redni broj, naziv institucije, status vlasništva i nivo vlasti;</p>		
--	--	--	--	--	--

Obrazac A. TABLICA USKLADENOSTI ZA JEDAN PROPIS

Datum izrade:		07.05.2026.godine			
CELEX broj:		32014R0513			
Naziv propisa Evropske unije:		Naziv propisa Zeničko-dobojskog kantona:			
<p>Uredba (EU) br. 513/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. aprila 2014. o uspostavljanju, u okviru Fonda za unutarnju sigurnost, Instrumenta za finansijsku potporu u području policijske saradnje, sprečavanja i suzbijanja kriminala i upravljanja krizama te stavljanju izvan snage Odluke Vijeća 2007/125/PUF (SL L 150, 20.05.2014)</p> <p>Regulation (EU) No 513/2014 of the European Parliament and of the Council of 16 April 2014 establishing, as part of the Internal Security Fund, the instrument for financial support for police cooperation, preventing and combating crime, and crisis management and repealing Council Decision 2007/125/JHA (OJ L 150, 20.05.2014)</p>		<p>Nacrt Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu (<i>Draft Law on Prevention and Suppression of Corruption in Zenica-Doboj Canton</i>)</p>			
1	2	3	4	5	6
Članak 1.					
Svrha i područje primjene					
<p>1. Ovom se Uredbom uspostavlja Instrument za finansijsku potporu u području policijske suradnje, sprečavanja i suzbijanja kriminala te upravljanja krizama („Instrument“) u okviru Fonda za unutarnju sigurnost („Fond“).</p> <p>Zajedno s Uredbom (EU) br. 515/2014, ovom se Uredbom osniva Fond za razdoblje od 1. siječnja 2014. do 31. prosinca 2020.</p> <p>2. Ovom se Uredbom utvrđuju:</p> <p>(a) ciljevi, prihvatljive mjere i strateški prioriteti za finansijsku potporu u okviru ovog Instrumenta;</p> <p>(b) opći okvir za provedbu prihvatljivih mjera;</p>		<p>1.</p> <p>(1) Ovim zakonom se uređuje postupanje po prijavama korupcije na području Zeničko-dobojskog kantona od strane institucija i Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona (u daljnjem tekstu: Ured), upravljanje, uspostavljanje i vrste e-registara, zaštita podataka, analitika, izrada strateških dokumenata u cilju prevencije korupcije, saradnja sa Uredom, javnost rada, nadzor nad primjenom ovog zakona, kaznene odredbe i druga pitanja koja su značajna za prevenciju i suzbijanje korupcije.</p> <p>(2) Osnovna svrha donošenja ovog zakona je sistemska prevencija i suzbijanje korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu (u daljnjem tekstu:</p>			
		D			
		Zakon uređuje prevenciju korupcije, ali ne finansijske instrumente EU			

	<p>(c) raspoloživa sredstva u okviru Instrumenta od 1. siječnja 2014. do 31. prosinca 2020. i njihova raspodjela.</p> <p>3. Ovom se Uredbom predviđa primjena pravila određenih Uredbom (EU) br. 514/2014.</p> <p>4. Instrument se neće primjenjivati na pitanja na koja se odnosi Program za pravosuđe kao što je navedeno u Uredbi (EU) br. 1382/2013 Europskog parlamenta i Vijeća (1). Međutim, Instrument se može odnositi na mjere kojima je cilj poticati suradnju između pravosudnih tijela i tijela za provedbu zakona.</p> <p>5. Teži se sinergiji, dosljednosti i komplementarnosti s drugim relevantnim financijskim instrumentima Unije, poput Mehanizma Unije za civilnu zaštitu uspostavljenog Odlukom 1313/2013/EU Europskog parlamenta i Vijeća (2), Obzora 2020. uspostavljenog Uredbom (EU) br. 1291/2013 Europskog parlamenta i Vijeća (3), Trećeg višegodišnjeg programa djelovanja Unije u području zdravlja uspostavljenog Uredbom (EU) br. 282/2014 Europskog parlamenta i Vijeća (4), Fonda Europske unije za solidarnosti instrumenata vanjske pomoći, Instrumenta pretpriступne pomoći (IPA II) uspostavljenog Uredbom (EU) br. 231/2014 Europskog parlamenta i Vijeća (5), Instrumenta europskog susjedstva uspostavljenog Uredbom (EU) br. 232/2014 Europskog parlamenta i Vijeća (6), Instrumenta za razvojnu suradnju uspostavljenog HR</p> <p>Uredbom (EU) br. 233/2014 Europskog parlamenta i Vijeća (1), Partnerskog instrumenta za suradnju s trećim zemljama uspostavljenog Uredbom (EU) br. 234/2014 Europskog parlamenta i Vijeća (2), Europskog instrumenta za demokraciju i ljudska prava uspostavljenog Uredbom (EU) br. 235/2014 Europskog parlamenta i Vijeća (3) i Instrumenta za doprinos stabilnosti i miru uspostavljenog Uredbom (EU) br. 230/2014 Europskog parlamenta i Vijeća (4).</p>		<p>Kanton) te unapređenje transparentnosti i odgovornosti u radu institucija na području Kantona.</p>		
--	---	--	---	--	--

<p>Djelovanja koja se financiraju u okviru ove Uredbe ne mogu primiti finansijsku potporu za istu svrhu iz drugih finansijskih instrumenata Unije.</p>				
<p style="text-align: center;">Članak 2. Definicije</p> <p>Za potrebe ove Uredbe primjenjuju se sljedeće definicije:</p> <p>(a) „policajska suradnja” znači određene mjere i oblici suradnje koji uključuju sva nadležna tijela država članica kao što je navedeno u članku 87. UFEU-a;</p> <p>(b) „razmjena podataka i pristup informacijama” znači sigurno prikupljanje, pohrana, obrada, analiza i razmjena informacija relevantnih za ta tijela kao što je navedeno u članku 87. UFEU-a na području sprečavanja, otkrivanja, istrage i progona kaznenih djela, posebno prekograničnog, teškog i organiziranog kriminala;</p> <p>(c) „sprečavanje kriminala” znači sve mjere čija je namjena smanjiti ili doprinijeti smanjivanju kriminala i osjećaja nesigurnosti državljana, prema članku 2. stavku 2. Odluke Vijeća 2009/902/PUJP (5);</p> <p>(d) „organizirani kriminal” znači kažnjivo ponašanje povezano sa sudjelovanjem u kriminalnoj organizaciji prema definiciji Okvirne odluke Vijeća 2008/841/PUJP (6);</p> <p>(e) „terorizam” znači svako namjerno djelovanje i kazneno djelo prema definiciji iz Okvirne odluke Vijeća 2002/475/PUJP (7);</p> <p>(f) „upravljanje rizicima i krizama” znači mjere procjene, sprečavanja, pripravnosti i upravljanja posljedicama terorizma, organiziranog kriminala i drugih rizika koji mogu ugroziti sigurnost;</p> <p>(g) „sprečavanje i pripravnost” znači mjere čiji je cilj sprečavanje i/ili smanjenje rizika vezanih uz moguće terorističke napade ili drugih rizika povezanih sa sigurnošću;</p> <p>(h) „upravljanje posljedicama” znači koordinacija djelovanja na nacionalnoj razini i/ili na razini Unije koja</p>	<p style="text-align: center;">Član 2. (Značenje izraza)</p> <p>Pojedini izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeća značenja:</p> <p>a) korupcija podrazumijeva zloupotrebu povjerene funkcije, radne obaveze ili posla od strane nosioca javne funkcije ili javnog službenika u institucijama Kantona, gradova ili općina na teritoriji Kantona, koja može dovesti do sticanja privatne koristi;</p> <p>b) prevencija i suzbijanje korupcije podrazumijeva planski osmišljene, organizirane i poduzete mjere i aktivnosti kojima se nastoje ukloniti ili smanjiti direktni i indirektni uzroci koruptivnog ponašanja odnosno donošenje i provođenje strateških dokumenata, akcionih planova, planova integriteta, usklađivanje provedbenih planova i drugih antikorupcijskih dokumenata u institucijama te davanje preporuka i smjernica za provedbu propisa i strateških dokumenata iz oblasti prevencije i suzbijanja korupcije;</p> <p>c) korist podrazumijeva imovinu ili imovinska i druga materijalna i nematerijalna prava;</p> <p>d) institucija je svaki organ uprave, upravna organizacija i služba, javno preduzeće, javna ustanova, agencija, fond, direkcija, zavod i drugi pravni subjekt koji vrši javna ovlaštenja i čiji je osnivač Kanton, grad ili općina na teritoriji Kantona, ili u kojem navedeni učestvuju sa više od 50% ukupnog kapitala, isključujući pravosudne institucije (sudovi i tužilaštva);</p> <p>e) odgovornim licem smatra se lice koje je osnivačkim aktom, pravilima, statutom ili drugim aktom institucije iz tačke d) ovog člana odgovorno da rukovodi, predstavlja i zastupa instituciju i odgovara za zakonitost rada institucije;</p>	<p style="text-align: center;">D</p>	<p style="text-align: center;">Postoje definicije korupcije, ali ne policijske suradnje i sigurnosnih pojmova</p>	
<p>2.</p>	<p>2.</p>			

	<p>se poduzimaju kao reakcija na terorističke napade ili nesreće povezane sa sigurnošću i radi smanjenja njihovih učinaka;</p> <p>(i) „kritična infrastruktura” znači imovina, mreža, sustav ili njihov dio koji je neophodan za održavanje vitalnih društvenih funkcija, zdravlja, sigurnosti, zaštite, gospodarske ili socijalne dobrobiti ljudi, čiji bi poremećaj rada, povreda ili uništenje, kao posljedica neuspjelog održavanja tih funkcija, mogli imati znatan učinak u državi članici;</p> <p>(j) „hitna situacija” znači bilo koja nesreća povezana sa sigurnošću ili novonastala prijetnja koja ima ili može imati negativan učinak na sigurnost ljudi u jednoj ili više država članica.</p>		<p>f) integritet podrazumijeva način rada institucije, kao i način ponašanja zaposlenih u instituciji kojim se održava zakonito, nezavisno, nepristrasno, učinkovito, odgovorno i transparentno obavljanje poslova;</p> <p>g) transparentnost i odgovornost podrazumijevaju javnost rada institucija i dostupnost informacija građanima i drugim subjektima, u skladu sa zakonima koji uređuju zaštitu ličnih podataka i slobodu pristupa informacijama;</p> <p>h) privatni interes je bilo kakva ostvarena ili moguća korist, pogodnost ili stavljanje u izgled koristi i pogodnosti za nosioca javne funkcije, odgovornog ili imenovanog lica;</p> <p>i) prijavitelj korupcije je fizičko ili pravno lice koje prijavi korupciju u instituciji;</p> <p>j) prijava korupcije je pismeno ili usmeno obavještenje koje sadrži podatke o korupciji iz člana 2. stav (1) tačka a) ovog zakona;</p> <p>k) ovlašteno lice je lice ovlašteno od strane odgovornog lica za prijem i postupanje po prijavama korupcije;</p> <p>l) e-registri podrazumijevaju jedinstvenu evidenciju podataka prikupljenih od strane pravnih i fizičkih lica, a koja je pojedinačno razvrstana prema posebnim vrstama podataka potrebnih za dalju obradu, upotrebu ili javnu objavu u skladu sa odredbama zakona kojim se reguliše pitanje zaštite ličnih podataka;</p> <p>m) javni interes predstavlja zakonitost, transparentnost, odgovornost, prevenciju i otkrivanje korupcije, ukazivanje na potencijalne rizike iz oblasti sukoba interesa, suzbijanje zloupotrebe budžetskih sredstava, efikasno upravljanje javnim resursima, izgradnju integriteta;</p> <p>n) strateški dokumenti predstavljaaju planske akte koji na temelju analize stanja, definiranih rizika i prioriteta, određuju dugoročne ciljeve, mjere i</p>		
--	---	--	---	--	--

			aktivnosti usmjerene na prevenciju, smanjenje i suzbijanje korupcije.		
	<p style="text-align: center;">Članak 3. Ciljevi</p> <p>1. Opći je cilj Instrumenta doprinijeti osiguravanju visoke razine sigurnosti u Uniji.</p> <p>2. U okviru općeg cilja izloženog u 1. odlomku Instrument doprinosi, u skladu s prioritetima određenima u odgovarajućim strategijama, ciklusima politika, programima, procjenama rizika i prijetnji Unije, sljedećim posebnim ciljevima:</p> <p>(a) sprečavanju kriminala, suzbijanju prekograničnog, teškog i organiziranog kriminala uključujući terorizam te jačanju koordinacije i suradnje među tijelima za provedbu zakona i drugim nacionalnim tijelima država članica, uključujući Europol ili druga relevantna tijela Unije, i s relevantnim trećim zemljama i međunarodnim organizacijama;</p> <p>(b) povećanju kapaciteta država članica i Unije da djelotvorno upravljaju rizicima i krizama koji mogu ugroziti sigurnost te priprema zaštite i zaštita ljudi i kritične infrastrukture od terorističkih napada i ostalih događaja koji mogu ugroziti sigurnost.</p> <p>Ostvarenje posebnih ciljeva Instrumenta evaluira se u skladu s člankom 55. stavkom 2. Uredbe br. 514/2014 upotrebom zajedničkih pokazatelja iz Priloga II. ovoj Uredbi i pokazatelja specifičnih za program uključenih u nacionalne programe.</p> <p>3. Radi ostvarivanja ciljeva iz stavaka 1. i 2., Instrument doprinosi sljedećim operativnim ciljevima:</p> <p>(a) promicanju i razvoju mjera za jačanje sposobnosti država članica za sprečavanje i suzbijanje prekograničnih i teških kaznenih djela te organiziranog kriminala uključujući terorizam, posebno javno-privatnim partnerstvima, razmjenom informacija i najbolje prakse, pristupom informacijama, interoperabilnim tehnologijama, usporedivim</p>				
3.		3. i 4.	<p>Prijava se može podnijeti putem protokola, putem pošte, putem elektronske pošte (email) ili online sistema za prijavu korupcije na službenoj internet stranici institucije, putem kutije/sandučeta za prijavu ili usmeno izjaviti na zapisnik.</p> <p style="text-align: center;">Član 3. (Pojam prijave)</p> <p style="text-align: center;">Član 4. (Pravo prijave)</p> <p>Svako lice ima pravo da prijavi bilo koji oblik korupcije u institucijama iz člana 2. stav (1) tačka d) ovog zakona, za koju ima saznanje.</p>	D	<p>Ciljevi prevencije korupcije djelimično korespondiraju ciljevima sigurnosti</p>

	<p>statističkim podacima, primijenjenom kriminologijom, komuniciranjem s javnošću i podizanjem svijesti;</p> <p>(b) promicanju i razvoju administrativne i operativne koordinacije, suradnje, međusobnog razumijevanja i razmjenjene informacija među tijelima za provedbu zakona država članica, drugim nacionalnim tijelima, Europolu ili drugim odgovarajućim tijelima Unije i, po potrebi, s trećim zemljama i međunarodnim organizacijama;</p> <p>(c) promicanju i razvoju programa osposobljavanja, uključujući u pogledu tehničkih i profesionalnih vještina i poznavanja obveza u vezi poštovanja ljudskih prava i temeljnih sloboda, za provedbu europskih politika osposobljavanja, uključujući posebnim programima Unije za razmjenu na području provedbe zakona s ciljem poticanja istinske europske kulture na području pravosuđa i provedbe zakona;</p> <p>(d) promicanju i razvoju mjera, zaštite, mehanizama i najbolje prakse za rano prepoznavanje, zaštitu i podršku svjedocima i žrtvama kaznenih djela, uključujući žrtve terorizma, a posebno za djecu svjedoke i žrtve, posebno one koji su bez pratnje ili im je potrebno starateljstvo;</p> <p>(e) mjera za jačanje administrativnih i operativnih sposobnosti država članica za zaštitu kritične infrastrukture na svim područjima gospodarske aktivnosti, uključujući kroz javno–privatna partnerstva i bolju koordinaciju, suradnju, razmjenu i širenje znanja i stručnosti među državama unutar Unije i s relevantnim trećim zemljama;</p> <p>(f) sigurnih veza i djelotvorne koordinacije među postojećim sudionicima suradnje na području ranog upozorenja i krize specifičnih za pojedine sektore na razini Unije i na nacionalnoj razini, što uključuje situacijske centre kojima je cilj potaknuti brzu proizvodnju sveobuhvatnih i točnih pregleda u kriznim situacijama, koordinirati mjere odgovora i razmjenjivati javne, povjerljive i klasificirane</p>			
--	---	--	--	--

	<p>podatke:HR L 150/100 Službeni list Europske unije 20.5.2014.</p> <p>(g) mjera za jačanje administrativnih i operativnih sposobnosti država članica i Unije s ciljem razvoja sveobuhvatnih procjena rizika, koje se temelje na dokazima te su u skladu s prioritetima i inicijativama određenima na razini Unije, posebno onima koje su podržali Europski parlament i Vijeće, što bi Uniji omogućilo razvoj integriranih pristupa utemeljenih na zajedničkim ocjenama kriznih situacija te veće međusobno razumijevanje različitih definicija razina prijetnji u državama članicama i partnerima.</p> <p>4. Instrument također doprinosi financiranju tehničke pomoći na inicijativu država članica i Komisije.</p> <p>5. Mjere koje se financiraju u okviru Instrumenta provode se uz potpuno poštovanje temeljnih prava i ljudskog dostojanstva. Posebno, djelovanja u potpunosti slijede odredbe Povelje Europske unije o temeljnim pravima, zakonodavstva Unije o zaštiti podataka te Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>Posebna se pažnja, kad god je to moguće, daje državama članicama pri provedbi djelovanja u cilju pružanja pomoći i zaštite osjetljivim osobama, posebno djeci i maloljetnicima bez pratnje.</p>				
4.	<p>Članak 4. Prilvatljiva djelovanja u okviru nacionalnih programa</p> <p>1. Unutar ciljeva iz članka 3. ove Uredbe, s obzirom na dogovorene zaključke političkog dijaloga predviđene člankom 13. Uredbe (EU) br. 514/2014 te u skladu s ciljevima nacionalnih programa iz članka 7. ove Uredbe, Instrument podržava djelovanja u državama članicama, a posebno ona sa sljedećeg popisa:</p> <p>(a) djelovanja s ciljem poboljšanja policijske suradnje i koordinacije među tijelima za provedbu zakona država članica, uključujući s relevantnim tijelima Unije i između njih, a posebno se to odnosi na Europol i</p>	13.–18.	<p>Član 13. (Eksterno prijavljivanje)</p> <p>(1) Eksterno prijavljivanje postoji kada prijavitelj podnosi prijavu Uredu.</p> <p>(2) Interno prijavljivanje ne predstavlja uslov za eksterno prijavljivanje.</p> <p>(3) Eksterno prijavljivanje se vrši i kada je prijavitelj izvršio interno prijavljivanje, a naročito u sljedećim slučajevima:</p>	D	Zakon predviđa aktivnosti prevencije i prijava, ali ne projekte financirane iz EU fondova

	<p>Eurojust, zajedničke istražiteljske timove i sve ostale oblike prekograničnih zajedničkih pothvata, pristup informacijama i njihovu razmjenu te interoperabilne tehnologije;</p> <p>(b) projekte koji promiču umrežavanje, javno-privatna partnerstva, obostrano povjerenje, razumijevanje i učenje, utvrđivanje, razmjenu i širenje znanja, iskustva i najbolje prakse, razmjenu informacija, zajedničku svjesnost o situaciji i predviđanje, planiranje u slučaju nužde i interoperabilnost;</p> <p>(c) analitičke, nadzorne i evaluacijske aktivnosti, uključujući studije i procjene prijetnji, rizika i učinka koje se temelje na dokazima te su u skladu s prioritetima i inicijativama određenima na razini Unije, posebno onima koje su podržali Europski parlament i Vijeće;</p> <p>(d) aktivnosti podizanja svijesti, širenja informacija i komunikacije;</p> <p>(e) nabavu, održavanje IT sustava Unije te IT sustava država članica koji doprinose ostvarenju ciljeva ove Uredbe i/ili daljnje unapređenje IT sustava i tehničke opreme, uključujući testiranje kompatibilnosti sustava, sigurnih objekata, infrastrukture, povezanih objekata i sustava, posebno sustava informacijskih i komunikacijskih tehnologija(CT) i njegovih komponentata, uključujući one namijenjene europskoj suradnji na računalnoj sigurnosti i računalnom kriminalu, posebno u okviru Europskog centra za računalni kriminal;</p> <p>(f) razmjenu, osposobljavanje i obrazovanje osoblja i stručnjaka iz relevantnih nadležnih tijela, uključujući jezično usavršavanje i zajedničke vježbe ili programe;</p> <p>(g) mjere za provedbu, prijenos, testiranje i odobravanje novih metodologija ili tehnologija, uključujući pilot-projekte i daljnje mjere za projekte na području istraživanja sigurnosti koje financira Unija,HR 20.5.2014. Službeni list Europske unije L 150/101</p>	<p>a) postupak po internom prijavljivanju iz člana 10. ovog zakona traje duže od 30 dana od dana prijema prijave ili</p> <p>b) prijavitelj smatra da je postupak po internom prijavljivanju iz člana 9. ovog zakona bio nepravilan ili</p> <p>c) prijavitelj ima razloga da vjeruje da se odgovorno ili ovlašteno lice može direktno ili indirektno dovesti u vezu sa korupcijom.</p> <p style="text-align: center;">Član 14. (Obaveze organa po prijavi)</p> <p>(1) Ured, ukoliko posebnim zakonom nije propisano drugačije, dužan je u roku od 30 dana od dana prijema prijave postupiti po dostavljenoj prijavi.</p> <p>(2) Ukoliko Ured nije nadležan za postupanje po dostavljenoj prijavi dužan je u roku od osam dana od dana prijema prijavu dostaviti nadležnom organu i o istom obavijestiti prijavitelja.</p> <p style="text-align: center;">Član 15. (Postupanje Ureda po prijavama)</p> <p>(1) Nakon prijema prijave iz člana 13. ovog zakona, Ured je dužan da utvrdi da li prijava ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona.</p> <p>(2) Ukoliko prijava ne ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona, Ured će obavijestiti prijavitelja, čiji mu je identitet poznat, da u roku sedam dana od dana prijema obavijesti, prijavu dopuni.</p> <p>(3) Ukoliko prijavitelj ne postupi u skladu sa stavom (2) ovog člana, smatrat će se da je odustao od prijave.</p> <p>(4) Nakon što utvrdi da prijava korupcije sadrži sve elemente propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona, Ured pokreće postupak provjere radi utvrđivanja osnovanosti navoda iz prijave.</p>	
--	---	---	--

	<p>2. Unutar ciljeva navedenih u članku 3., Instrument također može podržavati sljedeće mjere koje se odnose na treće zemlje:</p> <p>(a) djelovanja s ciljem poboljšanja policijske suradnje i koordinacije među tijelima za provedbu zakona država članica, uključujući zajedničke istražiteljske timove i sve ostale oblike prekograničnih zajedničkih pothvata, pristup informacijama i njihovu razmjenu te interoperabilne tehnologije;</p> <p>(b) umrežavanje, obostrano povjerenje, razumijevanje i učenje, utvrđivanje, razmjenu i širenje znanja, iskustva i najbolje prakse, razmjenu informacija, zajedničku svjesnost o situaciji i predviđanje, planiranje u slučaju nužde i interoperabilnost;</p> <p>(c) razmjenu, osposobljavanje i obrazovanje osoblja i stručnjaka iz relevantnih nadležnih tijela.</p> <p>Komisija i države članice, zajedno s Europskom službom za vanjsko djelovanje, osiguravaju koordinaciju kad je riječ o mjerama u trećim zemljama i vezanima za njih, kao što je utvrđeno u članku 3. stavku 5 Uredbe (EU) br. 514/2014.</p>		<p>(5) Postupak provjere obuhvata prikupljanje i analizu relevantnih podataka, informacija, izvještaja i dokumentacije, uvid u javne registre i baze podataka, kao i relevantne pravne propise, te u konačnici obavješćavanje nadležnih organa i institucija o uočenim koruptivnim radnjama, a sve s ciljem utvrđivanja individualne ili druge odgovornosti.</p> <p>(6) Ured je dužan osigurati zaštitu ličnih podataka prijavitelja, osim ako prijavitelji pristane na otkrivanje tih podataka ili ako je u toku postupka nužno otkriti identitet prijavitelja, a u skladu sa propisima kojima se uređuje zaštita ličnih podataka.</p> <p>Član 16.</p> <p>(Postupanje Ureda po anonimnim prijavama)</p> <p>Ured će postupati i po anonimnim prijavama koje sadrže sve podatke, propisane odredbom člana 5. stav (1) tačka b) i c) ovog zakona.</p> <p>Član 17.</p> <p>(Postupanje Ureda po službenoj dužnosti)</p> <p>(1) Ured ima nadležnost da po službenoj dužnosti pokrene postupak provjere, ukoliko tokom provođenja aktivnosti iz nadležnosti i djelokruga rada Ureda, dođe do podataka ili informacija koji izazivaju sumnju u korupciju, a posebno u predmetima koji se odnose na zloupotrebe u postupcima javnih nabavki, zloupotrebe javnih sredstava i resursa, nepravilnosti pri zapošljavanju u javnom sektoru, te nepravilnosti u postupcima izdavanja dozvola, saglasnosti, potvrda ili drugih akata kojim se daju određena prava i odobrenja pravnim ili fizičkim licima.</p> <p>(2) Postupak provjere Ureda neće uticati na ovlaštenja nadležnih organa da pokrenu krivični postupak, postupak inspekcijiskog nadzora ili drugi administrativni ili sudski postupak.</p>	
--	--	--	---	--

		<p>Ured je dužan izraditi obrazac za prijavu korupcije koji će biti dostupan javnosti.</p> <p style="text-align: center;">Član 18. (Obrazac za prijavu korupcije)</p>		
<p style="text-align: center;">Članak 7. Nacionalni programi</p> <p>1. Nacionalni program koji treba izraditi u okviru Instrumenta i program koji treba izraditi u okviru Uredbe (EU) br. 515/2014 predstavljaju se Komisiji kao jedinstveni nacionalni program za Fond, u skladu s člankom 14. Uredbe (EU) br. 514/2014.</p> <p>2. U okviru nacionalnih programa koje treba ispitati i odobriti Komisija u skladu s člankom 14. Uredbe (EU) br. 514/2014, države članice, u okviru ciljeva iz članka 3. ove Uredbe, posebno rade na projektima koji se bave strateškim prioritetima Unije navedenima u Prilogu I. ovoj Uredbi, uzimajući u obzir rezultat političkog dijaloga iz članka 13. Uredbe (EU) br. 514/2014.</p> <p>Države članice ne koriste više od 8 % svojih ukupnih sredstava iz nacionalnog programa za održavanje IT sustava Unije i nacionalnih IT sustava doprinosiće tako ostvarenju ciljeva ove Uredbe i ne više od 8 % za djelovanja u vezi s IT u trećim zemljama kojima se provode strateški prioriteti Unije navedeni u Prilogu I. ovoj Uredbi. HR 20.5.2014. Službeni list Europske unije L 150/103</p> <p>3. Komisija, u skladu s člankom 11., ima ovlast donošenja delegiranih akata radi izmjene, dopune ili brisanja strateških prioriteta Unije navedenih u Prilogu I. ovoj Uredbi.</p>	<p>5. i 6.</p>	<p>(1) Prijava sadrži:</p> <p>a) podatke o prijavitelju korupcije;</p> <p>b) podatke o instituciji za koju prijavitelj sumnja da je u istoj izvršena korupcija;</p> <p>c) opis radnje ili ponašanja koje se prijavljuje kao korupcija, uz navođenje konkretnih činjenica i okolnosti iz kojih proizlazi sumnja prijavitelja da je izvršena korupcija.</p> <p>(2) Prijava sadrži i podatke o licu za koje prijavitelj sumnja da je izvršilo korupciju, ukoliko prijavitelj ima informacije o tome u trenutku podnošenja prijave.</p> <p>(3) Uz prijavu iz stava (1) ovog člana, prijavitelj dostavlja sve podatke i dokumentaciju iz koje proizlazi sumnja da je izvršena korupcija, ukoliko istim raspolaze.</p> <p style="text-align: center;">Član 6. (Vrste prijavljivanja)</p> <p>Vrste prijavljivanja su:</p> <p>a) interno prijavljivanje i</p> <p>b) eksterno prijavljivanje.</p>	<p>D</p>	<p>Postoje strateški dokumenti i planovi integriteta, ali ne EU programi</p>

P= potpuno; D= djelomično; N= neusklađeno; NP = nije preuzeto; NEP = neprenosivo

Obrazac A. TABLICA USKLADENOSTI ZA JEDAN PROPIS

Datum izrade:		07.05.2026.godine			
CELEX broj: 32014L0042		Naziv propisa Zeničko-dobojskog kantona:			
Naziv propisa Evropske unije:		Nacrt Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu (<i>Draft Law on Prevention and Suppression of Corruption in Zenica-Doboj Canton</i>)			
Direktiva 2014/42/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. aprila 2014. o zamrzavanju i oduzimanju sredstava i imovine stečene krivičnim djelima u Europskoj uniji (SL L 127, 29.04.2014)					
Directive 2014/42/EU of the European Parliament and of the Council of 3 April 2014 on the freezing and confiscation of instrumentalities and proceeds of crime in the European Union (OJ L 127, 29.04.2014)					
1	2	3	4	5	6
	<p style="text-align: center;">Članak 1. (Predmet)</p> <p>1. Ova Direktiva utvrđuje minimalna pravila o zamrzavanju imovine s ciljem mogućeg naknadnog oduzimanja i o oduzimanju imovine u kaznenim stvarima.</p> <p>2. Ova Direktiva ne dovodi u pitanje postupke koje države članice mogu upotrebljavati za oduzimanje dotične imovine.</p>	1.	<p style="text-align: center;">Član 1. (Predmet)</p> <p>(1) Ovim zakonom se uređuje postupanje po prijavama korupcije na području Zeničko-dobojskog kantona od strane institucija i Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona (u daljnjem tekstu: Ured), upravljanje, uspostavljanje i vrste e-registara, zaštita podataka, analitika, izrada strateških dokumenata u cilju prevencije korupcije, saradnja sa Uredom, javnost rada, nadzor nad primjenom ovog zakona, kaznene odredbe i druga pitanja koja su značajna za prevenciju i suzbijanje korupcije.</p> <p>(2) Osnovna svrha donošenja ovog zakona je sistemska prevencija i suzbijanje korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu (u daljnjem tekstu: Kanton) te unapređenje transparentnosti i</p>	D	<p style="text-align: center;">Zakon uređuje prevenciju i postupanje po prijavama, ali ne uređuje oduzimanje imovine</p>

		<p>odgovornosti u radu institucija na području Kantona.</p>	
<p style="text-align: center;">Članak 2. Definicije</p> <p>Za potrebe ove Direktive primjenjuju se sljedeće definicije:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „imovinska korist“ znači svaka ekonomska korist od kaznenih djela, neizravna ili izravna; ona se može sastojati od bilo kojeg oblika imovine i uključuje svako naknadno reinvestirane ili preoblikovanje izravne imovinske koristi i svaku novčanu pogodnost; 2. „imovina“ znači imovina bilo koje vrste, neovisno o tome je li materijalna ili nematerijalna, pokretna ili nepokretna, odnosno pravni dokumenti ili instrumenti kojima se dokazuje pravo na ili interes za takvu imovinu; 3. „predmeti“ znači bilo koja imovina koja se koristila ili se namjeravala koristiti, na bilo koji način, u cijelosti ili djelomično, kako bi se počinilo kazneno djelo ili kaznena djela; 4. „oduzimanje“ znači konačno oduzimanje imovine koje je odredio sud u vezi s kaznenim djelom; 5. „zamrzavanje“ znači privremena zabrana prijenosa, uništenja, konverzije, raspolaganja ili premještanja imovine odnosno privremeno čuvanje i nadzor imovine; 6. „kazneno djelo“ znači djelo obuhvaćeno bilo kojim od instrumenata navedenih u članku 3. 	<p style="text-align: center;">2.</p>	<p style="text-align: center;">Član 2. (Značenje izraza)</p> <p>Pojedini izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeća značenja:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) korupcija podrazumijeva zloupotrebu povjerene funkcije, radne obaveze ili posla od strane nosioca javne funkcije ili javnog službenika u institucijama Kantona, gradova ili općina na teritoriji Kantona, koja može dovesti do sticanja privatne koristi; b) prevencija i suzbijanje korupcije podrazumijeva planski osmišljene, organizirane i poduzete mjere i aktivnosti kojima se nastoje ukloniti ili smanjiti direktni i indirektni uzroci koruptivnog ponašanja odnosno donošenje i provođenje strateških dokumenata, akcionih planova, planova integriteta, usklađivanje provedbenih planova i drugih antikorupcijskih dokumenata u institucijama te davanje preporuka i smjernica za provedbu propisa i strateških dokumenata iz oblasti prevencije i suzbijanja korupcije; c) korist podrazumijeva imovinu ili imovinska i druga materijalna i nematerijalna prava; d) institucija je svaki organ uprave, upravna organizacija i služba, javno preduzeće, javna ustanova, agencija, fond, direkcija, zavod i drugi pravni subjekt koji vrši javna ovlaštenja i čiji je osnivač Kanton, grad ili općina na teritoriji Kantona, ili u kojem navedeni učestvuju sa više od 50% ukupnog kapitala, isključujući pravosudne institucije (sudovi i tužilaštva); e) odgovornim licem smatra se lice koje je osnivačkim aktom, pravilima, statutom ili drugim aktom institucije iz tačke d) ovog člana odgovorno da 	<p style="text-align: center;">D</p> <p style="text-align: center;">Postoje definicije korupcije i koristi, ali nema definicije zamrzavanja i oduzimanja</p>

		<p>rukovodi, predstavlja i zastupa instituciju i odgovara za zakonitost rada institucije;</p> <p>f) integritet podrazumijeva način rada institucije, kao i način ponašanja zaposlenih u instituciji kojim se odražava zakonito, nezavisno, nepristrasno, učinkovito, odgovorno i transparentno obavljanje poslova;</p> <p>g) transparentnost i odgovornost podrazumijevaju javnost rada institucija i dostupnost informacija građanima i drugim subjektima, u skladu sa zakonima koji uređuju zaštitu ličnih podataka i slobodu pristupa informacijama;</p> <p>h) privatni interes je bilo kakva ostvarena ili moguća korist, pogodnost ili stavljanje u izgled koristi i pogodnosti za nosioca javne funkcije, odgovornog ili imenovanog lica;</p> <p>i) prijavitelj korupcije je fizičko ili pravno lice koje prijavi korupciju u instituciji;</p> <p>j) prijava korupcije je pismeno ili usmeno obavještenje koje sadrži podatke o korupciji iz člana 2. stav (1) tačka a) ovog zakona;</p> <p>k) ovlašteno lice je lice ovlašteno od strane odgovornog lica za prijem i postupanje po prijavama korupcije;</p> <p>l) e-registri podrazumijevaju jedinstvenu evidenciju podataka prikupljenih od strane pravnih i fizičkih lica, a koja je pojedinačno razvrstana prema posebnim vrstama podataka potrebnih za dalju obradu, upotrebu ili javnu objavu u skladu sa odredbama zakona kojim se reguliše pitanje zaštite ličnih podataka;</p> <p>m) javni interes predstavlja zakonitost, transparentnost, odgovornost, prevenciju i otkrivanje korupcije, ukazivanje na potencijalne rizike iz oblasti sukoba interesa, suzbijanje zloupotrebe budžetskih sredstava, efikasno upravljanje javnim resursima, izgrađuju integriteta;</p> <p>n) strateški dokumenti predstavljaju planske akte koji na temelju analize stanja, definiranih rizika i</p>		
--	--	---	--	--

			<p>prioriteta, određuju dugoročne ciljeve, mjere i aktivnosti usmjerene na prevenciju, smanjenje i suzbijanje korupcije.</p>		
	<p style="text-align: center;">Članak 8. Zaštitne mjere</p> <p>1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da osobe pogođene mjerama predviđenima u okviru ove Direktive imaju pravo na učinkovita pravna sredstva i na pravlično suđenje kako bi sačuvali svoja prava.</p> <p>2. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se nalog za zamrzavanje priopći pogođenoj osobi što je prije moguće nakon njezina izvršenja. U takvom priopćenju navodi se, barem ukratko, razlog ili razlozi za dotični nalog. Kada je potrebno izbjeci dovodenje u opasnost kaznene istrage, nadležna tijela mogu odgoditi priopćenje naloga za zamrzavanje pogođenoj osobi.</p> <p>3. Nalog za zamrzavanje imovine ostaje na snazi samo onoliko dugo koliko je potrebno da se sačuva imovina s ciljem mogućeg naknadnog oduzimanja.</p> <p>4. Države članice osiguravaju učinkovitu mogućnost osobe čija je imovina zahvaćena za osporavanje pred sudom naloga za zamrzavanje, u skladu s postupcima predviđenima u nacionalnom pravu. Takvi postupci mogu predviđati da se prvotni nalog za zamrzavanje, ako ga je donijelo nadležno tijelo koje nije tijelo sudske vlasti, podnosi tijelu sudske vlasti na validaciju ili reviziju prije nego što se može osporavati pred sudom.</p> <p>5. Zamrznuta imovina koja nije naknadno oduzeta odmah se vraća. Uvjeti ili postupovna pravila prema kojima se takva imovina vraća određeni su nacionalnim pravom.</p> <p>6. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se navedu razlozi za svaki nalog za oduzimanje i da se odluka priopći dotičnoj osobi. Države članice omogućuju učinkovitu mogućnost za</p>	<p style="text-align: center;">11., 15. i 27.</p>	<p style="text-align: center;">Član 11. (Radnje nakon zaprimanja prijave)</p> <p>Nakon što utvrdi da prijava korupcije sadrži sve zakonom propisane elemente odgovorno lice institucije ili ovlašteno lice dužno je:</p> <p>a) postupiti po prijavi bez odlaganja, a najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema prijave;</p> <p>b) osigurati zaštitu ličnih podataka prijavitelja;</p> <p>c) poduzeti mjere i aktivnosti kojima će se spriječiti ili otkloniti nastupanje štetne radnje;</p> <p>d) poduzeti mjere na utvrđivanju disciplinske i materijalne odgovornosti lica koje je izvršilo korupciju;</p> <p>e) obavijestiti prijavitelja o mjerama i aktivnostima poduzetim po podnesenoj prijavi, u roku od 30 dana od dana prijema prijave;</p> <p>f) dostaviti prijavitelju odluku o ishodu postupka po podnesenoj prijavi korupcije, u roku od osam dana od dana okončanja postupka po prijavi;</p> <p>g) prijavu, u roku osam dana od dana prijema, prosljediti organu ovlaštenom za inspekcijski nadzor, ukoliko sumnja da prijava ukazuje na izvršenje prekršaja;</p> <p>h) prijavu, u roku osam dana od dana prijema, prosljediti nadležnom tužilaštvu ili drugom organu, ukoliko prijava ukazuje na izvršenje krivičnog djela;</p> <p>i) obavijestiti Ured o ishodu postupka po podnesenoj prijavi korupcije, u roku od osam dana od dana okončanja postupka po prijavi.</p>	<p style="text-align: center;">D</p>	<p style="text-align: center;">Postoji zaštitna prava i podataka, ali ne procesna prava u postupku oduzimanja</p>

	<p>osobu u pogledu koje je naloženo oduzimanje da osporava nalog za oduzimanje pred sudom.</p> <p>7. Ne dovodeći u pitanje Direktivu 2012/13/EU i Direktivu 2013/48/EU, osobe čija je imovina zahvaćena nalogom za oduzimanje imaju pravo na odvjemlika tijekom čitavog postupka oduzimanja u vezi s određivanjem imovinske koristi i predmeta kako bi ostvarile svoja prava. Dotične osobe obavješćuju se da imaju to pravo.</p> <p>8. U postupcima iz članka 5. pogođena osoba ima učinkovitu mogućnost za osporavanje okolnosti slučaja, uključujući posebne činjenice i dostupne dokaze na temelju kojih se smatra da je dotična imovina izvedena iz kriminalnih radnji.</p> <p>9. Treće strane imaju pravo tražiti pravo vlasništva ili druga imovinska prava, uključujući u slučajevima iz članka 6.</p> <p>10. Ako, kao rezultat kaznenog djela, žrtve imaju potraživanja prema osobama koje podliježu mjeri oduzimanja predviđenoj na temelju ove Direktive, države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da mjera oduzimanja ne sprečava te žrtve u traženju naknade za svoja potraživanja.</p>		<p style="text-align: center;">Član 15. (Postupanje Ureda po prijavama)</p> <p>(1) Nakon prijema prijave iz člana 13. ovog zakona, Ured je dužan da utvrdi da li prijava ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona.</p> <p>(2) Ukoliko prijava ne ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona, Ured će obavijestiti prijavitelja, čiji mu je identitet poznat, da u roku sedam dana od dana prijema obavijesti, prijavu dopuni.</p> <p>(3) Ukoliko prijavitelj ne postupi u skladu sa stavom (2) ovog člana, smatrat će se da je odustao od prijave.</p> <p>(4) Nakon što utvrdi da prijava korupcije sadrži sve elemente propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona, Ured pokreće postupak provjere radi utvrđivanja osnovanosti navoda iz prijave.</p> <p>(5) Postupak provjere obuhvata prikupljanje i analizu relevantnih podataka, informacija, izvještaja i dokumentacije, uvid u javne registre i baze podataka, kao i relevantne pravne propise, te u konačnici obavješćavanje nadležnih organa i institucija o uočenim koruptivnim radnjama, a sve s ciljem utvrđivanja individualne ili druge odgovornosti.</p> <p>(6) Ured je dužan osigurati zaštitu ličnih podataka prijavitelja, osim ako prijavitelj pristane na otkrivanje tih podataka ili ako je u toku postupka nužno otkriti identitet prijavitelja, a u skladu sa propisima kojima se uređuje zaštita ličnih podataka.</p>		
--	--	--	---	--	--

Član 27.

(Subjekti kojima se lični podaci mogu otkriti)

(1) Lični podaci iz e-registara mogu se otkriti samo subjektima kojima je takvo otkrivanje nužno radi izvršavanja zakonom propisanih nadležnosti, u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine.

(2) Lični podaci se mogu otkriti sljedećim kategorijama subjekata:

- a) institucijama koje imaju zakonsku nadležnost za nadzor, kontrolu, postupanje po prijavama, vođenje postupaka, odlučivanje ili praćenje rada u okviru svojih nadležnosti;
- b) pravosudnim organima, kada su podaci potrebni radi vođenja sudskih, prekršajnih ili krivičnih postupaka;
- c) organima unutrašnjih poslova i drugim nadležnim organima za provođenje zakona, u slučajevima kada je obrada nužna radi sprečavanja, otkrivanja ili istrage nezakonitih radnji, uključujući korupciju;
- d) organima revizije, inspekcijским organima i drugim tijelima nadležnim za finansijski, upravni ili interni nadzor, kada je otkrivanje podataka nužno radi vršenja kontrolnih funkcija utvrđenih zakonom;
- e) organima i institucijama nadležnim za javne nabavke, upravljanje budžetom i raspodjelu javnih sredstava, kada je otkrivanje podataka uslov za transparentnost i ostvarenje zakonom utvrđenih ciljeva.

			<p>f) javnosti, ali samo u dijelu podataka koji se, na osnovu posebnog zakona ili odluke o uspostavljanju e-registra, smatraju javno dostupnim i čije je objavljivanje nužno radi ostvarenja javnog interesa, transparentnosti i odgovornosti u vršenju javnih poslova i</p> <p>g) pravnim i fizičkim licima kada su ta lica ovlaštena posebnim zakonom za pristup određenim ličnim podacima ili kada se radi o pružateljima usluga koji obrađuju podatke u ime Ureda, pod uslovima ugovorne obrade.</p> <p>(3) Otkrivanje ličnih podataka subjektima iz stava (2) ovog člana dozvoljeno je samo u obimu koji je nužan za ostvarenje zakonite svrhe obrade.</p> <p>(4) Zabranjeno je otkrivanje ličnih podataka subjektima koji nisu obuhvaćeni ovim članom, osim ako lice na koje se podaci odnose da izričit, zakonom dopušten pristanak ili ako je otkrivanje propisano posebnim zakonom.</p>		
9.	<p style="text-align: center;">Članak 9.</p> <p style="text-align: center;">Učinkovito oduzimanje i izvršenje</p> <p>Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi omogućile otkrivanje i praćenje imovine koju treba zamrznuti i oduzeti, čak i nakon pravomoćne presude za kazneno djelo ili nakon postupaka u primjeni članka 4. stavka 2. te kako bi osigurale učinkovito izvršenje naloga za oduzimanje, ako je takav nalog već izdan.</p>	19–25	<p style="text-align: center;">Član 19.</p> <p style="text-align: center;">(Upravljanje e-registrima)</p> <p>Ured upravlja e-registrima i vrši razvoj istih sa ciljem prikupljanja i obrade podataka i korištenja istih u skladu sa ovim zakonom i pozitivnim pravnim propisima kojima se uređuje oblast zaštite ličnih podataka.</p> <p style="text-align: center;">Član 20.</p> <p style="text-align: center;">(Vrste e-registara)</p> <p>Ured vodi e-registre kao javne i interne koji čine jedinstveni informacijski antikoruptivni sistem.</p>	D	E-registri omogućavaju praćenje podataka, ali ne imovine za oduzimanje

			<p style="text-align: center;">Član 21. (Javni e-registri)</p> <p>Javni e-registri su:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) E-registar zaposlenih u javnom sektoru; b) E-registar imenovanih lica; c) E-registar subvencija, transfera i podsticaja; d) E-registar podataka o nosiocima javnih funkcija i imovini; e) E-registar poklona; f) E-registar ugovora o djelu u javnom sektoru; g) E-registar javnih nabavki. <p style="text-align: center;">Član 22. (Interni e-registri)</p> <p>Interni e-registri su:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) E-registar prijava korupcije i koruptivnog ponašanja; b) E-registar privrednih društava; c) E-registar institucija; d) E-registar neprofitnih organizacija; e) E-registar obrta; f) E-registar rizika; g) E-registar koordinatora. <p style="text-align: center;">Član 23. (Uspostavljanje e-registara)</p> <p>Sva tehnička pitanja za uspostavljanje e-registra donose se Odlukom Vlade kantona (u daljnjem tekstu: Vlada) na prijedlog Ureda, a koja uređuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) naziv e-registra; b) predmet regulisanja; c) primjena odluke; d) svrha uspostavljanja e-registra; e) subjekte na koje se odnose; f) uspostava i vođenje e-registara; 		
--	--	--	--	--	--

			<p>g) sadržaj e-registra;</p> <p>h) obavezu unosa podataka;</p> <p>i) čuvanje i korištenje podataka i</p> <p>j) i druga pitanja vezana za e-registar.</p> <p style="text-align: center;">Član 24.</p> <p>(Svrha i ograničenje svrhe obrade ličnih podataka u e-registrima)</p> <p>(1) Svrha obrade ličnih podataka vrši se s ciljem postizanja javnog interesa.</p> <p>(2) Zabranjeno je obrađivati ili omogućiti pristup ličnim podacima u svrhe koje nisu u neposrednoj vezi sa ostvarivanjem javnog interesa, uključujući svrhe koje su neprimjerene, nepojive ili šire od svrhe zbog kojih su uspostavljeni e-registari.</p> <p style="text-align: center;">Član 25.</p> <p>(Vrste podataka u e-registrima)</p> <p>(1) Vrste podataka koji se obrađuju u javnim e-registrima:</p> <p>a) e-registaru zaposlenih: ime i prezime, naziv i sjedište organa uprave/institucije u kojem je lice zaposleno, naziv radnog mjesta, stručna sprema za radno mjesto, stručna sprema lica, zvanje lica, datum zasnivanja radnog odnosa na neodređeno vrijeme, datum prestanka radnog odnosa na neodređeno vrijeme, datum zasnivanja radnog odnosa na određeno vrijeme, datum prestanka radnog odnosa na određeno vrijeme, datum zasnivanja radnog odnosa na određeno vrijeme i osnovna plata lica;</p> <p>b) e-registaru imenovanih lica: ime i prezime, funkcija imenovanja, naziv institucije, sjedište institucije, datum početka i završetka obnašanja funkcije, da li je predviđena naknada, iznos naknade, vrsta naknade, naziv poslodavca, naziv radnog mjesta kod poslodavca kod kojeg je lice zaposleno, stručna sprema, status i struktura vlasništva pravnog lica u kojem je zaposleno, saglasnost rukovodioca za</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>imenovanje, ukupan broj funkcija na koje je lice imenovano i izjava o nepostojanju sukoba interesa;</p> <p>c) e- registar subvencija, transfera i podsticaja: budžetska godina, naziv budžetskog korisnika - davaoca sredstava, naziv/ime i prezime subjekta primaoca finansijskih sredstava, adresa/sjedišta-prebivalište subjekta primaoca finansijskih sredstava, identifikacijski broj, općina/sjedišta-prebivalište lice u subjektu primaocu finansijskih sredstava, naziv, broj i datum javnog poziva, datum i mjesto objave javnog poziva, broj i datum odluke davaoca sredstava o usvajanju programa utroška sredstava sa kriterijima raspodjele sredstava, broj i datum odluke Vlade o potvrđivanju izbora korisnika finansijskih sredstava, broj i datum ugovora/odluke sa korisnikom finansijskih sredstava, iznos finansijskih sredstava iz zaključenog ugovora/odluke, rokovi za implementaciju ugovora, broj i datum izvještaja o utrošku finansijskih sredstava iz zaključenog ugovora;</p> <p>d) e- registar podataka o nosiocima javnih funkcija i imovini: ime i prezime nosioca javne funkcije koji podnosi prijavu i njegovu funkciju, ime i prezime bliskih srodnika za koje podnose prijavu, matični broj koji se ne objavljuje javno, naziv institucije u kojoj obavlja javnu funkciju, adresu institucije i datum početka obavljanja javne funkcije, datum sačinjavanja prijave, nepokretnu imovinu i njenu vrstu, općinu odnosno grad gdje se imovina nalazi i državu ukoliko se nalazi u inostranstvu, površinu, površje, njenu nabavnu vrijednost i u čijem je vlasništvu, da li se radi o suvlasništvu i u kolikom procentu, vrstu i izvor sredstava kojima je kupljena ta imovina, pokretnu imovinu i njenu vrstu, godinu proizvodnje ili kupovine, njenu nabavnu vrijednost i u čijem je vlasništvu, potpune podatke o dionicama u privrednim društvima ili nekoj drugoj instituciji, vrijednosnim papirima, finansijskim potraživanjima koje podnosioc prijave ima prema fizičkim i pravnim</p>		
--	--	---	--	--

		<p>licima, podatke o učešću u skupštini, nadzorom ili upravnom odboru ili drugom upravljačkom tijelu, ako se rad odnosno učešće vrši uz naknadu, ukupne godišnje prihode podijeljene s obzirom na izvor prihoda, ličnu izjavu kojom se pod punom moralnom, krivičnom i građanskom odgovornošću potvrđuje istinitost podataka u prijavi i potpis podnosioca prijave;</p> <p>e) e- registar poklona: ime i prezime primaoca poklona, opis okolnosti poklona, davalac poklona, datum primanja, tržišna vrijednost i vrsta poklona;</p> <p>f) e- registar ugovora o djelu u javnom sektoru: predmet ugovora, ime i prezime, stručna sprema, zvanje lica angažovanog po osnovu ugovora o djelu, napomena, naziv organa javnog sektora u Kantonu, sjedište organa javnog sektora u Kantonu, datum potpisivanja ugovora, datum prestanka ugovornog odnosa, vremenski period na koji se zaključuje ugovor, iznos naknade i ukupan iznos naknade;</p> <p>g) e- registar javnih nabavki: podaci o instituciji (naziv institucije, adresa, organizacioni oblik, način organizacije poslova javnih nabavki u instituciji i e-mail), podaci o postupku javne nabavke (postupak planiran u planu javnih nabavki, redni broj, zajednička nabavka, datum pokretanja, predmet nabavke, istraživanje tržišta, vrsta postupka, broj računa, datum računa, iznos računa bez pdv-a, račun/ugovor, naziv ponuđača, vrsta ugovora, podjela na lot-ove, broj lotova, broj lota, naziv lota, okvirni sporazum, vremenski period okvirnog sporazuma, održana e-aukcija, iznos najpovoljnije ponude prije e-aukcije, iznos najpovoljnije ponude poslije e-aukcije, poništenje/otkazivanje postupka nabavke i razlog poništenja/otkazivanja), podaci o zaključenom ugovoru (naziv postupka, procijenjena vrijednost bez pdv-a, naziv ponuđača, ukupna vrijednost zaključenog ugovora bez pdv-a, datum zaključenja ugovora, broj primljenih ponuda, broj prihvatljivih ponuda, vrijednost najniže prihvatljive ponude bez</p>		
--	--	--	--	--

			<p>koruptivne radnje, sumnje na korupciju ili druge nepravilnosti, naziv i sjedište institucije u kojoj se desio ili će se desiti koruptivni događaj, identitet, adresa i radno mjesto lica čije se ponašanje prijavljuje kao korupcija, (ukoliko su poznati), opis koruptivne radnje ili ponašanja koje se prijavljuje, navođenje materijalnih dokaza o koruptivnoj radnji ili ponašanju i navođenje podataka o svjedocima koji potvrđuju navode o koruptivnoj radnji ili ponašanju (ukoliko su poznati);</p> <p>b) e-registar privrednih društava: naziv, skraćeni naziv, adresa, sjedište, oblik organizovanja, djelatnost, šifra djelatnosti, status, ID/JIB, odgovorno lice, status odgovornog lica, kontakt telefon, kontakt mobilni i datum posljednjeg rješenja;</p> <p>c) e-registar institucija: redni broj, naziv institucije, status vlasništva i nivo vlasti;</p> <p>d) e-registar neprofitnih organizacija: registracioni broj, puni naziv, skraćeni naziv, adresa grad /općina, ovlašteni predstavnici i registracioni organ;</p> <p>e) e-registar obrta: naziv, vrsta, vlasnik, djelatnost, proizvod/usluga i kontakt;</p> <p>f) e-registar rizika: naziv organa, naziv rizika, stepen rizika, vrsta rizika, preventivni mehanizmi, nadzor nad primjenom, rizični procesi, postojeći kontrolni mehanizmi, analiza rizika i mjera za unapređenje integriteta i</p> <p>g) e-registar koordinatora: ime i prezime, status koordinatora, zamjenik koordinatora, naziv, adresa i sjedište institucije, tim, pozicija u timu, kontakt telefon, e-mail, broj akta, rješenja o imenovanju i nivo vlasti.</p>		
11.	<p>Članak 11. Statistički podaci</p> <p>1. Države članice redovito prikupljaju podatke od nadležnih vlasti te vode sveobuhvatnu statistiku.</p>	19–22	<p>Član 19. (Upravljanje e-registrima)</p> <p>Ured upravlja e-registrima i vrši razvoj istih sa ciljem prikupljanja i obrade podataka i korištenja</p>	D	Postoji vođenje evidencija, ali ne specifično za oduzimanje

<p>Prikupljeni statistički podaci šalju se Komisiji svake godine i uključuju:</p> <p>(a) broj izvršenih naloga za zamrzavanje; (b) broj izvršenih naloga za oduzimanje; (c) procijenjenu vrijednost imovine zamrznute s ciljem mogućeg naknadnog oduzimanja; (d) procijenjenu vrijednost imovine vraćene u trenutku oduzimanja.</p> <p>2. Države članice također svake godine šalju Komisiji sljedeće statističke podatke, ako su oni dostupni na središnjoj razini u dotičnoj državi članici:</p> <p>(a) broj zahtjeva za naloge za zamrzavanje koje treba izvršiti u drugoj državi članici; (b) broj zahtjeva za naloge za oduzimanje koje treba izvršiti u drugoj državi članici; (c) vrijednost ili procijenjenu vrijednost vraćene imovine nakon izvršenja naloga u drugoj državi članici.</p> <p>3. Države članice nastoje sakupiti podatke iz stavka 2. na središnjoj razini. HR 29.4.2014. Službeni list Europske unije L 127/49</p>		<p>istih u skladu sa ovim zakonom i pozitivnim pravnim propisima kojima se uređuje oblast zaštite ličnih podataka.</p> <p>Član 20. (Vrste e-registara)</p> <p>Ured vodi e-registre kao javne i interne koji čine jedinstveni informacijski antikoruptivni sistem.</p> <p>Član 21. (Javni e-registri)</p> <p>Javni e-registri su:</p> <p>a) E-registar zaposlenih u javnom sektoru; b) E-registar imenovanih lica; c) E-registar subvencija, transfera i podsticaja; d) E-registar podataka o nosiocima javnih funkcija i imovini; e) E-registar poklona; f) E-registar ugovora o djelu u javnom sektoru; g) E-registar javnih nabavki.</p> <p>Član 22. (Interni e-registri)</p> <p>Interni e-registri su:</p> <p>a) E-registar prijava korupcije i koruptivnog ponašanja; b) E-registar privrednih društava; c) E-registar institucija; d) E-registar neprofitnih organizacija; e) E-registar obrta; f) E-registar rizika; g) E-registar koordinatora.</p>		
---	--	--	--	--

P= potpuno; D= djelomično; N= neusklađeno; NP = nije preuzeto; NEP = neprenosivo

Obrazac A. TABLICA USKLADENOSTI ZA JEDAN PROPIS

Datum izrade:		07.05.2026. godine			
CELEX broj:		02013R0883-20210117			
Naziv propisa Evropske unije:		Naziv propisa Zeničko-dobojskog kantona:			
<p>Uredba (EU, Euratom) br. 883/2013 Evropskog parlamenta i Vijeća od 11. rujna 2013. o istragama koje provodi Europski ured za borbu protiv prijevара (OLAF) te stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1073/1999 Evropskog parlamenta i Vijeća i Uredbe Vijeća (Euratom) br. 1074/1999 (pročišćeni tekst od 17.01.2021.)</p> <p>Regulation (EU, Euratom) No 883/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 September 2013 concerning investigations conducted by the European Anti-Fraud Office (OLAF) and repealing Regulation (EC) No 1073/1999 of the European Parliament and of the Council and Council Regulation (Euratom) No 1074/1999 (consolidated version of 17/01/2021)</p>		<p style="text-align: center;">Nacrt Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu <i>(Draft Law on Prevention and Suppression of Corruption in Zenica-Doboj Canton)</i></p>			
1	2	3	4	5	6
Članak	Tekst	Članak	Tekst	Usklađenost	Napomene
1.	<p style="text-align: center;">Članak 1. Ciljevi i zadatci</p> <p>1. S ciljem jačanja borbe protiv prijevара, korupcije i svih drugih nezakonitih aktivnosti kojima se šteti finansijskim interesima Evropske unije i Evropske zajednice za atomsku energiju (u daljnjem tekstu, ako je to potrebno zbog konteksta, zajednički se nazivaju „Unija“) Europski ured za borbu protiv prijevара osnovan Odlukom 1999/352/EZ, EZUČ, Euratom (u daljnjem tekstu: „Ured“) izvršava istražne ovlasti, koje su dodijeljene Komisiji:</p>	1. i 2.	<p style="text-align: center;">Član 1. (Predmet)</p> <p>(1) Ovim zakonom se uređuje postupanje po prijavama korupcije na području Zeničko-dobojskog kantona od strane institucija i Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona (u daljnjem tekstu: Ured), upravljanje, uspostavljanje i vrste e-registara, zaštita podataka, analitika, izrada strateških dokumenata u cilju prevencije korupcije, saradnja sa Uredom, javnost rada, nadzor nad primjenom ovog zakona,</p>	D	<p>Djelimično usklađeno. Normativni okvir Zakona je kompatibilan sa ciljevima Uredbe u dijelu prevencije korupcije, institucionalnog djelovanja i transparentnosti. Međutim, nisu u potpunosti preuzeti elementi koji se odnose na istražne ovlasti, zaštitu finansijskih</p>

<p>(a) relevantnim aktima Unije; i</p> <p>(b) relevantnim sporazumima o suradnji i međusobnoj pomoći koje je Unija sklopila s trećim zemljama i međunarodnim organizacijama.</p> <p>2. Ured državama članicama osigurava pomoć Komisije u organiziranju bliske i redovne suradnje između njihovih nadležnih tijela radi usklađivanja njihovih aktivnosti kojima je cilj zaštita financijskih interesa Unije od prijevара. Ured doprinosi oblikovanju i razvoju metoda za sprečavanje prijevara, korupcije i svih drugih nezakonitih aktivnosti kojima se šteti financijskim interesima Unije i za borbu protiv njihovih. Ured promiče i usklađuje, s državama članicama i među njima, razmjenu operativnog iskustva i najboljih postupovnih praksi na području zaštite financijskih interesa Unije te podupire njene za borbu protiv prijevara, koje dobrovoljno poduzimaju države članice.</p> <p>3. Ova se Uredba primjenjuje ne dovodeći u pitanje:</p> <p>(a) Protokol br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije koji je priložen Ugovoru o Europskoj uniji i Ugovoru o funkcioniranju Europske unije;</p> <p>(b) Statut zastupnika u Europskom parlamentu;</p> <p>(c) Pravilnik o osoblju;</p> <p>(d) Uredbu (EZ) br. 45/2001.</p> <p>4. Unutar institucija, tijela, ureda i agencija osnovanih Ugovorima ili na temelju njih (u daljnjem tekstu: „institucije, tijela, uredi i agencije”), Ured provodi administrativne istrage u cilju borbe protiv prijevara, korupcije i svih drugih nezakonitih aktivnosti kojima se šteti financijskim interesima Unije. U tu svrhu istražuje ozbiljna pitanja u vezi s obavljanjem profesionalnih dužnosti, koja uključuju zanemarivanje dužnosti dužnosnika i službenika Unije koje može dovesti do stegovnih ili, ovisno o slučaju, kaznenih postupaka, ili istovjetan propust u izvršavanju dužnosti od strane članova institucija i tijela, voditelja ureda i agencija ili zaposlenika institucija, tijela, ureda ili agencija koji ne podliježu Pravilniku o osoblju za dužnosnike (u</p>		<p>kaznene odredbe i druga pitanja koja su značajna za prevenciju i suzbijanje korupcije.</p> <p>(2) Osnovna svrha donošenja ovog zakona je sistemski prevencija i suzbijanje korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu (u daljnjem tekstu: Kanton) te unapređenje transparentnosti i odevornosti u radu institucija na području Kantona.</p> <p style="text-align: center;">Član 2. (Značenje izraza)</p> <p>Pojedini izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeća značenja:</p> <p>a) korupcija podrazumijeva zloupotrebu povjerene funkcije, radne obaveze ili posla od strane nosioca javne funkcije ili javnog službenika u institucijama Kantona, gradova ili općina na teritoriji Kantona, koja može dovesti do sticanja privatne koristi;</p> <p>b) prevencija i suzbijanje korupcije podrazumijeva planski osmišljene, organizirane i poduzete mjere i aktivnosti kojima se nastoje ukloniti ili smanjiti direktni i indirektni uzroci koruptivnog ponašanja odnosno donošenje i provođenje strateških dokumenata, akcionih planova, planova integriteta, usklađivanje provedbenih planova i drugih antikorupcijskih dokumenata u institucijama te davanje preporuka i smjernica za provedbu propisa i strateških dokumenata iz oblasti prevencije i suzbijanja korupcije;</p> <p>c) korist podrazumijeva imovinu ili imovinska i druga materijalna i nematerijalna prava;</p> <p>d) institucija je svaki organ uprave, upravna organizacija i služba, javno preduzeće, javna ustanova, agencija, fond, direkcija, zavod i drugi pravni subjekt koji vrši javna ovlaštenja i čiji je osnivač Kanton, grad ili općina na teritoriji Kantona, ili u kojem navedeni učestvuju sa više</p>	<p>interesa Evropske unije i detaljno uređenu razmjenu informacija i saradnju sa nadležnim tijelima Evropske unije.</p>
--	--	---	---

	<p>daljnjem tekstu zajednički se nazivaju „dužnosnici, ostali službenici, članovi institucija ili tijela, voditelji ureda ili agencija ili zaposlenici“).</p> <p>5. Radi primjene ove Uredbe nadležna tijela država članica i institucije, tijela, uredi ili agencije mogu zaključiti administrativne dogovore s Uredom. Tim administrativnim dogovorima mogu se posebno uređiti prijenos informacija i provođenje istraga.</p>		<p>od 50% ukupnog kapitala, isključujući pravosudne institucije (sudovi i tužilaštva);</p> <p>e) odgovornim licem smatra se lice koje je osnivačkim aktom, pravilima, statutom ili drugim aktom institucije iz tačke d) ovog člana odgovorno da rukovodi, predstavlja i zastupa instituciju i odgovara za zakonitost rada institucije;</p> <p>f) integritet podrazumijeva način rada institucije, kao i način ponašanja zaposlenih u instituciji kojim se odražava zakonito, nezavisno, nepristrasno, učinkovito, odgovorno i transparentno obavljanje poslova;</p> <p>g) transparentnost i odgovornost podrazumijevaju javnost rada institucija i dostupnost informacija građanima i drugim subjektima, u skladu sa zakonima koji uređuju zaštitu ličnih podataka i slobodu pristupa informacijama;</p> <p>h) privatni interes je bilo kakva ostvarena ili moguća korist, pogodnost ili stavljanje u izgled koristi i pogodnosti za nosioca javne funkcije, odgovornog ili imenovanog lica;</p> <p>i) prijavitelj korupcije je fizičko ili pravno lice koje prijavljuje korupciju u instituciji;</p> <p>j) prijava korupcije je pismeno ili usmeno obaveštenje koje sadrži podatke o korupciji iz člana 2. stav (1) tačka a) ovog zakona;</p> <p>k) ovlašteno lice je lice ovlašteno od strane odgovornog lica za prijem i postupanje po prijavama korupcije;</p> <p>l) e-registri podrazumijevaju jedinstvenu evidenciju podataka prikupljenih od strane pravnih i fizičkih lica, a koja je pojedinačno razvrstana prema posebnim vrstama podataka potrebnih za dalju obradu, upotrebu ili javnu objavu u skladu sa odredbama zakona kojim se reguliše pritanje zaštite ličnih podataka;</p> <p>m) javni interes predstavlja zakonitost, transparentnost, odgovornost, prevenciju i otkrivanje korupcije, ukazivanje na potencijalne</p>		
--	---	--	---	--	--

		<p>rizike iz oblasti sukoba interesa, suzbijanje zloupotrebe budžetskih sredstava, efikasno upravljanje javnim resursima, izgradnju integriteta;</p> <p>n) strateški dokumenti predstavljaju planske akte koji na temelju analize stanja, definiranih rizika i prioriteta, određuju dugoročne ciljeve, mjere i aktivnosti usmjerene na prevenciju, smanjenje i suzbijanje korupcije.</p>		
<p>Članak 2. Definicije</p> <p>U svrhu ove Uredbe:</p> <p>1. „financijski interesi Unije“ uključuju prihode, rashode i sredstva koji su obuhvaćeni proračunom Europske unije te prihode, rashode i sredstva obuhvaćene proračunima institucija, tijela, ureda i agencija te proračunima kojima oni upravljaju ili koje nadziru;</p> <p>2. „nepravilnost“ znači „nepravilnost“, kako je utvrđena u članku 1. stavku 2. Uredbe (EZ, Euratom) br. 2988/95;</p> <p>3. „prijevara, korupcija i sve ostale nezakonite aktivnosti kojima se šteti financijskim interesima Unije“ imaju značenje koje se upotrebljava u relevantnim aktima Unije;</p> <p>4. „administrativne istrage“ (u daljnjem tekstu: „istrage“) znači sve inspekcije, provjere i ostale mjere koje poduzima Ured u skladu s člancima 3. i 4. radi postizanja ciljeva iz članka 1. te po potrebi utvrđivanja prirude nepravilnosti aktivnosti koje se istražuju; te istrage ne utječu na ovlasti nadležnih tijela država članica da pokrenu kazneni postupak;</p> <p>5. „umiješana osoba“ znači svaka osoba ili gospodarski subjekt osumnjičen za prijevare, korupciju ili bilo koju drugu nezakonitu aktivnost kojom se šteti financijskim interesima Unije i koji je stoga pod istragom Ureda;</p>	<p>2.</p>	<p>Pojedini izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeća značenja:</p> <p>a) korupcija podrazumijeva zloupotrebu povjerene funkcije, radne obaveze ili posla od strane nosioca javne funkcije ili javnog službenika u institucijama Kantona, gradova ili općina na teritoriji Kantona, koja može dovesti do sticanja privatne koristi;</p> <p>b) prevencija i suzbijanje korupcije podrazumijeva planski osmišljene, organizirane i poduzete mjere i aktivnosti kojima se nastoje ukloniti ili smanjiti direktni i indirektni uzroci koruptivnog ponašanja odnosno donošenje i provođenje strateških dokumenata, akcionih planova, planova integriteta, usklađivanje provedbenih planova i drugih antikorupcijskih dokumenata u institucijama te davanje preporuka i smjernica za provedbu propisa i strateških dokumenata iz oblasti prevencije i suzbijanja korupcije;</p> <p>c) korist podrazumijeva imovinu ili imovinska i druga materijalna i nematerijalna prava;</p> <p>d) institucija je svaki organ uprave, upravna organizacija i služba, javno preduzeće, javna ustanova, agencija, fond, direkcija, zavod i drugi pravni subjekt koji vrši javna ovlaštenja i čiji je osnivač Kanton, grad ili općina na teritoriji Kantona, ili u kojem navedeni učestvuju sa više</p>	<p>Član 2. (Značenje izraza)</p>	<p>Pojmovno usklađeno (korupcija, javni interes, itd.)</p>

<p>6. „gospodarski subjekt” ima značenje koje se za taj izraz upotrebljava u Uredbi (EZ, Euratom) br. 2988/95 i Uredbi (Euratom, EZ) br. 2185/96;</p> <p>7. „administrativni dogovori” znači dogovori tehničke i/ili operativne naravi koje zaključuje Ured i čiji cilj može biti olakšavanje suradnje i razmjene informacija između strana koje ih sklapaju, a kojima ne nastaju dodatne pravne obveze.</p>		<p>od 50% ukupnog kapitala, isključujući pravosudne institucije (sudovi i tužilaštva);</p> <p>e) odgovornim licem smatra se lice koje je osnivačkim aktom, pravilima, statutom ili drugim aktom institucije iz tačke d) ovog člana odgovorno da rukovodi, predstavlja i zastupa instituciju i odgovara za zakonitost rada institucije;</p> <p>f) integritet podrazumijeva način rada institucije, kao i način ponašanja zaposlenih u instituciji kojim se odražava zakonito, nezavisno, nepristrasno, učinkovito, odgovorno i transparentno obavljanje poslova;</p> <p>g) transparentnost i odgovornost podrazumijevaju javnost rada institucija i dostupnost informacija građanima i drugim subjektima, u skladu sa zakonima koji uređuju zaštitu ličnih podataka i slobodu pristupa informacijama;</p> <p>h) privatni interes je bilo kakva ostvarena ili moguća korist, pogodnost ili stvarljanje u izgled koristi i pogodnosti za nosioca javne funkcije, odgovornog ili imenovanog lica;</p> <p>i) prijavitelj korupcije je fizičko ili pravno lice koje prijavi korupciju u instituciji;</p> <p>j) prijava korupcije je pismeno ili usmeno obavještenje koje sadrži podatke o korupciji iz člana 2. stav (1) tačka a) ovog zakona;</p> <p>k) ovlašteno lice je lice ovlašteno od strane odgovornog lica za prijem i postupanje po prijavama korupcije;</p> <p>l) e-registri podrazumijevaju jedinstvenu evidenciju podataka prikupljenih od strane pravnih i fizičkih lica, a koja je pojedinačno razvrstana prema posebnim vrstama podataka potrebnih za dalju obradu, upotrebu ili javnu objavu u skladu sa odredbama zakona kojim se reguliše pitanje zaštite ličnih podataka;</p> <p>m) javni interes predstavlja zakonitost, transparentnost, odgovornost, prevenciju i otkrivanje korupcije, ukazivanje na potencijalne</p>		
--	--	--	--	--

			<p>rizike iz oblasti sukoba interesa, suzbijanje zloupotrebe budžetskih sredstava, efikasno upravljanje javnim resursima, izgradnju integriteta;</p> <p>n) strateški dokumenti predstavljaju planske akte koji na temelju analize stanja, definiranih rizika i prioriteta, određuju dugoročne ciljeve, mjere i aktivnosti usmjerene na prevenciju, smanjenje i suzbijanje korupcije.</p>		
	<p style="text-align: center;">Članak 3. Vanjske istrage</p> <p>1. Ured izvršava ovlasti koje su Komisiji dodijeljene Uredbom (Euratom, EZ) br. 2185/96 o provjerama i inspekcijama na licu mjesta u državama članicama i, sukladno važećim sporazumima o suradnji i međusobnoj pomoći, u trećim zemljama i prostorijama međunarodnih organizacija.</p> <p>Kao dio svoje istražne uloge, Ured obavlja provjere i inspekcije propisane člankom 9. stavkom 1. Uredbe (EZ, Euratom) br. 2988/95 i sektorskim pravilima iz članka 9. stavka 2. te Uredbe u državama članicama te, sukladno važećim sporazumima o suradnji i međusobnoj pomoći, u trećim zemljama i prostorijama međunarodnih organizacija.</p> <p>3.</p> <p>2. Kako bi se ustanovilo je li došlo do prijevare, korupcije ili bio koje druge nezakonite aktivnosti kojom se šteti financijskim interesima Unije u vezi sa sporazumom ili odlukom o bespovratnim sredstvima ili ugovorom o financiranju sredstvima Unije, Ured može u skladu s odredbama i postupcima utvrđenim Uredbom (Euratom, EZ) br. 2185/96 obavljati provjere i inspekcije gospodarskih subjekata na licu mjesta.</p> <p>3. Tijekom provjera i inspekcija na licu mjesta osoblje Ureda postupa u skladu s važećim pravom Unije, pravilima i praksama države članice o kojoj je riječ te postupovnim jamstvima iz ove Uredbe.</p>	<p style="text-align: center;">15. i 17.</p>	<p style="text-align: center;">(Postupanje Ureda po prijavama) Član 15.</p> <p>(1) Nakon prijema prijave iz člana 13. ovog zakona, Ured je dužan da utvrdi da li prijava ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona.</p> <p>(2) Ukoliko prijava ne ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona, Ured će obavijestiti prijavitelja, čiji mu je identitet poznat, da u roku sedam dana od dana prijema obavijesti, prijavu dopuni.</p> <p>(3) Ukoliko prijavitelj ne postupi u skladu sa stavom (2) ovog člana, smatrat će se da je odustao od prijave.</p> <p>(4) Nakon što utvrdi da prijava korupcije sadrži sve elemente propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona, Ured pokreće postupak provjere radi utvrđivanja osnovanosti navoda iz prijave.</p> <p>(5) Postupak provjere obuhvata prikupljanje i analizu relevantnih podataka, informacija, izvještaja i dokumentacije, uvid u javne registre i baze podataka, kao i relevantne pravne propise, te u konačnici obavještavanje nadležnih organa i institucija o uočenim koruptivnim radnjama, a sve s ciljem utvrđivanja individualne ili druge odgovornosti.</p>	<p style="text-align: center;">D</p>	<p style="text-align: center;">Postoji provjera i analiza, ali ne klasične istražne ovlasti.</p>

<p>Na zahtjev Ureda nadležno tijelo države članice o kojoj je riječ pruža osoblju Ureda potrebnu pomoć za djelotvorno obavljanje njegovih zadaća, kao što je navedeno u pisanom odobrenju iz članka 7. stavka 2. Ako je u skladu s nacionalnim propisima za takvu pomoć potrebno odobrenje sudskog tijela, podnosi se zahtjev za takvim odobrenjem.</p> <p>Država članica o kojoj je riječ osigurava u skladu s Uredbom (Euratom, EZ) br. 2185/96 da je osoblju Ureda pod istim uvjetima kao i nadležnim tijelima te u skladu s nacionalnim pravom omogućen pristup svim informacijama i dokumentima povezanim s predmetom koji se istražuje, a koji su potrebni za učinkovito i djelotvorno obavljanje provjera i inspekcija na licu mjesta.</p> <p>4. Države članice u svrhu ove Uredbe određuju službu (u daljnjem tekstu: „služba za usklađivanje borbe protiv prijevара“) kako bi se olakšala suradnja i razmjenjena informacija s Uredom, uključujući razmjenu operativnih informacija. Ako je to primjereno i u skladu s nacionalnim pravom, služba za usklađivanje borbe protiv prijevара može se smatrati nadležnim tijelom u svrhu ove Uredbe.</p> <p>5. Tijekom vanjske istrage Ured može imati pristup svim relevantnim informacijama, uključujući informacijama u bazama podataka institucija, tijela, ureda i agencija, koje su povezane s predmetom koji se istražuje kako bi se po potrebi ustanovilo je li došlo do prijevара, korupcije ili bio koje druge nezakonite aktivnosti kojom se šteti financijskim interesima Unije. U tu se svrhu primjenjuje članak 4. stavci 2. i 4.</p> <p>6. Ako prije donošenja odluke o pokretanju vanjske istrage Ured dobije informaciju koja ukazuje na to da je došlo do prijevара, korupcije ili bio koje druge nezakonite aktivnosti kojom se šteti financijskim interesima Unije, o tome može obavijestiti nadležna</p>		<p>(6) Ured je dužan osigurati zaštitu ličnih podataka prijavitelja, osim ako prijavitelj pristane na otkrivanje tih podataka ili ako je u toku postupka nužno otkriti identitet prijavitelja, a u skladu sa propisima kojima se uređuje zaštita ličnih podataka.</p> <p style="text-align: center;">Član 17.</p> <p style="text-align: center;">(Postupanje Ureda po službenoj dužnosti)</p> <p>(1) Ured ima nadležnost da po službenoj dužnosti pokrene postupak provjere, ukoliko tokom provođenja aktivnosti iz nadležnosti i djelokruga rada Ureda, dođe do podataka ili informacija koji izazivaju sumnju u korupciju, a posebno u predmetima koji se odnose na zloupotrebe u postupcima javnih nabavki, zloupotrebe javnih sredstava i resursa, nepravilnosti pri zapošljavanju u javnom sektoru, te nepravilnosti u postupcima izdavanja dozvola, saglasnosti, potvrda ili drugih akata kojim se daju određena prava i odobrenja pravnim ili fizičkim licima.</p> <p>(2) Postupak provjere Ureda neće uticati na ovlaštenja nadležnih organa da pokrenu krivični postupak, postupak inspeksijskog nadzora ili drugi administrativni ili sudski postupak.</p>	
---	--	--	--

<p>tijela države članice o kojoj je riječ i po potrebi nadležnu službu Komisije.</p> <p>Ne dovodeći u pitanje sektorska pravila iz članka 9. stavka 2. Uredbe (EZ, Euratom) br. 2988/95, nadležna tijela države članice o kojoj je riječ osiguravaju poduzimanje odgovarajućih mjera, u kojima u skladu s nacionalnim pravom može sudjelovati Ured. Nadležna tijela država članica o kojima je riječ na zahtjev obavještavaju Ured o poduzetim mjerama i njihovim rezultatima na temelju informacija iz prvog podstavka ovog stavka.</p>			
<p style="text-align: center;">Članak 4. Unutarnje istrage</p> <p>1. Ured provodi administrativne istrage unutar institucija, tijela, ureda i agencija (u daljnjem tekstu: „unutarnje istrage“) na područjima iz članka 1.</p> <p>Te unutarnje istrage provode se u skladu s uvjetima koji su utvrđeni ovom Uredbom i odlukama koje su donijeli pojedina institucija, tijelo, ured ili agencija.</p> <p>2. Pod uvjetom da su zadovoljene odredbe iz stavka 1.:</p> <p>(a) Ured ima pravo na neposredan i nenajavljen pristup svim relevantnim informacijama, uključujući informacijama iz baza podataka institucija, tijela, ureda i agencija, kao i na pristup njihovim prostorijama. Ured je ovlašten pregledati poslovne knjige institucija, tijela, ureda i agencija. Ured može uzeti presliku te pribaviti izvode iz bilo kojeg dokumenta ili sadržaj bilo kojeg medija za pohranu podataka kojima raspolazu institucije, tijela, uredi i agencije te po potrebi preuzeti čuvanje takvih dokumenata ili podataka kako bi se osiguralo da nema opasnosti od njihova nestajanja;</p> <p>(b) Ured od dužnosnika, ostalih službenika, članova institucija ili tijela, voditelja ureda ili agencija ili zaposlenika može zatražiti usmene informacije, između ostalog obavijesnim razgovorima, i pisane informacije.</p>	<p style="text-align: center;">10. i 11.</p>	<p style="text-align: center;">Član 10. (Postupak sa prijavom)</p> <p>(1) Postupak internog prijavljivanja počinje kada prijavitelj prijavu iz člana 3. ovog zakona podnese odgovornom licu institucije ili ovlaštenom licu.</p> <p>(2) Nakon prijema prijave odgovorno lice institucije ili ovlašteno lice dužno je utvrditi da li prijava ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona.</p> <p>(3) Ukoliko prijava ne ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona ovlašteno lice će obavijestiti prijavitelja, čiji mu je identitet poznat, da u roku sedam dana od dana prijema obavijesti, prijavu dopuni.</p> <p>(4) Ukoliko prijavitelj ne postupi u skladu sa stavom (3) ovog člana smatrat će se da je odustao od prijave i ovlašteno lice nije dužno postupati po navedenoj prijavi.</p> <p>(5) Ovlašteno lice dužno je postupati i po anonimnim prijavama koje sadrže sve podatke propisane odredbom člana 5. stav (1) tačka b) i c) ovog zakona.</p> <p style="text-align: center;">Član 11. (Radnje nakon zaprimanja prijave)</p>	<p style="text-align: center;">D</p> <p style="text-align: center;">Postupanje po prijavama slično, ali bez OLAF ovlasiti</p>

<p>3. U skladu s odredbama i postupcima utvrđenima Uredom (Euratom, EZ) br. 2185/96, Ured može obavljati provjere i inspekcije na licu mjesta u prostorijama gospodarskih subjekata s ciljem pristupa informacijama važnima za pitanje koje je predmet unutarnje istrage.</p> <p>4. Institucije, tijela, urede i agencije obavještava se svaki put kad osoblje Ureda provodi unutarnju istragu u njihovim prostorijama ili pregledava dokumentaciju ili traži informacije koje oni posjeduju. Ne dovodeći u pitanje članke 10. i 11., Ured može u bilo koje vrijeme prosljediti informacije dobivene tijekom provođenja unutarnjih istraga predmetnoj instituciji, tijelu, uredu ili agenciji.</p> <p>5. Institucije, tijela, uredi i agencije uspostavljaju odgovarajuće postupke i poduzimaju potrebne mjere za osiguravanje povjerljivosti unutarnjih istraga.</p> <p>6. Ako se unutarnjom istragom otkrije da je dužnosnik, drugi službenik, član institucije ili tijela, voditelj ureda ili agencije ili zaposlenik možda osobno umiješan, obavještava se institucija, tijelo, ured ili agencija kojoj ta osoba pripada.</p> <p>U slučaju da se uobičajenim načinima komunikacije ne može osigurati povjerljivost unutarnje istrage, Ured prenosi informacije odgovarajućim alternativnim načinima.</p> <p>Davanje takvih informacija u iznimnim se slučajevima može dogoditi na temelju obrazložene odluke glavnog direktora, koja se po završetku istrage prosljeduje nadzornom odboru.</p> <p>7. Odluka iz stavka 1., koju je dužna donijeti svaka institucija, tijelo, ured ili agencija, posebno treba sadržavati pravilo koje se odnosi na obvezu dužnosnika, drugih službenika, članova institucija ili tijela, voditelja ureda ili agencija ili zaposlenika da suraduju s Uredom i da mu dostavljaju informacije uz osiguravanje povjerljivosti unutarnje istrage.</p>		<p>Nakon što utvrdi da prijava korupcije sadrži sve zakonom propisane elemente odgovorno lice institucije ili ovlašteno lice dužno je:</p> <p>a) postupiti po prijavi bez odlaganja, a najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema prijave;</p> <p>b) osigurati zaštitu ličnih podataka prijavitelja;</p> <p>c) poduzeti mjere i aktivnosti kojima će se spriječiti ili otkloniti nastupanje štetne radnje;</p> <p>d) poduzeti mjere na utvrđivanju disciplinske i materijalne odgovornosti lica koje je izvršilo korupciju;</p> <p>e) obavijestiti prijavitelja o mjerama i aktivnostima poduzetim po podnesenoj prijavi, u roku od 30 dana od dana prijema prijave;</p> <p>f) dostaviti prijavitelju odluku o ishodu postupka po podnesenoj prijavi korupcije, u roku od osam dana od dana okončanja postupka po prijavi;</p> <p>g) prijavu, u roku osam dana od dana prijema, prosljediti organu ovlaštenom za inspekcijski nadzor, ukoliko sumnja da prijava ukazuje na izvršenje prekršaja;</p> <p>h) prijavu, u roku osam dana od dana prijema, prosljediti nadležnom tužilaštvu ili drugom organu, ukoliko prijava ukazuje na izvršenje krivičnog djela;</p> <p>i) obavijestiti Ured o ishodu postupka po podnesenoj prijavi korupcije, u roku od osam dana od dana okončanja postupka po prijavi.</p>	
---	--	--	--

	<p>8. Ako prije donošenja odluke o pokretanju unutarnje istrage Ured dobije informaciju koja ukazuje na to da je došlo do prijevare, korupcije ili bio koje druge nezakonite aktivnosti kojom se šteti financijskim interesima Unije, o tome može obavijestiti instituciju, tijelo, ured ili agenciju o kojoj je riječ. Institucija, tijelo, ured ili agencija o kojoj je riječ na zahtjev obavještava Ured o svim mjerama poduzetim na temelju takvih informacija i o njihovim rezultatima.</p> <p>Ured po potrebi također obavještava nadležna tijela države članice o kojoj je riječ. U tom se slučaju primjenjuju postupovni zahtjevi iz drugog i trećeg podstavka članka 9. stavka 4. Ako nadležna tijela na temelju informacija koje su im proslijeđene odluču poduzeti mjere u skladu s nacionalnim pravom, o tome na zahtjev obavještavaju Ured.</p>		<p>Članak 5. Pokretanje istraga</p> <p>1. Glavni direktor može pokrenuti istragu ako postoji dovoljno utemeljena sumnja, koja se također može temeljiti na informacijama koje je dala treća strana ili anonimnim informacijama, da je došlo do prijevare, korupcije ili bio koje druge nezakonite aktivnosti kojom se šteti financijskim interesima Unije. U odluci o pokretanju istrage glavni direktor uzima u obzir prioritete istražne politike i godišnji plan upravljanja Uredom sastavljen u skladu s člankom 17. stavkom 5. Ta odluka također uzima u obzir potrebu učinkovitog korištenja sredstvima Ureda i razmjernosti upotrijebljenih sredstava. U pogledu unutarnjih istraga posebna se pozornost posvećuje izboru najprimjerenije institucije, tijela, ureda ili agencije za njihovo provođenje, pri čemu se posebno uzimaju u obzir vrsta činjenica, stvarne ili potencijalne financijske posljedice predmeta i vjerojatnost daljnjih sudskih mjera.</p> <p>2. Odluku o pokretanju vanjske istrage donosi glavni direktor na vlastitu inicijativu ili na zahtjev države</p>		
5.	<p>1. Glavni direktor može pokrenuti istragu ako postoji dovoljno utemeljena sumnja, koja se također može temeljiti na informacijama koje je dala treća strana ili anonimnim informacijama, da je došlo do prijevare, korupcije ili bio koje druge nezakonite aktivnosti kojom se šteti financijskim interesima Unije. U odluci o pokretanju istrage glavni direktor uzima u obzir prioritete istražne politike i godišnji plan upravljanja Uredom sastavljen u skladu s člankom 17. stavkom 5. Ta odluka također uzima u obzir potrebu učinkovitog korištenja sredstvima Ureda i razmjernosti upotrijebljenih sredstava. U pogledu unutarnjih istraga posebna se pozornost posvećuje izboru najprimjerenije institucije, tijela, ureda ili agencije za njihovo provođenje, pri čemu se posebno uzimaju u obzir vrsta činjenica, stvarne ili potencijalne financijske posljedice predmeta i vjerojatnost daljnjih sudskih mjera.</p> <p>2. Odluku o pokretanju vanjske istrage donosi glavni direktor na vlastitu inicijativu ili na zahtjev države</p>	15. i 17.	<p>Član 15. (Postupanje Ureda po prijavama)</p> <p>(1) Nakon prijema prijave iz člana 13. ovog zakona, Ured je dužan da utvrdi da li prijava ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona.</p> <p>(2) Ukoliko prijava ne ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona, Ured će obavijestiti prijavitelja, čiji mu je identitet poznat, da u roku sedam dana od dana prijema obavijesti, prijavu dopuni.</p> <p>(3) Ukoliko prijavitelj ne postupi u skladu sa stavom (2) ovog člana, smatrat će se da je odustao od prijave.</p> <p>(4) Nakon što utvrdi da prijava korupcije sadrži sve elemente propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona, Ured pokreće postupak provjere radi utvrđivanja osnovanosti navoda iz prijave.</p>	D	Ured pokreće provjeru po prijavi ili službeno

<p>članice o kojoj je riječ ili institucije, tijela, ureda ili agencije Unije.</p> <p>Odluku o pokretanju unutarnje istrage donosi glavni direktor na vlastitu inicijativu ili na zahtjev institucije, tijela, ureda ili agencije unutar koje tu istragu treba i provesti ili na zahtjev države članice.</p> <p>3. Dok glavni direktor na temelju zahtjeva iz stavka 2. razmatra treba li se pokretati unutarnja istraga ili ne i/ili dok Ured provodi unutarnju istragu, institucije, tijela, uredi ili agencije o kojima je riječ ne smiju pokretati usporednu istragu o istim činjenicama, osim ako se nije drukčije dogovorilo s Uredom.</p> <p>4. Ured donosi odluku o pokretanju istrage u roku od dva mjeseca nakon primitka zahtjeva iz stavka 2. O njoj se bez odgađanja obavještava država članica, institucija, tijelo, ured ili agencija koja je podnijela zahtjev. Za odluku o tome da se neće pokretati istraga daje se obrazložjenje. Ako po isteka dva mjeseca Ured ne donese nikakvu odluku, smatra se da je Ured odlučio da neće pokretati istragu.</p> <p>Ako dužnosnik, drugi službenik, član institucije ili tijela, voditelj ureda ili agencije ili zaposlenik u skladu s člankom 22.a Pravilnika o osoblju dostavi Uredu informacije vezane uz moguću prijavu ili nepravilnost, Ured obavještava tu osobu o odluci hoće li se pokretati istraga u vezi s tim činjenicama ili ne.</p> <p>5. Ako glavni direktor odluču da se unutarnja istraga neće pokretati, može bez odgađanja poslati sve relevantne informacije instituciji, tijelu, uredu ili agenciji o kojoj je riječ za poduzimanje potrebnih mjera u skladu s pravilima važećima za tu instituciju, tijelo, ured ili agenciju. Ured se s tom institucijom, tijelom, uredom ili agencijom, ako je primjereno, dogovara oko odgovarajućih mjera za zaštitu povjerljivosti izvora tih informacija i po potrebi traži da ga se obavijesti o poduzetim mjerama.</p>		<p>(5) Postupak provjere obuhvata prikupljanje i analizu relevantnih podataka, informacija, izvještaja i dokumentacije, uvid u javne registre i baze podataka, kao i relevantne pravne propise, te u konačnici obavještavanje nadležnih organa i institucija o uočenim koruptivnim radnjama, a sve s ciljem utvrđivanja individualne ili druge odgovornosti.</p> <p>(6) Ured je dužan osigurati zaštitu ličnih podataka prijavitelja, osim ako prijavitelj pristane na otkrivanje tih podataka ili ako je u toku postupka nužno otkriti identitet prijavitelja, a u skladu sa propisima kojima se uređuje zaštita ličnih podataka.</p> <p style="text-align: center;">Član 17.</p> <p style="text-align: center;">(Postupanje Ureda po službenoj dužnosti)</p> <p>(1) Ured ima nadležnost da po službenoj dužnosti pokrene postupak provjere, ukoliko tokom provođenja aktivnosti iz nadležnosti i djelokruga rada Ureda, dođe do podataka ili informacija koji izazivaju sumnju u korupciju, a posebno u predmetima koji se odnose na zloupotrebe u postupcima javnih nabavki, zloupotrebe javnih sredstava i resursa, nepravilnosti pri zapošljavanju u javnom sektoru, te nepravilnosti u postupcima izdavanja dozvola, saglasnosti, potvrda ili drugih akata kojim se daju određena prava i odobrenja pravnim ili fizičkim licima.</p> <p>(2) Postupak provjere Ureda neće uticati na ovlaštenja nadležnih organa da pokrenu krivični postupak, postupak inspekcijskog nadzora ili drugi administrativni ili sudski postupak.</p>	
--	--	---	--

<p>6. Ako glavni direktor odluči da se vanjska istraga neće pokretati, može bez odgađanja poslati sve relevantne informacije nadležnim tijelima u državi članici o kojoj je riječ, koja po potrebi poduzimaju mjere u skladu sa svojim nacionalnim propisima. Ured po potrebi također obavještava instituciju, tijelo, ured ili agenciju o kojoj je riječ.</p>			
<p>6.</p> <p style="text-align: center;">Članak 6. Pristup informacijama u bazama podataka prije pokretanja istrage</p> <p>1. Prije pokretanja istrage Ured ima pravo pristupa svim relevantnim informacijama u bazama podataka institucija, tijela, ureda i agencija, ako bez njih nije moguće ocijeniti utemeljenost optužbi. Pravo pristupa ostvaruje se u vremenskom roku potrebnom za brzo ocjenjivanje utemeljenosti optužbi, a određuje ga Ured. Pri ostvarivanju prava pristupa Ured poštuje načela nužnosti i proporcionalnosti.</p> <p>2. Institucija, tijelo, ured ili agencija o kojoj je riječ predano suradnju omogućujući Uredu da dođe do relevantnih informacija pod uvjetima utvrđenim odlukama koje su donesene u skladu s člankom 4. stavkom 1.</p>	<p>11. i 15.</p>	<p style="text-align: center;">Član 11. (Radnje nakon zaprimanja prijave)</p> <p>Nakon što utvrdi da prijava korupcije sadrži sve zakonom propisane elemente odgovorno lice institucije ili ovlašteno lice dužno je:</p> <p>a) postupiti po prijavi bez odlaganja, a najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema prijave;</p> <p>b) osigurati zaštitu ličnih podataka prijavitelja;</p> <p>c) poduzeti mjere i aktivnosti kojima će se spriječiti ili otkloniti nastupanje štetne radnje;</p> <p>d) poduzeti mjere na utvrđivanju disciplinske i materijalne odgovornosti lica koje je izvršilo korupciju;</p> <p>e) obavijestiti prijavitelja o mjerama i aktivnostima poduzetim po podnesenoj prijavi, u roku od 30 dana od dana prijema prijave;</p> <p>f) dostaviti prijavitelju odluku o ishodu postupka po podnesenoj prijavi korupcije, u roku od osam dana od dana okončanja postupka po prijavi;</p> <p>g) prijavu, u roku osam dana od dana prijema, proslijediti organu ovlaštenom za inspekcijski nadzor, ukoliko sumnja da prijava ukazuje na izvršenje prekršaja;</p> <p>h) prijavu, u roku osam dana od dana prijema, proslijediti nadležnom tužilaštvu ili drugom organu, ukoliko prijava ukazuje na izvršenje krivičnog djela;</p> <p>i) obavijestiti Ured o ishodu postupka po podnesenoj prijavi korupcije, u roku od osam dana od dana okončanja postupka po prijavi.</p> <p style="text-align: center;">Član 15. (Postupanje Ureda po prijavama)</p>	<p style="text-align: center;">D</p> <p style="text-align: center;">Djelimično – nema detaljnih prava kao u Europske unije</p>

			<p>(1) Nakon prijema prijave iz člana 13. ovog zakona, Ured je dužan da utvrdi da li prijava ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona.</p> <p>(2) Ukoliko prijava ne ispunjava uslove propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona, Ured će obavijestiti prijavitelja, čiji mu je identitet poznat, da u roku sedam dana od dana prijema obavijesti, prijavu dopuni.</p> <p>(3) Ukoliko prijavitelj ne postupi u skladu sa stavom (2) ovog člana, smatrat će se da je odustao od prijave.</p> <p>(4) Nakon što utvrdi da prijava korupcije sadrži sve elemente propisane odredbom člana 5. stav (1) ovog zakona, Ured pokreće postupak provjere radi utvrđivanja osnovanosti navoda iz prijave.</p> <p>(5) Postupak provjere obuhvata prikupljanje i analizu relevantnih podataka, informacija, izvještaja i dokumentacije, uvid u javne registre i baze podataka, kao i relevantne pravne propise, te u konačnici obavještanje nadležnih organa i institucija o uočenim koruptivnim radnjama, a sve s ciljem utvrđivanja individualne ili druge odgovornosti.</p> <p>(6) Ured je dužan osigurati zaštitu ličnih podataka prijavitelja, osim ako prijavitelj pristane na otkrivanje tih podataka ili ako je u toku postupka nužno otkriti identitet prijavitelja, a u skladu sa propisima kojima se uređuje zaštita ličnih podataka.</p>		
7.	<p style="text-align: center;">Članak 7.</p> <p style="text-align: center;">Istražni postupak</p> <p>1. Glavni direktor rukovodi istragama po potrebi na temelju pisanih naputaka. Istrage pod njegovim vodstvom provodi osoblje Ureda koje je on odredio.</p> <p>2. Osoblje Ureda izvršava svoje zadatke na osnovi pisanog odobrenja iz kojeg je vidljiv njihov identitet i</p>	11. i 14.	<p style="text-align: center;">Član 11.</p> <p style="text-align: center;">(Radnje nakon zaprimanja prijave)</p> <p>Nakon što utvrdi da prijava korupcije sadrži sve zakonom propisane elemente odgovorno lice institucije ili ovlašteno lice dužno je:</p> <p>a) postupati po prijavi bez odlaganja, a najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema prijave;</p> <p>b) osigurati zaštitu ličnih podataka prijavitelja;</p> <p>c) poduzeti mjere i aktivnosti kojima će se spriječiti ili otkloniti nastupanje štetne radnje;</p>		<p style="text-align: center;">Institucije obavezne postupati i dostavljati podatke</p>

<p>svojstvo. Glavni direktor izdaje takvo odobrenje u kojem navodi predmet i svrhu istrage, pravne osnove za provođenje istrage i istražne ovlasti koje proizlaze iz tih osnova.</p> <p>3. Nadležna tijela država članica u skladu s nacionalnim propisima pružaju potrebnu pomoć kojom omogućuju osoblju Ureda djelotvorno izvršenje njegovih zadaća.</p> <p>Institucije, tijela, uredi i agencije osiguravaju da njihovi dužnosnici, drugi službenici, članovi, voditelji i zaposlenici pružaju potrebnu pomoć kojom omogućuju osoblju Ureda djelotvorno izvršenje njegovih zadaća.</p> <p>4. Ako istraga sadrži i vanjske i unutarnje elemente, primjenjuju se članci 3. i 4.</p> <p>5. Istrage se provode neprekinuto, a njihovo trajanje mora biti razmjerno okolnostima i složenosti slučaja.</p> <p>6. Ako se istragom pokazuje da bi za zaštitu financijskih interesa Unije moglo biti primjereno poduzeti administrativne mjere predostrožnosti, Ured bez odgađanja obavještava predmetnu instituciju, tijelo, ured ili agenciju o istrazi u tijeku. Ta obavijest uključuje:</p> <p>(a) identitet dužnosnika, drugog službenika, člana institucije ili tijela, voditelja ureda ili agencije ili zaposlenika o kojem je riječ i sažetak predmetnih činjenica; HR 18.9.2013. Službeni list Europske unije L 248/9</p> <p>(b) sve informacije koje bi mogle pomoći instituciji, tijelu, uredu ili agenciji o kojoj je riječ da odluči je li za zaštitu financijskih interesa Unije primjereno poduzeti administrativne mjere predostrožnosti;</p> <p>(c) bilo kakve posebne mjere koje se preporučuju za osiguravanje povjerljivosti, osobito u slučajevima u kojima se, u skladu s nacionalnim propisima koji se</p>		<p>d) poduzeti mjere na utvrđivanju disciplinske i materijalne odgovornosti lica koje je izvršilo korupciju;</p> <p>e) obavijestiti prijavitelja o mjerama i aktivnostima poduzetim po podnesenoj prijavi, u roku od 30 dana od dana prijema prijave;</p> <p>f) dostaviti prijavitelju odluku o ishodu postupka po podnesenoj prijavi korupcije, u roku od osam dana od dana okončanja postupka po prijavi;</p> <p>g) prijavu, u roku osam dana od dana prijema, prosljediti organu ovlaštenom za inspekcijski nadzor, ukoliko sumnja da prijava ukazuje na izvršenje prekršaja;</p> <p>h) prijavu, u roku osam dana od dana prijema, prosljediti nadležnom tužilaštvu ili drugom organu, ukoliko prijava ukazuje na izvršenje krivičnog djela;</p> <p>i) obavijestiti Ured o ishodu postupka po podnesenoj prijavi korupcije, u roku od osam dana od dana okončanja postupka po prijavi.</p> <p style="text-align: center;">Član 14.</p> <p style="text-align: center;">(Obaveze organa po prijavi)</p> <p>(1) Ured, ukoliko posebnim zakonom nije propisano drugačije, dužan je u roku od 30 dana od dana prijema prijave postupiti po dostavljenoj prijavi.</p> <p>(2) Ukoliko Ured nije nadležan za postupanje po dostavljenoj prijavi dužan je u roku od osam dana od dana prijema prijavu dostaviti nadležnom organu i o istom obavijestiti prijavitelja.</p>	
---	--	---	--

	<p>primjenjuju za istrage, upotrebljavaju istražne mjere koje spadaju u nadležnost nacionalnih sudskih tijela, ili u slučaju vanjske istrage, istražne mjere koje spadaju u nadležnost nacionalnog tijela.</p> <p>Predmetna institucija, tijelo, ured ili agencija može u svakom trenutku odlučiti u tijesnoj suradnji s Uredom poduzeti odgovarajuće mjere predostrožnosti, uključujući mjere za osiguranje dokaza, te obavještava Ured bez odgađanja o toj odluci.</p> <p>7. Nadležna tijela država članica po potrebi na zahtjev Ureda poduzimaju odgovarajuće mjere predostrožnosti u skladu sa svojim nacionalnim pravom, osobito mjere za osiguranje dokaza.</p> <p>8. Ako se istraga ne može završiti u roku od 12 mjeseci od njezina otvaranja, glavni direktor po isteku tih 12 mjeseci i svakih šest mjeseci nakon toga izvještava nadzorni odbor, pri čemu navodi razloge i predviđene korektivne mjere kojima se ubrzava istraga.</p>			
8.	<p style="text-align: center;">Članak 8.</p> <p style="text-align: center;">Dužnost obavještavanja Ureda</p> <p>1. Institucije, tijela, uredi i agencije odmah prosljeđuju Uredu sve informacije o mogućim slučajevima prijevare, korupcije ili bilo koje druge nezakonite aktivnosti kojom se šteti financijskim interesima Unije.</p> <p>2. Institucije, tijela, uredi i agencije i, u mjeri u kojoj to dopušta nacionalno pravo, nadležna tijela država članica na zahtjev Ureda ili na vlastitu inicijativu šalju Uredu sve dokumente ili informacije kojima raspolazu, a u vezi su s istragom koja je u tijeku.</p> <p>3. Institucije, tijela, uredi i agencije i, u mjeri u kojoj to dopušta nacionalno pravo, nadležna tijela država članica također šalju Uredu sve ostale dokumente ili informacije kojima raspolazu, a za koje smatraju da se odnose na borbu protiv prijevara, korupcije i svake druge nezakonite aktivnosti kojom se šteti financijskim interesima Unije.</p>	24. i 27.	<p style="text-align: center;">Član 24.</p> <p style="text-align: center;">(Svrha i ograničenje svrhe obrade ličnih podataka u e-registrima)</p> <p>(1) Svrha obrade ličnih podataka vrši se s ciljem postizanja javnog interesa.</p> <p>(2) Zabranjeno je obrađivati ili omogućiti pristup ličnim podacima u svrhe koje nisu u neposrednoj vezi sa ostvarivanjem javnog interesa, uključujući svrhe koje su neprimjerene, nespojive ili šire od svrhe zbog kojih su uspostavljeni e-registari.</p>	<p style="text-align: center;">Član 27.</p> <p style="text-align: center;">(Subjekti kojima se lični podaci mogu otkriti)</p> <p>(1) Lični podaci iz e-registara mogu se otkriti samo subjektima kojima je takvo otkrivanje nužno radi izvršavanja zakonom propisanih nadležnosti, u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine.</p> <p style="text-align: center;">Jasno uređeno</p>

		11.	<p>(2) Lični podaci se mogu otkriti sljedećim kategorijama subjekata: a) institucijama koje imaju zakonsku nadležnost za nadzor, kontrolu, postupanje po prijavama, vođenje postupaka, odlučivanje ili praćenje rada u okviru svojih nadležnosti; b) pravosuđnim organima, kada su podaci potrebni radi vođenja sudskih, prekršajnih ili krivičnih postupaka; c) organima unutrašnjih poslova i drugim nadležnim organima za provođenje zakona, u slučajevima kada je obrada nužna radi sprečavanja, otkrivanja ili istrage nezakonitih radnji, uključujući korupciju; d) organima revizije, inspekcijским organima i drugim tijelima nadležnim za finansijski, upravni ili interni nadzor, kada je otkrivanje podataka nužno radi vršenja kontrolnih funkcija utvrđenih zakonom; e) organima i institucijama nadležnim za javne nabavke, upravljanje budžetom i raspodjelu javnih sredstava, kada je otkrivanje podataka uslov za transparentnost i ostvarenje zakonom utvrđenih ciljeva; f) javnosti, ali samo u dijelu podataka koji se, na osnovu posebnog zakona ili odluke o uspostavljanju e-registra, smatraju javno dostupnim i čije je objavljivanje nužno radi ostvarenja javnog interesa, transparentnosti i odgovornosti u vršenju javnih poslova i g) pravnim i fizičkim licima kada su ta lica ovlaštena posebnim zakonom za pristup određenim ličnim podacima ili kada se radi o pružateljima usluga koji obrađuju podatke u ime Ureda, pod uslovima ugovorne obrade.</p> <p>(3) Otkrivanje ličnih podataka subjektima iz stava (2) ovog člana dozvoljeno je samo u obimu koji je nužan za ostvarenje zakonite svrhe obrade.</p> <p>(4) Zabranjeno je otkrivanje ličnih podataka subjektima koji nisu obuhvaćeni ovim članom, osim ako lice na koje se podaci odnose da izričit, zakonom dopušten pristanak ili ako je otkrivanje propisano posebnim zakonom.</p>	D	Postoje obavještenja i odluke, ali ne formalni EU izvještaji
	<p>Članak 9. Postupovna jamstva</p>	11.	<p>Član 11. (Radnje nakon zaprimanja prijave)</p>	D	Postoje obavještenja i odluke, ali ne formalni EU izvještaji

9.	<p>1. Ured u svojim istragama prikuplja dokaze u korist umiješana osoba i protiv njih. Istrage se provode na objektivnan i nepristran način te u skladu s načelom pretpostavke nedužnosti i s postupovnim jamstvima iz ovog članka.</p> <p>2. Ured može ispitati umiješanu osobu ili svjedoka u bilo kojem trenutku istrage. Sve osobe koje se ispituje imaju pravo izbjeci samookrivljavanje.</p> <p>Poziv na obavijesni razgovor šalje se umiješanoj osobi najmanje deset radnih dana unaprijed. Taj se rok može skratiti ako umiješana osoba za to da svoj izričit pristanak ili zbog opravdanih razloga hitnosti istrage. U potonjem slučaju rok ne smije biti kraći od 24 sata. U pozivu se navode prava umiješane osobe, posebno pravo na pomoć osobe koju sama odabere.</p> <p>Poziv na obavijesni razgovor šalje se svjedoku najmanje 24 sata unaprijed. Taj se rok može skratiti ako svjedok za to da svoj izričit pristanak ili zbog opravdanih razloga hitnosti istrage.</p> <p>Zahitjevi iz drugog i trećeg podstavka ne primjenjuju se na uzimanje izjava u okviru provjera i inspekcija na licu mjesta.</p> <p>Ako se tijekom obavijesnog razgovora uspostavi da bi svjedok mogao biti umiješana osoba, obavijesni razgovor se prekida. Postupovna pravila iz ovog stavka i iz stavaka 3. i 4. odmah se primjenjuju. Svjedok se odmah obavještava o svojim pravima koja ima kao umiješana osoba i na zahtjev mu se daje preslika zapisnika njegovih prethodnih izjava. Ured ne smije upotrijebiti prethodne izjave te osobe protiv nje, a da joj prije toga nije omogućio izjasniti se o njima.</p> <p>Ured sastavlja zapisnik obavijesnog razgovora i omogućava ispitanoj osobi pristup zapisniku kako bi ga ona mogla ili odobriti ili dodati primjedbe. Ured daje umiješanoj osobi presliku zapisnika obavijesnog razgovora.</p>		<p>Nakon što utvrdi da prijava korupcije sadrži sve zakonom propisane elemente odgovorno lice institucije ili ovlašteno lice dužno je:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) postupiti po prijavi bez odlaganja, a najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema prijave; b) osigurati zaštitu ličnih podataka prijavitelja; c) poduzeti mjere i aktivnosti kojima će se spriječiti ili otkloniti nastupanje štetne radnje; d) poduzeti mjere na utvrđivanju disciplinske i materijalne odgovornosti lica koje je izvršilo korupciju; e) obavijestiti prijavitelja o mjerama i aktivnostima poduzetim po podnesenoj prijavi, u roku od 30 dana od dana prijema prijave; f) dostaviti prijavitelju odluku o ishodu postupka po podnesenoj prijavi korupcije, u roku od osam dana od dana okončanja postupka po prijavi; g) prijavu, u roku osam dana od dana prijema, proslijediti organu ovlaštenom za inspekcijski nadzor, ukoliko sumnja da prijava ukazuje na izvršenje prekršaja; h) prijavu, u roku osam dana od dana prijema, proslijediti nadležnom tužilaštvu ili drugom organu, ukoliko prijava ukazuje na izvršenje krivičnog djela; i) obavijestiti Ured o ishodu postupka po podnesenoj prijavi korupcije, u roku od osam dana od dana okončanja postupka po prijavi. 	
----	---	--	---	--

	<p>3. Čim se istragom otkrije da je dužnosnik, drugi službenik, član institucije ili tijela, voditelj ureda ili agencije ili zaposlenik možda umiješana osoba, taj se dužnosnik, drugi službenik, član institucije ili tijela, voditelj ureda ili agencije ili zaposlenik o tome obavještava, pod uvjetom da se time ne dovodi u pitanje provođenje istrage ili bilo koji istražni postupak koji spada u nadležnost nacionalnog sudskog tijela. HR L 248/10 Službeni list Europske unije 18.9.2013.</p> <p>4. Ne dovodeći u pitanje članak 4. stavak 6. i članak 7. stavak 6., prije završetka istrage i prije sastavljanja zaključaka u kojima se umiješana osoba navodi poimence, toj se osobi omogućuje izjasniti se o činjenicama koje se odnose na nju.</p> <p>U tu svrhu Ured umiješanoj osobi šalje poziv na izjašnjavanje bilo pisanim putem ili u razgovoru s osobljem koje odredi Ured. Poziv sadrži sažetak činjenica koje se odnose na umiješanu osobu i informacije iz članaka 11. i 12. Uredbe (EZ) br. 45/2001 te se u njemu navodi rok za podnošenje primjedbi, koji ne smije biti kraći od deset radnih dana od primitka poziva na izjašnjavanje. Taj se rok može skratiti ako umiješana osoba za to da svoj izričit pristanak ili zbog opravdanih razloga hitnosti istrage. Takve se primjedbe navode u završnom izvješću o istrazi.</p> <p>U opravdanim slučajevima kad je nužno očuvati povjerljivost istrage ili u slučajevima u kojima se upotrebljavaju istražni postupci koji spadaju u nadležnost nacionalnog sudskog tijela, glavni direktor može odlučiti odgoditi ispunjenje obveze u vezi s pozivom umiješane osobe na izjašnjavanje.</p> <p>U slučajevima iz članka 1. stavka 2. Priloga IX. Pravilniku o osoblju, ako institucija, tijelo, ured ili agencija u roku od jednog mjeseca ne odgovore na zahtjev glavnog direktora za odgovodom ispunjenja</p>				
--	---	--	--	--	--

<p>obveze u vezi s pozivom umiješane osobe na izjašnjavaње, smatra se da su potvrđno odgovorili.</p> <p>5. Svaka osoba koja se ispituje ima pravo koristiti se svim službenim jezicima institucija Unije. Međutim, od dužnosnika ili drugih službenika Unije može se tražiti da se koriste onim službenim jezikom institucija Unije kojim se izrazilo dobro službe.</p>		<p style="text-align: center;">Član 27.</p> <p style="text-align: center;">(Subjekti kojima se lični podaci mogu otkriti)</p> <p>(1) Lični podaci iz e-registara mogu se otkriti samo subjektima kojima je takvo otkrivanje nužno radi izvršavanja zakonom propisanih nadležnosti, u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine.</p> <p>(2) Lični podaci se mogu otkriti sljedećim kategorijama subjekata: a) institucijama koje imaju zakonsku nadležnost za nadzor, kontrolu, postupanje po prijavama, vođenje postupaka, odlučivanje ili praćenje rada u okviru svojih nadležnosti; b) pravosudnim organima, kada su podaci potrebni radi vođenja sudskih, prekršajnih ili krivičnih postupaka; c) organima unutrašnjih poslova i drugim nadležnim organima za provođenje zakona, u slučajevima kada je obrada nužna radi sprečavanja, otkrivanja ili istrage nezakonitih radnji, uključujući korupciju; d) organima revizije, inspekcijским organima i drugim tijelima nadležnim za finansijski, upravni ili interni nadzor, kada je otkrivanje podataka nužno radi vršenja kontrolnih funkcija utvrđenih zakonom; e) organima i institucijama nadležnim za javne nabavke, upravljanje budžetom i raspodjelu javnih sredstava, kada je otkrivanje podataka uslov za transparentnost i ostvarenje zakonom utvrđenih ciljeva; f) javnosti, ali samo u dijelu podataka koji se, na osnovu posebnog zakona ili odluke o uspostavljanju e-registra, smatraju javno dostupnim i čije je objavljivanje nužno radi ostvarenja javnog interesa, transparentnosti i odgovornosti u vršenju javnih poslova i g) pravnim i fizičkim licima kada su ta lica ovlaštena posebnim zakonom za pristup određenim ličnim podacima ili</p>		
<p style="text-align: center;">Članak 10.</p> <p style="text-align: center;">Povjerljivost i zaštita podataka</p> <p>1. Informacije proslijeđene ili dobivene u bilo kojem obliku tijekom vanjskih istraga zaštićuju se u skladu s odgovarajućim odredbama.</p> <p>2. Informacije proslijeđene ili dobivene u bilo kojem obliku tijekom unutarnjih istraga smatraju se poslovnom tajnom i uživaju zaštitu koja se predviđa pravilima važećima u institucijama Unije.</p> <p>3. Navedene institucije, tijela, uredi ili agencije osiguravaju poštovanje povjerljivosti istraga koje provodi Ured i zakoniti prava umiješanih osoba i, ako su pokrenuti sudski postupci, pridržavanje svih nacionalnih odredaba koje se primjenjuju za takve postupke.</p> <p>4. Ured može imenovati službenika za zaštitu podataka u skladu s člankom 24. Uredbe (EZ) br. 45/2001.</p> <p>5. Glavni direktor osigurava da je svako obavješavanje javnosti neutralno i nepristrano te da se pri otkrivanju informacija poštuje povjerljivost istraga i pridržava načela iz ovog članka i članka 9. stavka 1.</p> <p>U skladu s Pravilnikom o osoblju osoblje Ureda suzdržava se od neovlaštenog otkrivanja informacija dobivenih u okviru službenih dužnosti, osim ako te informacije već nisu objavljene ili su dostupne javnosti, a navedena obveza vrijedi i nakon prestanka službe.</p>	<p style="text-align: center;">27.</p>	<p>(1) Lični podaci iz e-registara mogu se otkriti samo subjektima kojima je takvo otkrivanje nužno radi izvršavanja zakonom propisanih nadležnosti, u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine.</p> <p>(2) Lični podaci se mogu otkriti sljedećim kategorijama subjekata: a) institucijama koje imaju zakonsku nadležnost za nadzor, kontrolu, postupanje po prijavama, vođenje postupaka, odlučivanje ili praćenje rada u okviru svojih nadležnosti; b) pravosudnim organima, kada su podaci potrebni radi vođenja sudskih, prekršajnih ili krivičnih postupaka; c) organima unutrašnjih poslova i drugim nadležnim organima za provođenje zakona, u slučajevima kada je obrada nužna radi sprečavanja, otkrivanja ili istrage nezakonitih radnji, uključujući korupciju; d) organima revizije, inspekcijским organima i drugim tijelima nadležnim za finansijski, upravni ili interni nadzor, kada je otkrivanje podataka nužno radi vršenja kontrolnih funkcija utvrđenih zakonom; e) organima i institucijama nadležnim za javne nabavke, upravljanje budžetom i raspodjelu javnih sredstava, kada je otkrivanje podataka uslov za transparentnost i ostvarenje zakonom utvrđenih ciljeva; f) javnosti, ali samo u dijelu podataka koji se, na osnovu posebnog zakona ili odluke o uspostavljanju e-registra, smatraju javno dostupnim i čije je objavljivanje nužno radi ostvarenja javnog interesa, transparentnosti i odgovornosti u vršenju javnih poslova i g) pravnim i fizičkim licima kada su ta lica ovlaštena posebnim zakonom za pristup određenim ličnim podacima ili</p>		<p style="text-align: center;">Usklađeno sa principima</p>
<p style="text-align: center;">10</p>				

			<p>kada se radi o pružateljima usluga koji obrađuju podatke u ime Ureda, pod uslovima ugovorne obrade.</p> <p>(3) Otkrivanje ličnih podataka subjektima iz stava (2) ovog člana dozvoljeno je samo u obimu koji je nužan za ostvarenje zakonite svrhe obrade.</p> <p>(4) Zabranjeno je otkrivanje ličnih podataka subjektima koji nisu obuhvaćeni ovim članom, osim ako lice na koje se podaci odnose da izričito, zakonom dopušten pristanak ili ako je otkrivanje propisano posebnim zakonom.</p>		
	<p style="text-align: center;">Članak 11.</p> <p style="text-align: center;">Izvjешće o istrazi i mjere koje se poduzimaju nakon istrage</p> <p>1. Kad Ured završi istragu, sastavlja se izvješće pod vodstvom glavnog direktora. U izvješću se navodi pravna osnova istrage, provedene faze postupka, utvrđene činjenice i njihova preliminarna zakonska ocjena, procjena financijskih posljedica utvrđenih činjenica, poštovanje postupovnih jamstava u skladu s člankom 9. i zaključci istrage.</p> <p>Izvješću se prilažu preporuke glavnog direktora o tome trebaju li se poduzimati mjere ili ne. U preporukama se po potrebi navode sve stegovne, upravne, financijske i/ili sudske mjere institucija, tijela, ureda i agencija kao i nadležnih tijela država članica o kojima je riječ, te se posebno naznačuje procjena povrata iznosa i preliminarna zakonska ocjena utvrđenih činjenica.</p> <p>2. Pri sastavljanju takvih izvješća i preporuka uzima se u obzir nacionalno pravo države članice o kojoj je riječ. Tako sastavljena izvješća imaju snagu prihvatljivog dokaza u upravnim ili sudskim postupcima u državi članici u kojoj se pokažu potrebna na isti način i na temelju istih uvjeta kao i administrativna izvješća koja sastavljaju nacionalni upravni inspektori. Za ta izvješća primjenjuju se ista</p>	<p style="text-align: center;">14.</p>	<p style="text-align: center;">Član 14.</p> <p style="text-align: center;">(Obaveze organa po prijavi)</p> <p>(1) Ured, ukoliko posebnim zakonom nije propisano drugačije, dužan je u roku od 30 dana od dana prijema prijave postupiti po dostavljenoj prijavi.</p> <p>(2) Ukoliko Ured nije nadležan za postupanje po dostavljenoj prijavi dužan je u roku od osam dana od dana prijema prijavu dostaviti nadležnom organu i o istom obavijestiti prijavitelja.</p>	<p style="text-align: center;">D</p>	<p>Postoji saradnja, ali ne međunarodni nivo</p>
<p>11.</p>					

	<p>pravila ocjenjivanja koja se primjenjuju na administrativna izvješća koja sastavljaju nacionalni upravni inspektori i jednakovrijedna su tim izvješćima. HR 18.9.2013. Službeni list Europske unije L 248/11</p> <p>3. Izvješća i preporuke sastavljeni po završetku vanjske istrage i svi relevantni dokumenti povezani s njom šalju se nadležnim tijelima predmetnih država članica u skladu s pravilima koja se odnose na vanjske istrage i po potrebi nadležnim službama Komisije.</p> <p>4. Izvješća i preporuke sastavljeni po završetku unutarnje istrage i svi relevantni dokumenti povezani s njom šalju se predmetnoj instituciji, tijelu, uredu ili agenciji. Navedena institucija, tijelo, ured ili agencija poduzima one mjere, pogotovo stegovne ili pravne, koje nalažu rezultati unutarnje istrage i o njima izvješćuje Ured u roku utvrđenom u preporukama koje se prilažu izvješću i to na zahtjev Ureda.</p> <p>5. Ako se u izvješću sastavljenom po završetku unutarnje istrage otkriju činjenice koje bi mogle dovesti do kaznenog postupka, o tome se obavještavaju sudska tijela predmetne države članice.</p> <p>6. Nadležna tijela predmetnih država članica pravovremeno šalju Uredu na njegov zahtjev informacije o eventualnim mjerama poduzetim na temelju preporuka koje im je poslao glavni direktor u skladu sa stavkom 3. i na temelju informacija koje im je Ured prosljedio u skladu sa stavkom 5.</p> <p>7. Ako po završetku istrage nisu prikupljeni dokazi protiv umiješane osobe, glavni direktor zatvara istragu o toj osobi ne dovodeći u pitanje stavak 4. i o tome obavještava umiješanu osobu u roku od deset radnih dana.</p> <p>8. Ako informator koji je Uredu dostavio informacije koje su dovele do istrage ili su povezane s njom to</p>				
--	---	--	--	--	--

zatraži, Ured ga može obavijestiti o zatvaranju istrage.
No Ured može odbiti takav zahtjev ako smatra da se
njime dovode u pitanje zakoniti interesi umiješane
osobe, djelotvornost istrage i daljnjih mjera ili zahtjevi
povjerljivosti.

P= potpuno; D= djelomično; N= neusklađeno; NP = nije preuzeto; NEP = neprenosivo



Broj: 21-04-12111-9/25
Zenica, 04.05.2026. godine

Ministarstvo za pravosuđe i upravu
Zeničko-dobojskog kantona

Ministarstvo finansija
Zeničko-dobojskog kantona

Sekretarijat za zakonodavstvo
Zeničko-dobojskog kantona

PREDMET: Mišljenje, traži se

Poštovani,

U prilogu ovog dopisa Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona vam dostavlja nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu na koje je potrebno da dostavite mišljenje.

Traženo mišljenje je potrebno radi daljnje realizacije postupka za donošenje predmetnog zakona.

S poštovanjem,

Prilog:

- Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu



Dostavljeno:

1x naslovu,

1x a/a.

Akt sačinila: Amila Smaka Amila Smaka

Akt pregledao: Dževad Fejzić Dževad Fejzić

OBRAZAC IZJAVA O FISKALNOJ PROCJENI

Obrazac IFP NE

A 1. Obradivač propisa

KOD

Razdjel 11020001

URED ZA BORBUI PROTIV KORUPCIJE ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA

B 2. Osnovni podaci o prijedlogu propisa

Vrsta propisa/akta	Zakon	Uredba	DA	NE	Odluka	NE	Strategija	NE
Naziv propisa/akta	Zakon o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu		NE			NE	Drugi akti planiranja	NE

C 3. Izjava o nepostojanju dodatnih fiskalnih efekata predloženog propisa

Donošenje Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, neće iziskivati dodatna sredstva iz Budžeta Zeničko-dobojskog kantona za 2026. godinu.

D 4. Pečati i potpis odgovornog lica obradivača, odnosno predlagača propisa

Mjesto i datum

Zenica, 04.05.2026. godine





Broj: 07-04-12111-9/26
Zenica, 07.05.2026. godine

URED ZA BORBU PROTIV KORUPCIJE

PREDMET: Mišljenje na Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije
u Zeničko-dobojskom kantonu - *dostavlja se*

Ministarstvo finansija je razmotrilo Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, koji je dostavljen na mišljenje uz akt Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona, broj: 21-04-12111-9/26 od 04.05.2026. godine, te u skladu sa članom 8. Pravilnika o proceduri izrade izjave o fiskalnoj procjeni zakona, drugih propisa i akata planiranja na budžet („Službene novine Federacije BiH“, broj: 34/16 i 15/18) i članom 31. stav (1) tačka c) Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/21), u pogledu finansijskih sredstava potrebnih za izvršenje ovog propisa, odnosno o fiskalnoj procjeni propisa, daje slijedeće

MIŠLJENJE

Članom 5. stav 2. Zakona o budžetima u Federaciji BiH („Službene novine FBiH“, broj: 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16, 5/18, 11/19, 99/19, 25a/22, 7/25 i 6/26), propisano je da „propisi koji imaju finansijske posljedice na budžet moraju biti obrazloženi, odnosno opravdani analizom troškova i koristi“, a članom 42. stav 1. istog Zakona, propisano je da „prijedlozi zakona, uredbi i drugih propisa koje Vlada donosi ili predlaže donošenje Parlamentu moraju sadržavati procjenu finansijskih efekata na budžet.“

Članom 21. stav 2. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji BiH («Službene novine Federacije BiH»), broj: 35/05), propisano je da „ako se za provođenje zakona ili drugog propisa koji se predlažu moraju osigurati određena finansijska sredstva, organi uprave obavezni su u obrazloženju tog propisa iskazati orijentacijski iznos finansijskih sredstava koja su potrebna za njegovo izvršavanje i odrediti izvore iz kojih treba osigurati ta sredstva.“

Članom 30. stav (1) Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/21), propisano je da obrazloženje propisa, između ostalog sadrži „visinu i izvor finansijskih sredstava potrebnih za provođenje propisa“, a članom 63. stav (1) Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 5/08), propisano je da: „Obrazloženje finansijskih sredstava sadrži procjenu potrebnih sredstava, izvora i metoda osiguranja tih sredstava za provođenje propisa.“

U Obrazloženju Nacrta Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, u dijelu „Finansijska sredstva“ je navedeno: „**Za realizaciju Nacrta Zakona bit će osigurana sredstva u Budžetu Zeničko-dobojskog kantona za 2026. godinu.** Ured za borbu protiv korupcije već ima formiranu organizacionu strukturu, **te se primjena zakona neće odraziti na povećanje rashoda**“, a u Izjavi o fiskalnoj procjeni – Obrazac IFP-NE od 04.05.2026. godine, je

navedeno: „Donošenje Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, neće iziskivati dodatna sredstva iz Budžeta Zeničko-dobojskog kantona za 2026. godinu.“

U članu 49. stav (4) Nacrta Zakona, navedeno je sljedeće:

„Za posebne uslove rada nad provođenjem ovog zakona, sekretar Ureda i zaposlenici imaju uvećanje plaće u iznosu od 20% od osnovne plaće“.

Navedena odredba bi u postupku realizacije imala finansijske efekte na Budžet Zeničko-dobojskog kantona.

Odbredbama člana 20. Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 1/18, 10/19, 11/19 -ispr; 8/22, 4/24, 10/24 i 16/25) i člana 8. Odluke Vlade Zeničko-dobojskog kantona o dodacima na plaću na poslovima od posebnog interesa i poslovima s posebnim uslovima rada („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/26), utvrđeni su poslovi s posebnim uslovima rada.

Odbredbama člana 54. stav 1. Zakona o budžetima u Federaciji BiH, propisano je: „isplata bruto plaća i naknada, te naknada korisnicima prava po osnovu drugih zakona, na osnovu utvrđene osnovice može se vršiti samo do visine planiranih sredstava u budžetu za te namjene.“

Odbredbama tačke 8. Uputstva o izvršavanju budžeta sa jedinstvenog računa trezora („Službene novine Federacije BiH“, broj: 34/16), propisano je: „Odgovornost za planiranje i stvaranje obaveza u okviru propisanog budžeta je isključivo na rukovodiocu budžetskog korisnika.“

Odbredbama člana 25. stav (2) Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/21), propisano je:

„Predlagač materijala je odgovoran da prijedlog materijala koji se dostavlja radi razmatranja na sjednicama Vlade bude u skladu sa Ustavom, važećim zakonima i provedbenim propisima.“

S tim u vezi, Ministarstvo finansija ne snosi odgovornost za pravna rješenja predložena od strane obrađivača u dostavljenom Nacrtu Zakona, niti za eventualne dileme u vezi primjene Nacrta Zakona.

U slučaju opredjeljenja Vlade Kantona za prihvatanje i utvrđivanje predmetnog Nacrta Zakona i potrebe za dodatnim sredstvima za provedbu navedenog Zakona, nedostajuća finansijska sredstva obavezan je obezbijediti sam Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona, kroz uštede ili unutrašnje preraspodjele sredstava.

Imajući u vidu sve navedeno, osim u gore navedenom dijelu Nacrta Zakona koji ima finansijske efekte po Budžet Kantona u pogledu dodataka na plaću, Ministarstvo finansija nema drugih primjedbi i sugestija iz svoje nadležnosti.

S poštovanjem!

Dostavljeno:

1x Naslovu,

1x/a/a.



From: Adis Cehic <adis.cehic@zdk.ba>

Date: 5/7/2026, 11:50 AM

To: Ured za borbu protiv korupcije ZDK <ured.bpk@zdk.ba>, dzevad.fejsic@zdk.ba,
"min.finansije@zdk.ba" <min.finansije@zdk.ba>, Dzenana Cisija <dzenana.cisija@zdk.ba>

1p

—Attachments: —

3. Mišljenje - na Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-
dobojskom kantonu.pdf

1,5 MB

34



Broj: 21-04-12111-10/25
Zenica, 07.05.2026. godine

MINISTARSTVO ZA PRAVOSUĐE I UPRAVU

PREDMET: Očitovanje na Mišljenje broj: 06/02-04-12111-1/25 od 06.05.2026.godine, dostavlja se

Poštovani,

U skladu sa članom 31. Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/2021), a u vezi sa Vašim mišljenjem na Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu dostavljamo vam sljedeće očitovanje:

Članu 51. Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskog vrši se dopuna stava (1) na način da se iza riječi *institucija* dodaje: „... , *izuzev kantonalnog organa uprave, te gradskih i općinskih organa uprave, ...*“, a u skladu sa sugestijom iz Mišljenja broj: 06/02-04-12111-1/25 od 06.05.2026. godine uvažavajući odredbu člana 10. Zakona o prekršajima („Službene novine FBiH“, broj: 63/2014, „Službeni glasnik BiH“, broj: 41/2022 - odluka US BiH i 68/2022 - odluka US BiH i „Službene novine FBiH“, broj 19/2025) kojom je propisano: „*Za prekršaj ne mogu biti odgovorni Federacija, kanton, grad, općina i mjesne zajednice.*“

Obzirom da se predmetnim mišljenjem sugerše i na odredbu člana 72. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, broj: 35/2005), kojom je propisano da se položaj, prava, dužnosti i odgovornost, kao i plaće i druga materijalna prava iz radnog odnosa i u vezi sa radnim odnosom državnih službenika i namještenika u organima uprave i upravnim organizacijama uređuju posebnim federalnim zakonima o radno-pravnom statusu državnih službenika, odnosno namještenika, ističemo da se navedena odredba ne može tumačiti na način da se u konkretnom slučaju isključivo primjenjuje Zakon o plaćama i naknadama u organima vlasti Federacije Bosne i Hercegovine. Naime, Zakon o plaćama i naknadama u organima vlasti Federacije Bosne i Hercegovine predstavlja opći propis (lex generalis) kojim se uređuju plaće i naknade državnih službenika i namještenika u organima državne službe Federacije Bosne i Hercegovine. To proizlazi i iz člana 1. navedenog zakona, kojim je propisano da se isti primjenjuje na državne službenike i namještenike u federalnim organima vlasti, što nije slučaj sa zaposlenicima organa Zeničko-dobojskog kantona. S druge strane, Zakon o plaćama i naknadama u organima vlasti Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 1/2018, 10/2019, 11/2019 - ispr., 8/2022, 4/2024, 10/2024 i 16/2025) predstavlja poseban propis (lex specialis) kojim se uređuju plaće i naknade zaposlenih u organima vlasti Zeničko-dobojskog kantona, te se, u skladu sa pravilom lex specialis derogat legi generali, isti ima primijeniti u konkretnom slučaju. U tom smislu odredba člana 22. stav (1) tačka b) Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Zeničko-dobojskog

kantona, kojom je propisano da se dodatak na plaću za posebne uvjete rada može odrediti: „za ostale poslove koji se obavljaju po posebnim uvjetima određenim posebnim propisima dodatak na plaću se može odrediti od 10 % do 20 %“. Slijedom navedenog, odredba člana 49. stav (4) Nacrta Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu utvrđuje pravo sekretara Ureda i zaposlenika na uvećanje plaće u iznosu od 20% od osnovne plaće zbog posebnih uvjeta rada na provođenju ovog zakona, što predstavlja razradu i konkretizaciju prava koje je već predviđeno posebnim kantonalnim propisom iz oblasti plaća i naknada, te je kao takva u potpunosti usklađena sa važećim pravnim okvirom.

U konkretnom slučaju, posebni uslovi rada sekretara Ureda i zaposlenika proizlaze iz same prirode nadležnosti Ureda utvrđenih Uredbom o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 5/2022 i 19/2024) i Zakonom o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, te naročito u činjenici da zaposlenici Ureda svakodnevno postupaju u predmetima sa izraženim koruptivnim rizikom, vrše obradu osjetljivih i povjerljivih podataka, provode složene provjere prijave korupcije koje mogu imati elemente krivične, disciplinske i/ili druge odgovornosti, koordiniraju aktivnosti sa pravosudnim, istražnim, inspeksijskim i drugim nadležnim organima, vrše nadzor u oblastima javnih nabavki, te nadzor nad primjenom zakona putem prikupljanja i obrade podataka, daju mišljenja i preporuke u vezi sa obavezama iz predmetnog zakona, prate ispunjavanje zakonskih obaveza, te su nadležni za pokretanje prekršajnih postupaka i izdavanje prekršajnih naloga. Navedeni poslovi podrazumijevaju rad sa osjetljivim i povjerljivim informacijama, povećanim stepenom odgovornosti, kao i izloženosti različitim oblicima institucionalnih i vaninstitucionalnih pritisaka, što zahtijeva visok nivo stručnosti, profesionalnog integriteta i nezavisnosti u radu. Pored navedenog, zaposlenici Ureda upravljaju jedinstvenim antikoruptivnim informacionim sistemom, vode javne i interne e-registre koji sadrže veliki obim ličnih i drugih osjetljivih podataka. Osim navedenog, u proceduru je upućen Prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija, čime će se dodatno odrediti posebna ovlaštenja Ureda, u vezi sa prikupljanjem podataka o imovini nosilaca javnih funkcija, što također predstavlja jedan od složenih poslova koji zahtjeva visok stepen profesionalne stručnosti i odgovornosti. Imajući u vidu prirodu, složenost i značaj poslova koje Ured obavlja, nesporno je da se gore navedeni poslovi izvršavaju pod posebnim uslovima rada, a u smislu člana 22. stav (1) tačka b) Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Zeničko-dobojskog kantona. Stoga određivanje dodatka na plaću u visini od 20% od osnovne plaće predstavlja zakonski dopušteno, opravdano i proporcionalno rješenje koje se kreće u okviru zakonom propisanog raspona, pri čemu se navedenom odredbom ne uspostavlja novo pravo mimo sistema plaća, već se vrši konkretizacija već postojećeg prava utvrđenog posebnim propisom iz oblasti plaća i naknada.

S poštovanjem,

DOSTAVLJENO:

1x naslovu,

1x a/a.



SEKRETAR UREDA

Dževad Fejzić



Broj: 03-04-12111-10/25
Zenica, 07.05.2026. godine

**URED ZA BORBU PROTIV KORUPCIJE
ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA**

**PREDMET: Mišljenje o Nacrtu Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije
Zeničko-dobojskog kantona - dostavlja se**

- Veza Vaš akt broj: 21-04-12111-9/25 od 04.05.2026. godine -

U skladu sa članom 2. Uredbe o Sekretarijatu za zakonodavstvo Vlade Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine FBiH“, broj: 8/96 i „Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 2/05) i članom 31. stav (1) tačka a) Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/21), te uvidom u tekst Nacrta Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, u postupku koji se odnosi na utvrđivanje usklađenosti istog sa Ustavom, pravnim sistemom i metodološkim jedinstvom u izradi propisa dostavljamo vam slijedeće

MIŠLJENJE

Izvršenom analizom Nacrta Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu (u daljem tekstu: Nacrt Zakona) utvrđeno je da pojedine odredbe zahtijevaju dodatno nomotehničko usklađivanje sa Jedinstvenim pravilima za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“ broj 5/08), kao i usklađivanje sa pravnim sistemom.

U članu 2. tačka j), kojom je definisana „prijava korupcije“, navedeno je da je to „pismeno ili usmeno obavještenje koje sadrži podatke o korupciji iz člana 2. stav (1) tačka a) ovog zakona“ što nije nomotehnički pravilno, jer se definicija poziva na istu odredbu istog člana. U skladu sa Jedinstvenim pravilima za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu, kada se upućuje na drugu tačku unutar istog člana, potrebno je koristiti formulaciju „iz stava (1) tačka a) ovog člana“.

U članu 2. tačka m), kojom je definisan „javni interes“, pitanje sukoba interesa uređuje posebnim federalnim propisom, zbog čega Ured za borbu protiv korupcije (u daljem tekstu: Ured) ne može imati nadležnosti koje se odnose na procjenu, utvrđivanje ili postupanje po pitanju sukoba interesa. Navedene formulacije stvaraju pravnu nejasnoću i mogućnost pogrešnog tumačenja obima nadležnosti Ureda, što nije u skladu sa članovima Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu, koji propisuju da norme moraju biti jasne i precizne. Nomotehnički i pravno je problem upravo u tome što „rizik iz oblasti sukoba interesa“ nije pravno definisana kategorija u ovom zakonu.



Odredba člana 3. nije nomotehnički precizno uređena jer sadrži terminološki neusklađen izraz formulacije „putem kutije/sandučeta“ jer korištenje dva izraza za isti pojam nije u skladu sa pravilima dosljedne i precizne terminologije iz Jedinistvenih pravila za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu. Također „Pojam prijave“ nije nomotehnički odgovarajući jer sadržaj člana ne definiše pojam prijave, nego uređuje način podnošenja prijave, te u skladu sa Jedinistvenim pravilima za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu, naziv člana treba odgovarati sadržaju norme i jasno upućivati na materiju koja se uređuje.

U članu 8. riječi „ovlašteno lice ili više njih“ nije nomotehnički odgovarajuća jer član 42. Jedinistvenih pravila za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu propisuje da se riječi u propisu upotrebljavaju u jednini. Zatim, pojam „ovlašteno lice“ već je definisan članom 2. tačka k) ovog Nacrta Zakona, te u skladu sa članovima 33. i 35. Jedinistvenih pravila za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu, riječi „(u daljnjem tekstu: ovlašteno lice)“ nisu potrebne jer terminologija korištena u propisu mora biti jasna i dosljedna, kako ne bi došlo do nepotrebnog ponavljanja već definisanog pojma. Smatradmo da u stavu (2) propisivanje uslova: „VII stepen stručne sprema sa 240 ECTS bodova ili ekvivalent i radno iskustvo od najmanje tri godine“ nije dovoljno prilagođeno stvarnom organizacionom stanju institucija na koje se Nacrt Zakona odnosi. Imajući u vidu da su obuhvaćena i manja javna preduzeća, ustanove i drugi subjekti javnog sektora, ovako postavljen uslov može otežati ili onemogućiti određivanje ovlaštenog lica u praksi, te predlažemo da se uskladi sa potrebama tih institucija.

Primjedbe na član 3. odnose se i na član 9., s obzirom da se u obje odredbe koristi terminološki neusklađen izraz kutiju/sanduče.

U članu 10. stav (5) riječ „sve“ predstavlja nomotehnički višak jer se u nastavku odredbe ne nabrajaju sve tačke, nego samo tačke b) i c).

U članu 11. rokovi propisani tačkama e), g) i h) nisu međusobno usklađeni sa rokom iz tačke a), što može dovesti do nejasnoća i različitog tumačenja u primjeni zakona. Tačkom a) propisano je da je odgovorno lice institucije ili ovlašteno lice dužno: „postupiti po prijavi bez odlaganja, a najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema prijave“, dok je u tačkama g) i h) propisana obaveza prosljeđivanja prijave nadležnim organima „u roku osam dana od dana prijema“. Također, tačkom e) propisano je obavještanje prijavitelja „u roku od 30 dana od dana prijema prijave“. Navedene odredbe nisu dovoljno međusobno usklađene u rokovima. U skladu sa članom 36. Jedinistvenih pravila za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu, norme moraju biti jasne, precizne i međusobno usklađene kako bi se osigurala pravna sigurnost i jednoobrazna primjena zakona.

U članu 12. stav (2) formulacija „na drugi prikladan način“ nije dovoljno jasna i precizna, jer norma ne definiše šta se smatra „drugim prikladnim načinom“, niti ko procjenjuje njegovu prikladnost. Ovako postavljena formulacija ostavlja široku mogućnost proizvoljnog tumačenja i različite primjene u praksi, što nije u skladu sa članom 36. Jedinistvenih pravila za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu, prema kojem norme moraju biti jasne i precizne.

U članu 13. stav (3) tačka a) propisani rok nije usklađen sa rokom iz člana 10. stav (1) tačka a), kojim je već propisano da je odgovorno lice institucije ili ovlašteno lice dužno postupiti po prijavi: „bez odlaganja, a najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema prijave“. S obzirom da je članom 10. već ostavljen krajnji rok od 30 dana za postupanje po prijavi korupcije, tek protekom tog roka može nastupiti eventualna primjena člana 13. stav (3) tačka a). Na taj način proizlazi da bi već prvi dan nakon isteka roka od 30 dana predstavljao osnov za primjenu člana 13. stav (3) tačka a), zbog čega navedene odredbe nisu međusobno usklađene.



U članu 15. stav (5) formulacija: „utvrđivanja individualne ili druge odgovornosti“ nije dovoljno jasna i precizna, jer nije određeno na koju se „drugu odgovornost“ norma odnosi.

U članu 16. riječ „sve“ predstavlja nomotehnički višak iz istih razloga kao u članu 10. stav (5), jer se odredba ne odnosi na sve slučajeve ili radnje, nego samo na pojedine taksativno navedene odredbe.

U članu 17. stav (1) formulacija „dođe do podataka ili informacija koji izazivaju sumnju u korupciju“ nije dovoljno jasna i precizna, jer izraz „informacija“ nije pravno dovoljno određen niti predstavlja standardizovanu formulaciju za postupanje nadležnih organa zbog čega je potrebno koristiti pravno precizniju formulaciju „sazna za činjenice ili okolnosti koje upućuju na postojanje osnovane sumnje na korupciju“. Također formulacije „zloupotrebe u postupcima javnih nabavki“, „zloupotrebe javnih sredstava i resursa“, „nepravilnosti pri zapošljavanju u javnom sektoru“, te „nepravilnosti u postupcima izdavanja dozvola, saglasnosti, potvrda ili drugih akata“ nisu dovoljno precizne i mogu dovesti do pogrešnog tumačenja nadležnosti Ureda. Navedene formulacije podrazumijevaju ocjenu zakonitosti postupanja u oblastima koje su uređene posebnim materijalnim propisima i za koje su nadležni drugi organi. Pitanja javnih nabavki uređena su Zakonom o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14, 59/22 i 50/24), dok se eventualne nepravilnosti i zloupotrebe utvrđuju kroz postupke nadzora, pravne zaštite i drugostepenog odlučivanja pred nadležnim organima. Sama činjenica postojanja nepravilnosti ili eventualne povrede postupka ne znači automatski postojanje korupcije. Na isti način, pitanja zapošljavanja u javnom sektoru, raspolaganja javnim sredstvima, kao i izdavanja dozvola, saglasnosti, potvrda i drugih upravnih akata uređena su posebnim zakonima i podliježu upravnom, inspekcijском, revizorskom, disciplinskom ili sudskom nadzoru od strane nadležnih organa. Ovako formulisana odredba može dovesti do proširenog tumačenja nadležnosti Ureda, jer nije jasno da li Ured utvrđuje korupciju ili nepravilnosti ili zakonitost postupanja u navedenim oblastima. Ured prema ovom zakonu nema nadležnost da utvrđuje postojanje zloupotreba ili nepravilnosti u smislu nadzora nad provođenjem posebnih zakona, niti može preuzimati nadležnosti drugih organa. U skladu sa članom 36. Jedinostvenih pravila za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu, norme moraju biti jasne, precizne i bez mogućnosti proizvoljnog ili proširenog tumačenja nadležnosti organa. Iz tog razloga odredbu je potrebno vezati isključivo za činjenice ili okolnosti koje upućuju na postojanje osnovane sumnje na korupciju, a ne za utvrđivanje zloupotreba ili nepravilnosti u oblastima koje su uređene posebnim zakonima.

U članu 18. odredba nije potpuno normativno uređena jer nije propisan rok za izradu obrasca niti način njegovog donošenja i objavljivanja. S obzirom da se radi o ovlaštenju za donošenje akta koji služi za provođenje zakona, navedenu odredbu potrebno je uskladiti sa pravilima koja se odnose na ovlaštenja za donošenje podzakonskih akata. Izostavljanjem roka za izradu obrasca ostaje nejasno u kojem periodu je Ured dužan izvršiti navedenu obavezu, što može dovesti do pravne nesigurnosti i otežane primjene zakona.

U članu 25. u odredbama u kojima se navodi ime i prezime lica potrebno je razmotriti i predložimo korištenje identifikacione oznake ili šifre radnog mjesta umjesto ličnih podataka, radi usklađivanja sa propisima o zaštiti ličnih podataka i principom minimizacije obrade podataka. Objavljivanje ili obrada imena i prezimena nije uvijek nužna za ostvarivanje svrhe evidencije ili registra, posebno u slučajevima kada se identitet lica može utvrditi internim identifikacionim oznakama bez direktne identifikacije fizičkog lica. Korištenje identifikacione oznake umjesto imena i prezimena doprinosi zaštiti privatnosti i ličnih podataka, smanjenju rizika od neovlaštene obrade i zloupotrebe podataka, usklađivanju sa principom srazmjernosti i minimizacije podataka i ograničavanju pristupa identitetu lica samo na ovlaštene osobe i organe. Posebno je sporno navođenje imena i prezimena bliskih srodnika, jer se radi o ličnim podacima trećih lica koja nisu nužno učesnici postupka niti nosioci



javnih funkcija. Obrada i eventualna objava takvih podataka mora biti posebno opravdana, nužna i proporcionalna svrsi koja se želi postići zakonom. U suprotnom može doći do prekomjerne obrade ličnih podataka i zadiranja u pravo na privatnost lica koja nisu obveznici zakona niti učestvuju u postupku.

Iz sadržaja člana 25. proizlazi da više registara i evidencija koje Ured namjerava uspostaviti već postoje na nivou Bosne i Hercegovine ili kod drugih nadležnih institucija, zbog čega se postavlja pitanje opravdanosti njihovog ponovnog uspostavljanja i vođenja. U članu 25. tačka g), kojim se propisuje uspostavljanje i vođenje registra podataka iz oblasti javnih nabavki, potrebno je dodatno razmotriti opravdanost obima podataka koji se prikupljaju i vode u okviru registra Ureda. Podaci koji se traže navedenom odredbom već postoje u službenim evidencijama i registrima Agencije za javne nabavke Bosne i Hercegovine, koja je nadležna za uspostavljanje, vođenje i dostupnost podataka iz oblasti javnih nabavki u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. Uspostavljanje dodatnog registra sa istim ili sličnim podacima može dovesti do nepotrebnog dupliciranja službenih evidencija, neefikasnosti javne uprave, dodatnog administrativnog opterećenja institucija, gomilanja i višestruke obrade podataka koji već postoje u drugim službenim bazama. Također, nije jasno definisano koji je stvarni cilj vođenja posebnog registra, po čemu se podaci razlikuju od postojećih evidencija, niti zbog čega je potrebno ponovno prikupljanje podataka koji su već dostupni nadležnim organima. Navedena odredba zahtijeva dodatno usklađivanje sa principima ekonomičnosti, efikasnosti i racionalnog vođenja službenih evidencija. Ukoliko je svrha registra isključivo prevencija korupcije, nije jasno na koji način bi ponovno prikupljanje i vođenje podataka koji već postoje u zvaničnim evidencijama doprinijelo ostvarivanju te svrhe. Sama činjenica postojanja dodatnog registra ne doprinosi automatski prevenciji korupcije, jer nadležnost Ureda nije da pasivno prikuplja i gomila podatke koji već postoje u drugim službenim evidencijama, nego da postupa u konkretnim predmetima u kojima postoje činjenice ili okolnosti koje upućuju na postojanje osnova sumnje na korupciju. Prevencija korupcije ne ostvaruje se samim uspostavljanjem dodatnih registara i višestrukim evidentiranjem podataka, posebno kada su ti podaci već dostupni kroz službene evidencije nadležnih organa. Efikasnost prevencije korupcije zavisi od konkretnog postupanja Ureda u pojedinačnim slučajevima, analize prijave i okolnosti konkretnog predmeta, te saradnje sa nadležnim organima u okviru zakonom propisanih nadležnosti. Iz odredbe nije jasno na koji način bi dodatni registar doprinio otkrivanju ili sprečavanju korupcije, niti kako bi se podaci iz registra koristili u konkretnim postupcima provjere. Također, nije jasno zašto bi Ured vodio posebne evidencije o podacima koji već postoje u registrima nadležnih institucija, ukoliko se eventualna koruptivna ponašanja svakako utvrđuju kroz poseban postupak u svakom konkretnom slučaju. Navedena primjedba se odnosi i na druge registre propisane članom 25. ukoliko se radi o podacima i evidencijama koje već postoje kod nadležnih institucija i organa u Bosni i Hercegovini. Odredbe koje uređuju e-registar koordinatora potrebno je uskladiti sa članom 46. Nacrta zakona kojim je propisano imenovanje kontakt osobe za saradnju sa Uredom.

U članu 26. tačka h) odredbu je potrebno međusobno uskladiti sa članom 46. Nacrta zakona kojim je uređeno imenovanje kontakt osobe za saradnju sa Uredom.

U članu 32. odredbe uskladiti terminološki riječi jer nakon što se u uvodnim odredbama propiše skraćeni naziv, isti se mora dosljedno koristiti kroz cijeli tekst zakona radi terminološke usklađenosti i pravne jasnoće.

U članu 33. stav (1) odredba nije nomotehnički uređena u pogledu pozivanja na propise zbog čega je potrebno uskladiti je sa članom 38. Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu. Na stav (4) primjedba se odnosi na isti način kao i na član 32.



Na članove 34. 36. i 37. primjedba se odnosi na isti način kao i na član 33. jer odredbe nisu nomotehnički dosljedno uređene u pogledu pozivanja na propise.

U članu 39. stav (2) odredba „u skladu sa Uputstvom za izradu i provođenje plana integriteta koje donosi sekretar Ureda“ nije nomotehnički uređena jer se podzakonski akt navodi punim nazivom, iako u trenutku donošenja zakona taj akt još nije donesen. Navedeno uskladiti sa Jedinim pravilima za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu, kada se zakonom daje ovlaštenje za donošenje podzakonskog akta koji tek treba biti donesen. U stavu (3) propisan je rok od 90 dana za donošenje planova integriteta, iako prethodno nije propisan rok za donošenje podzakonskog akta iz stava (2), na osnovu kojeg se planovi integriteta donose, te je potrebno odredbe međusobno uskladiti. Istovremeno, prekršajnim odredbama predviđena je novčana kazna za institucije i odgovorna lica ukoliko plan integriteta ne bude donesen u roku od 90 dana od stupanja na snagu zakona. Na taj način rok za izvršavanje obaveze institucija počinje teći prije nego što je obezbijeden podzakonski akt na osnovu kojeg se plan integriteta izrađuje.

Na članove 40., 41. i 44. primjedba se odnosi na isti način kao i na član 39., jer odredbe kojima se upućuje na podzakonski akt nisu nomotehnički potpuno uređene.

U članu 45. stav (1) primjedba se odnosi na isti način kao i kod člana 33., jer odredba nije nomotehnički dosljedno uređena u pogledu pozivanja na propise. Stav (2) je potrebno uskladiti na način da se dostavljanje podataka veže za postupanje u skladu sa ovim zakonom, jer formulacija „u roku, na način i u formi koji zahtijeva Ured“ nije dovoljno jasna i precizna, jer Uredu ostavlja preširoku diskreciju u određivanju rokova koji moraju biti jasno propisani normama, načina dostavljanja i forme dostavljanja podataka. Na osnovu ovako postavljene odredbe nije jasno koje su granice ovlaštenja Ureda u zahtijevanju podataka, što može dovesti do proizvoljnog tumačenja i neujednačene primjene u praksi. Dostavljanje podataka potrebno je preciznije normirati u skladu sa ovim zakonom, uz jasno određivanje rokova, načina i obima dostavljanja podataka.

Prema članu 28. Jedinim pravila za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu, član propisa treba sadržavati jednu ili više međusobno povezanih misli koje čine jednu logičku i sadržajnu cjelinu. U tom smislu, sadržaj člana mora odgovarati njegovom nazivu, a sve odredbe unutar istog člana moraju biti međusobno povezane prema pravnoj prirodi materije koja se uređuje. U Nacrtu Zakona član 49. nosi naziv „Nadzor nad primjenom ovog zakona“, dok stav (4), kojim se uređuje pravo na uvećanje plaće za posebne uslove rada, po svojoj sadržini ne predstavlja pitanje nadzora nad primjenom zakona, niti je sadržajno povezano sa nadzornim ovlaštenjima Ureda. Na taj način stav (4) ne čini logičku i sadržajnu cjelinu sa ostalim odredbama člana 49, jer uređuje materiju iz oblasti plaća i dodataka na plaću, a ne nadzor, savjetodavne aktivnosti ili prekršajne nadležnosti Ureda.

U članu 49. stav (4) odredba „Za posebne uslove rada nad provođenjem ovog zakona, sekretar Ureda i zaposlenici imaju uvećanje plaće u iznosu od 20% od osnovne plaće“ nije uskladen sa Zakonom o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 35/05), niti sa Zakonom o plaćama i naknadama u organima vlasti Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 1/18, 10/19, 11/19-ispravka, 8/22 i 4/24). Članom 72. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine propisano je da se prava, obaveze, plaće i druga materijalna prava državnih službenika i namještenika uređuju posebnim zakonima. Također, članom 109. istog Zakona propisano je da se sredstva za plaće osiguravaju u skladu sa pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji, zakonom i kolektivnim ugovorom. Pitanje dodataka na plaću u Zeničko-dobojskom kantonu već je sistemski uređeno Zakonom o plaćama i naknadama u organima vlasti Zeničko-dobojskog kantona, koji propisuje načela određivanja plaće, pravo na plaću prema radnom mjestu, dodatke na plaću, posebne uslove rada kao



i način utvrđivanja dodataka na plaću. Članom 22. navedenog Zakona propisano je da se dodatak na plaću po osnovu posebnih uslova rada određuje za poslove koji se obavljaju pod posebnim uslovima rada utvrđenim posebnim propisima, pri čemu se visina dodatka utvrđuje pravilnikom o plaćama i naknadama, u skladu sa zakonom, kolektivnim ugovorom i drugim propisima. Međutim, član 49. stav (4) ovog Nacrta Zakona propisuje uvećanje plaće od 20% za sekretara Ureda i zaposlenike generalno, odnosno za sva radna mjesta, bez jasnog razlikovanja koji su to posebni uslovi rada, na koja radna mjesta se odnose, po kojim kriterijima se utvrđuje pravo na dodatak niti na osnovu kojih posebnih uslova rada se ostvaruje pravo na uvećanje plaće. Na taj način dodatak na plaću nije vezan za konkretne posebne uslove rada, nego se propisuje paušalno za sve zaposlenike Ureda, što nije u skladu sa sistemom utvrđivanja dodataka na plaću propisanim Zakonom o plaćama i naknadama u organima vlasti Zeničko-dobojskog kantona. Također, ovakvo uređivanje dodatka na plaću može dovesti do različitog tretmana zaposlenika u odnosu na druge organe uprave i državne službenike u Kantonu, bez jedinstveno utvrđenih kriterija za ostvarivanje prava na dodatak na plaću. Slijedom navedenog, potrebno je imati u vidu da je pravni osnov za uređivanje dodataka na plaću već uređen Zakonom o plaćama i naknadama u organima vlasti Zeničko-dobojskog kantona, te zakonske norme ne ostavljaju prostor za selektivno uređivanje dodataka na plaću posebnim zakonima za pojedine organe ili kategorije zaposlenika. Takav pristup može dovesti do nejednakog postupanja prema zaposlenicima koji obavljaju poslove iste ili slične složenosti, čime se otvara pitanje moguće diskriminacije u smislu člana 2. Zakona o zabrani diskriminacije („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 59/09 i 66/16). Pri tome je potrebno imati u vidu da je Vlada Zeničko-dobojskog kantona Zaključkom broj: 02-11-12207/21 od 09.09.2021. godine primila na znanje Izvještaj o finansijskoj reviziji Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu, kojim je kroz mjeru 10. ukazano na potrebu usklađivanja Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Zeničko-dobojskog kantona u dijelu koji se odnosi na dodatke na plaću. Također, potrebno je ukazati i na praksu Kantonalnog suda u Zenici, odnosno presudu broj: 43 0 P 188930 22 Gž 2 od 13.06.2022. godine, kojom je utvrđeno postojanje direktne diskriminacije prema državnim službenicima u pogledu prava na dodatke na plaću. Navedenom presudom Kantonu je naloženo da preduzme odgovarajuće mjere radi usklađivanja propisa i osiguravanja jednakog postupanja prema zaposlenicima u pogledu prava na plaću i dodatke na plaću. Iz tog razloga, pitanje dodataka na plaću potrebno je posmatrati sistemski i jedinstveno za sve zaposlene u organima vlasti Kantona, a ne parcijalno kroz pojedinačne zakone kojima bi se određenim kategorijama zaposlenika propisivala posebna prava bez jasnih i jedinstvenih kriterija utvrđenih sistemskim propisima.

U tekstu zakona, prije prijelaznih i završnih odredbi, nedostaju odredbe kojima se uređuju ovlaštenja za donošenje podzakonskih akata, što nije u skladu sa članom 12. Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu. Navedenim članom Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu propisano je da ovlaštenja predstavljaju poseban dio propisa koji se uređuje iza prava i obaveza, te da moraju sadržavati organ nadležan za donošenje podzakonskog akta, obim pitanja koja se uređuju podzakonskim aktom, rok za donošenje podzakonskog akta, a po potrebi i vremensko ograničenje njegovog važenja. Iako zakon u više odredbi predviđa donošenje pravilnika, uputstava i drugih podzakonskih akata, navedena materija nije sistemski uređena u posebnom dijelu zakona, niti su ovlaštenja za donošenje tih akata međusobno usklađena u skladu sa članom 12. Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu.

U kontekstu definicije prema kojoj prevencija i suzbijanje korupcije podrazumijeva planski osmišljene, organizirane i poduzete mjere i aktivnosti kojima se uklanjaju ili smanjuju uzroci koruptivnog ponašanja, kao i donošenje i provođenje strateških i antikorupcijskih dokumenata, uočava se da Nacrt Zakona ne sadrži dovoljno jasno uređene konkretne mehanizme kojima bi se



ostvarivala stvarna prevencija korupcije u praksi. Veći dio zakona usmjeren je na uspostavljanje registara, vođenje evidencija, prikupljanje i obradu podataka, analitiku, koordinaciju i izradu strateških dokumenata, dok iz samog teksta zakona nije dovoljno jasno na koji način će se konkretno otklanjati uzroci koruptivnog ponašanja niti koje će se preventivne mjere neposredno provoditi u institucijama. Također, zakon ne uređuje dovoljno jasno način praćenja provođenja preporuka i antikorupcijskih mjera, kriterije za procjenu njihove učinkovitosti. Na osnovu postojećih odredbi proizlazi da je fokus zakona dominantno usmjeren na administrativne, evidencione i planske aktivnosti, dok konkretni operativni mehanizmi prevencije korupcije nisu dovoljno razrađeni niti jasno normirani. S obzirom da sama definicija prevencije i suzbijanja korupcije podrazumijeva konkretne mjere i aktivnosti usmjerene na otklanjanje uzroka koruptivnog ponašanja, potrebno je jasnije normirati način provođenja tih mjera i stvarne mehanizme preventivnog djelovanja, kako bi postojala sadržajna usklađenost između svrhe i ciljeva i normativnih rješenja sadržanih u ostatku zakona.

Potrebno je izvršiti usklađivanje Uredbe o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 5/22 i 19/24) sa odredbama Nacrta Zakona, imajući u vidu da pojedine odredbe Uredbe uređuju pitanja koja su u Nacrtu Zakona drugačije definisana ili nisu međusobno terminološki i sadržajno usklađena. S obzirom da donošenjem zakona materija rada, nadležnosti i organizacija Ureda dobija zakonski osnov, potrebno je izvršiti cjelovito međusobno usklađivanje Uredbe i zakona radi pravne sigurnosti, izbjegavanja preklapanja nadležnosti i osiguravanja jedinstvene primjene propisa.

Prema Jedinstvenim pravilima za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu, pitanje usklađivanja postojećih podzakonskih akata sa novim zakonom uređuje se u prijelaznim odredbama zakona gdje je potrebno jasno propisati koji podzakonski akti ostaju na snazi, u kojem roku će se uskladiti sa novim zakonom, ko je nadležan za njihovo usklađivanje, te da li se postojeći propisi primjenjuju do donošenja novih akata, ukoliko nisu u suprotnosti sa zakonom. U konkretnom slučaju potrebno je prijelaznim odredbama propisati obavezu usklađivanja Uredbe o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona sa odredbama novog zakona, uz određivanje roka u kojem će Vlada Kantona izvršiti to usklađivanje.

Također, potrebno je imati u vidu član 13. stav (3) Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu, kojim je propisano da odredbe kojima se uspostavljaju procedure moraju tačno odrediti situacije u kojima se opća pravila upravnog postupka ne primjenjuju. S obzirom da Nacrt Zakona propisuje posebne postupke Ureda koji se odnose na prijave korupcije, postupke provjere, prikupljanje podataka, vođenje registara, davanje mišljenja i preporuka, kao i druga posebna postupanja, iz teksta Nacrta Zakona nije dovoljno jasno da li se u tim postupcima primjenjuje Zakon o upravnom postupku („Službene novine FBiH“, broj: 2/98, 48/99 i 61/22). Na osnovu postojećih odredbi nije jasno da li postupanja Ureda imaju karakter upravnog postupka ili posebnog administrativnog postupka, a što može dovesti do pravne nesigurnosti i različitog tumačenja procesnih prava i obaveza učesnika postupka, a opet sve to imajući u vidu da se radi o stručnoj službi koju osniva Vlada Kantona.

Uredbom o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 5/22 i 19/24), Ured za borbu protiv korupcije je osnovan kao stručna služba Vlade Kantona koja može **inicirati** donošenje, izmjenu i dopunu propisa koji se odnose na segment borbe protiv korupcije, što nije sporno jer je članom 54. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, broj: 35/05) propisano da se stručne službe osnivaju za obavljanje određenih stručnih, tehničkih i drugih poslova za potrebe



organa uprave i upravnih organizacija, dok je članom 20. istog Zakona propisano da organi uprave pripremaju i predlažu zakone. Isto se odnosi i na nadzor nad primjenom ovog zakona, gdje smatramo da Ured za borbu protiv korupcije može pružati savjetodavna mišljenja, uspostavljati baze i prikupljati podatke...što je već i predviđeno kroz sami tekst Nacrta Zakona. Međutim, pitanje nadzora nad primjenom zakona potrebno je drugačije posmatrati. Iz odredbi Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine ne proizlazi da stručna služba Vlade ima ovlaštenja za vršenje nadzora nad primjenom zakona u smislu upravnog ili inspekcijuskog nadzora.

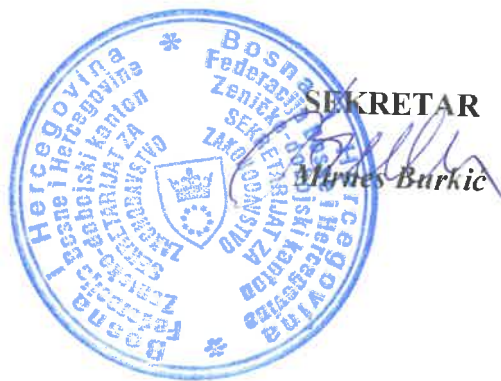
Imajući u vidu da je u obrazloženju navedeno da su u fazi pripreme Nacrta Zakona izvršene konsultacije sa Agencijom za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije Bosne i Hercegovine, Agencijom za zaštitu ličnih podataka Bosne i Hercegovine, Savezom općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine, Misijom OSCE-a u Bosni i Hercegovini i Transparency International Bosne i Hercegovine, potrebno je uz Nacrt Zakona priložiti akte, mišljenja, sugestije i komentare na osnovu kojih je navedeno da su konsultacije provedene. Posebno je potrebno dostaviti akte i mišljenja Saveza općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine, imajući u vidu član 56. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 49/06 i 51/09), kojim je propisano da su kantonalne vlasti dužne u najvećoj mogućoj mjeri konsultovati jedinice lokalne samouprave u postupku donošenja propisa koji ih se direktno tiču, te da se konsultacije vrše putem saveza općina i gradova.

Potrebno je dopuniti obrazloženje Nacrta Zakona u skladu sa članom 59. stav (1) tačka f) Jedinistvenih pravila za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu, obzirom da je predviđeno uvećanje plaće svim zaposlenicima Ureda u iznosu od 20% i prekršajne kazne.

Imajući u vidu naprijed navedeno, shodno članu 31. stav (1) tačka a) Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/21), ukoliko kao predlagač ne prihvatate neku od gore navedenih primjedbi ili sugestija, dužani ste o tome obavijestiti Sekretarijat za zakonodavstvo koje je dalo ovo mišljenje, odnosno dati pisano obrazloženje zbog čega ne prihvatate ovo mišljenje, najkasnije u roku od tri dana od prijema mišljenja, nakon čega se Nacrt Zakona (zajedno sa ovim mišljenjem i svojim objašnjenjem zbog čega se ne prihvataju primjedbe ili sugestije) može razmatrati na jednoj od narednih sjednica Vlade Zeničko-dobojskog kantona. Također, potrebno je da se predlagač očituje na sve date primjedbe i sugestije sadržane u ovom mišljenju, na način da jasno navede koje primjedbe i sugestije prihvata, gdje i na koji način su iste ugrađene u tekst Nacrta Zakona, te za svaku primjedbu ili sugestiju koja nije prihvaćena dostavi jasno, konkretno i obrazloženo izjašnjenje o razlozima neprihvatanja. Navedeno je potrebno radi potpune preglednosti pravilnog razmatranja datog mišljenja i omogućavanja jasnog uvida u izvršeno usklađivanje Nacrta Zakona sa datim primjedbama i sugestijama.

Dostavljeno:

Naslovu,
 a/a.





Broj: 21-04-12111-12/25
Zenica, 08.05.2026. godine

SEKRETARIJAT ZA ZAKONODAVSTVO
VLADE ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA

PREDMET: Očitovanje na Mišljenje broj: 03-04-12111-10/25 od 07.05.2026.godine, dostavlja se

Poštovani,

U skladu sa članom 31. Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/2021), a u vezi sa Vašim mišljenjem na Nacrt Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu dostavljamo vam sljedeće očitovanje:

U članu 2. stav (1) tačka j) Nacrta Zakona vrši se ispravka na način da se briše član 2. tako da ostaje samo stav (1) tačka a) ovog člana, čime je prihvaćena sugestija iz Mišljenja broj: 03-04-12111-10/25 od 07.05.2026. godine.

U članu 2. stav (1) tačka m) Nacrta Zakona se ne prihvata s obzirom da je Uredom o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“ broj: 5/2022 i 19/2024) u članu 4. stav (1) tačka l) definisane aktivnosti Ureda kao: „ukazivanje na potencijalne rizike iz oblasti sukoba interesa“. Postupanjem po ovoj aktivnosti Ured nije nadležan za rješavanje sukoba interesa, čime se ovaj Ured ne miješa u nadležnosti koje proizilaze iz zakona kojim se uređuje oblast sukoba interesa.

U članu 3. Nacrta Zakona, prihvata se sugestija, izmijenjen je naziv člana, na način da naziv glasi „podnošenje prijave“ umjesto ranijeg „pojam prijave“, a na isti način je korigovan naziv poglavlja I. drugo dijela. U istom članu, prihvata se sugestija, te se zadržava pojam „sandučeta“ umjesto ranijeg pojma „kutije/sandučeta“.

Prihvata se sugestija da se briše stav (2) člana 8. Nacrta Zakona, tako da ostaje samo jedan stav u ovom članu, dok se brišu riječi „ili više njih“ kao i „(u daljnjem tekstu: ovlašteno lice)“.

U članu 9. prihvata se sugestija iz Mišljenja tako da se koristi samo termin „sandučće“.

U članu 10. stav (5) iza riječi „....sadrže“ briše se riječ „sve...“ čime se prihvata sugestija iz Mišljenja.

U članu 11. briše se tačka g) i h) dok se tačka e) koriguje na način tako da sada ista glasi: „obavijestiti prijavitelja o postupanju po prijavi iz tačke a) u roku od 15 dana od dana prijema prijave“, čime se prihvata sugestija iz Mišljenja.

U članu 12. briše se stav (2) tako da stav (3) postaje stav (2), dok se u stavu (1) na kraju rečenice ovog stava dodaju riječi „te isti učiniti javno dostupnim.“, čime se prihvata sugestija iz Mišljenja.

U članu 13. ne prihvata se sugestija u stavu (3) tačka a) iz razloga što je postupak po internom prijavljivanju iz člana 11. Nacrta Zakona propisao da će se postupiti po prijavu najkasnije u roku od 30 dana, dok je članom 13. propisano da se eksterno prijavljivanje vrši ukoliko postupak po internom prijavljivanju traje duže od gore navedenog roka (30 dana). Tokom sagledavanja ovog člana uočena je tehnička greška, gdje se pozivanje vršilo na član 10. umjesto na član 11., što je Ured korigovao, te je u stavu (3) istog člana poslije riječi „...slučajevima“ dodana riječ „ukoliko“.

U članu 15. stav (5) se mijenja tako da se iza riječi „...utvrđivanja“ brišu riječi individualne ili druge, a dok se poslije riječi „...odgovornosti“ dodaju riječi „...institucije ili odgovornog lica.“, čime se prihvata sugestija iz Mišljenja.

U članu 16. poslije riječi „...sadrže“ briše se riječ „...sve...“, čime se prihvata sugestija iz Mišljenja.

U članu 17. djelimično se mijenja stav (1) ovog člana i prihvata se formulacija „...ili sazna za činjenice ili okolnosti koje upućuju na postojanje osnova sumnje u korupciju, a posebno u predmetima koji se odnose na javne nabavke, korištenje javnih sredstava i resursa, zapošljavanje u javnom sektoru i u postupcima pred upravnim organima...“ ove odredbe iz Mišljenja.

U članu 18. prihvaćena je sugestija iz Mišljenja na način da je određen rok od 30 dana za izradu obrasca za prijavu korupcije.

U članu 25. ne prihvata se sugestija predložena u Mišljenju u smislu neprikazivanja imena i prezimena te ostalih ličnih podataka koji se enavode u Mišljenju kao ni prijedlog da se upotrebljava šifra radnog mjesta umjesto navedenog iz razloga što je članom 8. stav (3) Zakona o zaštiti ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ broj: 12/25) navedeno da se posebnim zakonom za obradu ličnih podataka koje koriste institucije kantona moraju propisati između ostalog i sve vrste ličnih podataka koje se obrađuju, a što je u skladu i sa Mišljenjem Agencije za zaštitu ličnih podataka broj: 04-1-02-1-1997-4/25 od 11.03.2026.godine koja nije imala primjedbi na predmetni član. Dakle u konačnici, član 25. kao i ostali članovi koji se odnose na obradu ličnih podataka su u potpunosti usklađeni sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka. Obrada i svrha obrade ličnih podataka je propisana predmetnim Nacrtom Zakona čime se ostaje kod predloženog Nacrta Zakona, a što je u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka te ranije navedenom odredbom tog zakona. Nadalje, u Mišljenju se problematizira pitanje uspostave INTERNOG e-registra javnih nabavki, kao i njegova svrha iz razloga što je ista evidencija javno dostupna putem portala javnih nabavki. Uspostava ovakvog registra olakšava internu provjeru kod podnesaka, ali i izgradnju jedinstvenog informacionog sistema kao alata Ureda sa ciljem otkrivanja i prevencije potencijalnih rizika od korupcije. Osim navedenog, uspostava internog registra javnih nabavki proizilazi iz člana 3. stav (1) tačka b) Uredbe o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona kojom se uređuje nadležnosti i djelokrug rada Ureda odnosno da Ured vrši stručne, operativne i administrativno tehničke poslove u vezi sa: „kontrolom javnih nabavki koja podrazumijeva kontrolu zakonitosti i kontrolu svrsishodnosti svih javnih nabavki koje provode ugovorni organi čiji je osnivač Zeničko-dobojski kanton“ a koja kontrola javnih nabavki se dodatno razrađuje kroz član 5. ove uredbe.

Prema sugestiji iz predmetnog Mišljenja usklađen je član 46. sa članom 26. Nacrta Zakona u pogledu korištenja ispravne terminologije koja se odnosi na termin koordinator tako da je član

46. ispravljen u samom nazivu umjesto „kontakt osobe“ riječju „koordinatori“ te cjelokupan član gdje god je bilo potrebno da se ispravi u smislu korištenja navedenog termina.

U članu 32. stav (1) tačka a) korigovana je riječ Kanton na način da umjesto iste stoji Zeničko-dobojskog kantona jer se u konkretnoj odredbi govori o organima Vlade i Skupštine Zeničko-dobojskog kantona, a ne o Zeničko-dobojskom kantonu kako se to navodi u Mišljenju, čime se prihvata sugestija iz Mišljenja..

Članovi 33., 34., 36., 37. 39., 40., 41., 44. i 45. Nacrta Zakona su nomotehnički uređeni u pogledu pozivanja na propise u skladu sa članom 38. stav (2) tačka b) Jedinostvenih pravila za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“ broj: 5/08), čime se prihvata sugestija iz Mišljenja..

U članu 39. stav (2) Nacrta Zakona dopunjava se na način da poslije riječi „...Ureda“ dodaju se riječi “30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.“, čime se prihvata sugestija iz Mišljenja..

Član 45. stav (2) Nacrta Zakona se koriguje tako da se poslije riječi „...podataka“ dodaje „u skladu sa ovim zakonom...“, čime se prihvata sugestija iz Mišljenja.

Ne prihvata se sugestija koja se odnosi na član 49. stav (4) Nacrta Zakona sve iz razloga što se predmetnim Mišljenjem sugerije na odredbu člana 72. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, broj: 35/2005), kojom je propisano da se položaj, prava, dužnosti i odgovornost, kao i plaće i druga materijalna prava iz radnog odnosa i u vezi sa radnim odnosom državnih službenika i namještenika u organima uprave i upravnim organizacijama uređuju posebnim federalnim zakonima o radno-pravnom statusu državnih službenika, odnosno namještenika, koja se ne može tumačiti na način da se u konkretnom slučaju isključivo primjenjuje Zakon o plaćama i naknadama u organima vlasti Federacije Bosne i Hercegovine. Naime, Zakon o plaćama i naknadama u organima vlasti Federacije Bosne i Hercegovine predstavlja opći propis (lex generalis) kojim se uređuju plaće i naknade državnih službenika i namještenika u organima državne službe Federacije Bosne i Hercegovine. To proizlazi i iz člana 1. navedenog zakona, kojim je propisano da se isti primjenjuje na državne službenike i namještenike u federalnim organima vlasti, što nije slučaj sa zaposlenicima organa Zeničko-dobojskog kantona. S druge strane, Zakon o plaćama i naknadama u organima vlasti Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 1/2018, 10/2019, 11/2019 - ispr., 8/2022, 4/2024, 10/2024 i 16/2025) predstavlja poseban propis (lex specialis) kojim se uređuju plaće i naknade zaposlenih u organima vlasti Zeničko-dobojskog kantona, te se, u skladu sa pravilom lex specialis derogat legi generali, isti ima primijeniti u konkretnom slučaju. U tom smislu odredba člana 22. stav (1) tačka b) Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Zeničko-dobojskog kantona, kojom je propisano da se dodatak na plaću za posebne uvjete rada može odrediti: „za ostale poslove koji se obavljaju po posebnim uvjetima određenim posebnim propisima dodatak na plaću se može odrediti od 10 % do 20 %“. Slijedom navedenog, odredba člana 49. stav (4) Nacrta Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu utvrđuje pravo sekretara Ureda i zaposlenika na uvećanje plaće u iznosu od 20% od osnovne plaće zbog posebnih uvjeta rada na provođenju ovog zakona, što predstavlja razradu i konkretizaciju prava koje je već predviđeno posebnim kantonalnim propisom iz oblasti plaća i naknada, te je kao takva u potpunosti usklađena sa važećim pravnim okvirom.

U konkretnom slučaju, **posebni uslovi rada** sekretara Ureda i zaposlenika proizlaze iz same prirode nadležnosti Ureda utvrđenih Uredbom o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije

Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 5/2022 i 19/2024) i Nacrtom Zakona o prevenciji i suzbijanju korupcije u Zeničko-dobojskom kantonu, te naročito u činjenici da zaposlenici Ureda svakodnevno postupaju u predmetima sa izraženim koruptivnim rizikom, vrše obradu osjetljivih i povjerljivih podataka, provode složene provjere prijave korupcije koje mogu imati elemente krivične, disciplinske i/ili druge odgovornosti, koordiniraju aktivnosti sa pravosudnim, istražnim, inspeksijskim i drugim nadležnim organima, vrše nadzor u oblastima javnih nabavki, **te nadzor nad primjenom zakona putem** prikupljanja i obrade podataka, daju mišljenja i preporuke u vezi sa obavezama iz predmetnog zakona, prate ispunjavanje zakonskih obaveza, te su nadležni za pokretanje prekršajnih postupaka i izdavanje prekršajnih naloga. Navedeni poslovi podrazumijevaju rad sa osjetljivim i povjerljivim informacijama, povećanim stepenom odgovornosti, kao i izloženosti različitim oblicima institucionalnih i vaninstitucionalnih pritisaka, što zahtijeva visok nivo stručnosti, profesionalnog integriteta i nezavisnosti u radu. Pored navedenog, zaposlenici Ureda upravljaju jedinstvenim antikoruptivnim informacionim sistemom, vode javne i interne e-registre koji sadrže veliki obim ličnih i drugih osjetljivih podataka. Obzirom da je članom 49. Nacrta Zakona propisan nadzor nad primjenom ovog zakona time i stav (4) istog predviđa uvećanje plaće zbog složenosti vršenja poslova predmetnog nadzora. Osim navedenog, u proceduru je upućen Prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija, čime će se dodatno odrediti posebna ovlaštenja Ureda, u vezi sa prikupljanjem podataka o imovini nosilaca javnih funkcija, što također predstavlja jedan od složenih poslova koji zahtjeva visok stepen profesionalne stručnosti i odgovornosti. Imajući u vidu prirodu, složenost i značaj poslova koje Ured obavlja, nesporno je da se gore navedeni poslovi izvršavaju pod posebnim uslovima rada, a u smislu člana 22. stav (1) tačka b) Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Zeničko-dobojskog kantona. Stoga određivanje dodatka na plaću u visini od 20% od osnovne plaće predstavlja zakonski dopušteno, opravdano i proporcionalno rješenje koje se kreće u okviru zakonom propisanog raspona, pri čemu se navedenom odredbom ne uspostavlja novo pravo mimo sistema plaća, već se vrši konkretizacija već postojećeg prava utvrđenog posebnim propisom iz oblasti plaća i naknada.

U pogledu Mišljenja na predmetni Nacrt Zakona da nedostaju odredbe kojima se uređuju ovlaštenja za donošenja podzakonskih akata, ista su precizno navedena odredbama predmetnog Nacrta Zakona prilikom normiranja predmetnih obaveza.

U vezi sa stavom iz Mišljenja koje se odnosi na to da operativni mehanizam prevencije korupcije nije dovoljno razrađen i jasno normiran kroz Nacrt Zakona, podsjećamo da će Ured u okviru svojih nadležnosti kao i konkretnih aktivnosti koje poduzima u pogledu prevencije i suzbijanja korupcije putem planskih mjera i aktivnosti koje se između ostalog realiziraju i kroz Strategiju za prevenciju i borbu protiv korupcije, kao i pratećeg akcionog plana, te drugih aktivnosti koje se vode putem analitičkih alata, a za koje vrijedi prikupiti sve podatke, nastaviti da djeluje preventivno na polju suzbijanja korupcije što je nadležnost ovog Ureda. Stoga će Ured o svojim aktivnostima blagovremeno izvještavati Vladu i Skupštinu Zeničko-dobojskog kantona i u tom pogledu nema obavezu pravdati svrhu postojanja i funkcioniranja drugim organima, jer su aktivnosti iz oblasti borbe protiv korupcije ovog Ureda propisane Uredbom o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona, te je odredbama člana 3. stav (2) Uredbe o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona propisano da je: „Ured je samostalan i nezavisan u obavljanju poslova iz svog djelokruga u skladu sa odredbama Uredbe i zabranjen je bilo kakav oblik utjecaja na zaposlene u Uredu u provođenju nadležnosti iz Uredbe.“.

Također, predmetnim Mišljenjem se naglašava da Ured nema nadležnost da vrši upravni i inspekcijski nadzor nad primjenom zakona, što cijenimo da se radi o pogrešnom tumačenju ove odredbe, jer Ured kao stručna služba Vlade funkcioniра u okviru svojih nadležnosti, a koja nadležnost se jasnije propisuje Nacrtom predmetnog zakona. Odredbama člana 49. Nacrta Zakona propisana je nadležnost nad praćenjem i ispunjavanja zakonskih obaveza koje se propisuju ovim zakonom u odnosu na institucije, a sve kako bi Ured mogao potpuniје obavljati konkretne nadležnosti.

S poštovanjem,

DOSTAVLJENO:

1x naslovu,

1x a/a.

