

T-4

Na osnovu člana 16. stav 4. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Prečišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10 i 3/23), na prijedlog Ministarstva za pravosuđe i upravu, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 128. sjednici, održanoj dana 08.05.2026. godine, d o n o s i

ZAKLJUČAK

I.

Utvrđuje se Prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija.

II.

Zaključak sa Prijedlogom Zakona iz tačke I. ovog zaključka upućuje se u dalju skupštinsku proceduru.

III.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 02- 02-9329 /26
Datum, 08.05.2026. godine
Zenica

DOSTAVLJENO:

1x Ministarstvo za pravosuđe i upravu,
1x Stručna služba Skupštine,
1x a/a.



PREMIJER

Nazir Pivić

Na osnovu člana 17. i 37. stav (1) tačka f) Ustava Zeničko-dobojskog kantona, Skupština Zeničko-dobojskog kantona, na ____ sjednici, održanoj dana _____ 2026. godine,
d o n o s i

ZAKON
O PRIJAVLJIVANJU I POSTUPKU PROVJERE PODATAKA
O IMOVINI NOSILACA JAVNIH FUNKCIJA

DIO PRVI - OPĆE ODREDBE

Član 1.
(Predmet)

Ovim zakonom utvrđuje se obaveza nosioca javne funkcije na području Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu: Kanton) da prijavi zatečenu imovinu i prihode, porijeklo i promjene imovine i prihoda kao i poklone koje dobije u toku obavljanja javne funkcije (u daljem tekstu: podaci o imovini), način prikupljanja, obrada, korištenje, zaštita i čuvanje podataka, kao i dužnosti i obaveze organa nadležnih za provođenje i nadzor nad provođenjem ovog zakona i druga pitanja od značaja za provođenje ovog zakona.

Član 2.
(Pojmovi)

Izrazi korišteni u ovom zakonu imaju sljedeće značenje:

- a) nosiocem javne funkcije smatra se izabrani dužnosnik odnosno zastupnik u Skupštini Kantona i vijećnik u gradskom i općinskom vijeću grada i općine na teritoriji Kantona, nosilac izvršne funkcije koji je imenovan odnosno premijer Kantona i ministar, gradonačelnik i općinski načelnik, te direktor, izvršni direktor ili zamjenik direktora agencije, fonda, javnog preduzeća, javne ustanove i institucije čiji je osnivač Kanton, grad ili općina na području Kantona, predsjednik i član skupštine javnog preduzeća, upravnog i nadzornog odbora direkcije, zavoda, javne ustanove, javnog preduzeća i druge institucije u Kantonu koji je izabran ili imenovan, ili je za njihov izbor ili imenovanje data saglasnost od strane Skupštine, odnosno Vlade Kantona, gradonačelnika odnosno načelnika općine ili gradskog i općinskog vijeća, nosilac dužnosti kantonalnog, gradskog i općinskog pravobranioca i njegovog zamjenika, savjetnik i vršilac dužnosti pobrojanih funkcija;
- b) javna funkcija je funkcija koju obavljaju osobe iz tačke a) ovog člana;
- c) bliskim srodnikom se smatraju bračni i vanbračni partner, dijete, majka, otac, usvojilac i usvojenik nosioca javne funkcije;
- d) institucija je svaki javni organ odnosno uprava, agencija, zavod, javno preduzeće, javna ustanova i javna služba odnosno drugo tijelo čiji je osnivač Kanton, odnosno grad i općina na području Kantona koja vrši javna ovlaštenja;
- e) imovinu predstavljaju stvari i prava koja je stekao nosilac javne funkcije, a obuhvata sve stvari i prava, a posebno nekretnine i pokretne stvari, potraživanja, dugovanja, poslovne udjele, vrijednosne papire, novac, umjetnine, plemenite metale i drago kamenje u njegovom vlasništvu ili vlasništvu njegovog bliskog srodnika;
- f) poslovni udjel, u smislu stava (1) tačke e) ovog člana, je ulaganje novca, stvari i prava u vlasničku strukturu privrednog subjekta;
- g) poklon je novac, kriptovaluta, vrijednosni papir, stvar, pravo i usluga izvršena bez odgovarajuće naknade i svaka druga korist koja je data nosiocu javne funkcije ili bliskom srodniku, u vezi vršenja javne funkcije;
- h) protokolarnim poklonom smatra se poklon predstavnika stranih zemalja i institucija Bosne i Hercegovine na svim nivoima vlasti, domaće ili međunarodne vladine ili nevladine organizacije, institucije ili privrednog društva prilikom službenih posjeta.

Član 3.

(Rodna neutralnost izraza)

Riječi i pojmovi koji imaju rodno značenje korišteni u ovom zakonu odnose se jednako na muški i ženski rod, bez obzira jesu li korišteni u muškom ili ženskom rodu.

Član 4.

(Principi djelovanja)

(1) Nosilac javne funkcije u vršenju javne funkcije mora postupati zakonito, efikasno, nepristrasno, časno, te se pridržavati načela odgovornosti, poštenja, savjesnosti, te u vršenju javne funkcije ne smije svoj privatni interes niti bilo čiji interes stavljati iznad javnog interesa.

(2) Nosilac javne funkcije ne smije u obavljanju svoje dužnosti tražiti ili prihvatati bilo kakvu korist za sebe ili druge.

(3) Nosilac javne funkcije ponaša se savjesno i odgovorno, ne ugrožava povjerenje i pouzdanje građana, poštuju zakonske i druge propise kojima se određuju prava, obaveze i odgovornosti u obavljanju javne funkcije.

(4) Svrha ovog zakona je osiguravanje provođenja principa djelovanja, te transparentnosti, zaštite integriteta javne funkcije, sprječavanje koruptivnog djelovanja za vrijeme obavljanja javne funkcije, te sprječavanje nezakonitog bogaćenja i pranja novca.

DIO DRUGI - NADLEŽNOST NAD PROVOĐENJEM ZAKONA I PRIJAVLJIVANJE IMOVINE

POGLAVLJE I. NADLEŽNOST I OBAVEZE UREDA ZA BORBU PROTIV KORUPCIJE

Član 5.

(Nadležni organ za provođenje ovog zakona)

(1) Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu: Ured) nadležan je za provođenje ovog zakona.

(2) Ured je nadležan i ovlašten za prikupljanje i obradu i provjeru podataka o imovini i promjeni imovine nosioca javne funkcije, uspostavljanje i vođenje Registra podataka o nosiocima javnih funkcija i imovini (u daljem tekstu: Registar), kao i pokretanje prekršajnog postupka i podnošenje krivične prijave zbog povreda odredaba ovog zakona.

Član 6.

(Kontrolor podataka o imovini)

(1) Obavezno je dostavljanje podataka o promjeni u tokovima sticanja imovine.

(2) Radi prikupljanja i obrade podataka o imovini, Ured vrši:

- a) prijem prijava i provjeru podataka o imovini;
- b) unos i ažuriranje podataka o nosiocima javnih funkcija i imovini u Registar;
- c) čuvanje ličnih podataka o imovini na period od pet godina nakon završetka javne funkcije;
- d) uništavanje podataka nakon isteka roka od pet godina od vremena završetka javne funkcije;
- e) evidentiranje i kontrolu poklona.

(3) Ured vodi Registar kao zbirku ličnih podataka o imovini i nosiocima javnih funkcija ručno ili sredstvima za automatsku obradu podataka, u skladu s propisima o opštoj i tehničkoj zaštiti ličnih podataka i odgovoran je za tačnost unosa prikupljenih podataka.

(4) Registar se vodi u svrhu kontrole imovine nosioca javnih funkcija, kako bi se uspostavila transparentnost i odgovornost u vršenju javne funkcije i mogućnost koruptivnog djelovanja.

(5) Vlada Kantona će Uredbom, na prijedlog Ureda, bliže urediti oblik i način vođenja Registra, kao i druga pitanja od značaja za vođenje Registra.

Član 7.

(Obaveza obavještanja Ureda)

- (1) Institucija u kojoj nosilac javne funkcije obavlja javnu funkciju, dužna je obavijestiti Ured o početku, odnosno o prestanku obavljanja javne funkcije u roku od 15 dana od dana početka odnosno prestanka obavljanja javne funkcije.
- (2) Institucije su dužne imenovati ovlaštenu osobu za dostavu podataka iz stava (1) ovog člana u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.
- (4) Ovlaštena osoba odgovorna je za blagovremenost dostavljenih podataka, te je dužna upoznati nosioca javne funkcije sa obavezama koji prozilaze iz ovog zakona.

Član 8.

(Provjera podataka)

- (1) Ured vrši provjeru blagovremenosti, tačnosti i potpunosti podataka iz prijave imovine nosioca javne funkcije upoređivanjem datih podataka sa prikupljenim podacima o imovini i prihodima nosioca javne funkcije od institucija, tijela i pravnih osoba koji raspolažu tim podacima.
- (2) Ured vrši provjeru blagovremenosti podnošenja prijave imovine, tačnosti i potpunosti podataka putem:
 - a) administrativne provjere,
 - b) računске provjere,
 - c) potpune provjere.
- (3) Administrativna provjera se provodi za svaki podnesenu prijavu imovine i uključuje:
 - a) provjeru da li je nosioc javne funkcije podnio prijavu imovine u zakonskom roku,
 - b) provjeru pravilnog i potpunog popunjavanja obrasca prijave imovine.
- (4) Računskom provjerom se utvrđuje da li postoji ravnoteža između finansijskih priliva i odliva koje je u prijavi imovine naveo nosilac javne funkcije. Ova provjera se provodi na uzorku podnesenih prijava imovine do uspostavljanja elektronskog sistema za prikupljanje i obradu prijava, kada će ovom provjerom biti obuhvaćeni sve dostavljene prijave imovine.
- (5) Potpunom provjerom se utvrđuje tačnost podataka navedenih u prijavi imovine, upoređivanjem podataka sa podacima javnih i privatnih pravnih i fizičkih lica u Bosni i Hercegovini i inostranstvu koji raspolažu tim podacima.
- (6) Potpuna provjera se provodi:
 - a) kada se računskom provjerom utvrdi da prijava imovine nije finansijski uravnotežena,
 - b) na osnovu obrazložene prijave,
 - c) na slučajnom uzorku.
- (7) Obavezu dostavljanja podataka Uredu za provjeru prijava imovine ima nosilac javne funkcije.
- (8) Ako se tokom postupka provjere utvrdi da ne postoji saglasnost između podataka navedenih u prijavi imovine nosioca javne funkcije i stvarnog stanja koje je utvrdio Ured, ili da ne postoji saglasnost između uvećane vrijednosti imovine nosioca javne funkcije i prijavljenih prihoda, nosilac javne funkcije je dužan da se na zahtjev Ureda, očituje u pisanoj formi, u roku od 30 dana, te dostavi podatke o osnovima sticanja imovine i prihoda.
- (9) Nosilac javne funkcije je dužan dostaviti odgovor na zahtjev Ureda iz stava (9) ovog člana u roku od 30 dana i u istom roku priložiti odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje podataka navedenih u prijavi imovine, sa podacima koji su utvrđeni u postupku provjere.
- (10) Postupak provjere podataka nije dostupan za javnost do trenutka dok Ured donese konačnu odluku po istom.

Član 9.

(Podnošenje informacije)

- (1) Ured, putem Vlade Kantona, jednom godišnje podnosi informaciju Skupštini Kantona.
- (2) U skladu sa nadležnošću utvrđenom ovim zakonom, Ured informaciju objavljuje na web stranici.
- (3) Informacija Ureda sadrži obrađene podatke o imovini, i to:
 - a) ukupnu vrijednost zatečene imovine i imovinskih prava nosioca javne funkcije, odvojeno prema nivoima vlasti;
 - b) vrijednost evidentiranih poklona za svaku kalendarsku godinu;
 - c) izrečene prekršajne kazne;
 - d) podnesene prijave nadležnom tužilaštvu.
- (4) Na zahtjev Skupštine i Vlade Kantona Ured može podnijeti i poseban izvještaj o aktivnostima na provođenju ovog zakona.

POGLAVLJE II. PRIJAVLJIVANJE IMOVINE

Član 10.

(Imovina za prijavu)

- (1) Imovina koja se obavezno prijavljuje sadrži detaljne informacije i to:
 - a) pravo vlasništva na nepokretnim stvarima u zemlji i inostranstvu;
 - b) pravo vlasništva na pokretnim stvarima koje podliježu registraciji kod nadležnih organa u zemlji i inostranstvu;
 - c) pravo vlasništva na pokretnim stvarima u vrijednosti većoj od 5.000,00 KM u zemlji i inostranstvu;
 - d) dionice, akcije i obveznice i udjeli u pravnim licima i drugi vrijednosni papiri u zemlji i inostranstvu;
 - e) depoziti, dividende, štednje i obaveze prema bankama i drugim finansijskim organizacijama, u zemlji i inostranstvu;
 - f) prava po osnovu autorskih, patentnih i sličnih prava intelektualne svojine u zemlji i inostranstvu;
 - g) finansijska potraživanja prema fizičkim i pravnim licima u zemlji i inostranstvu u iznosu višem od 5.000,00 KM;
 - h) izvor i visina godišnjih novčanih prihoda u zemlji i inostranstvu;
 - i) protokolarni pokloni i
 - j) poklon.
- (2) Kada je imovina bliskih srodnika odvojena, prijavljivanje imovine se obavlja posebno za svakog bliskog srodnika sa registrovanom imovinom na njegovo ime i prilaže se prijavi lica koje ima obavezu za prijavljivanje.
- (3) Za prihode i finansijska potraživanja nosilac javne funkcije navodi iznos, vrstu izvora svakog prihoda, iznos i vrstu finansijskih potraživanja.

Član 11.

(Dužnost podnošenja prijave o imovini)

- (1) Nosilac javne funkcije dužan je Uredu u roku od 30 dana od dana početka obavljanja javne funkcije, podnijeti prijavu o finansijskom stanju i imovini, za sebe i bliske srodnike sa stanjem na dan početka obavljanja javne funkcije.
- (2) Po isteku roka iz stava (1) ovog člana, Ured će pismeno pozvati nosioca javne funkcije da dostavi prijavu imovine u roku od 30 dana.

Član 12.

(Prijavljivanje imovine prilikom preuzimanja dužnosti)

- (1) Prijava sadrži lične podatke nosioca javne funkcije i njegovih bliskih srodnika, uključujući JMB, podatke o funkciji koju nosilac javne funkcije obnaša, te podatke o:
- pravu vlasništva na nepokretnim stvarima u zemlji i inozemstvu;
 - pravu vlasništva na pokretnim stvarima koje podliježu registriranju kod nadležnih tijela u zemlji i inozemstvu;
 - pravu vlasništva nad drugim pokretnim stvarima vrijednosti veće od 5.000,00 KM (dragocijenosti, zbirke, umjetnine, predmeti i sl.);
 - depozitima i štednji u bankama i drugim finansijskim organizacijama, u zemlji i inozemstvu;
 - policama osiguranja;
 - dionicama i udjelima u pravnoj osobi, kriptovalutama i drugim vrijednosnim papirima;
 - pravima na temelju autorskih, patentnih i sličnih prava intelektualnog vlasništva;
 - dugovima (glavnica, kamata i rok otplate);
 - izvoru i visini neto prihoda od obavljanja javne funkcije;
 - potraživanjima (glavnica, kamata);
 - pravu korištenja stana za službene potrebe;
 - izvoru i visini drugih neto prihoda;
 - drugim poslovima i djelatnostima koje obavlja u skladu sa zakonom;
 - članstvu u tijelima nevladinih, neprofitnih organizacija i
 - druge podatke i dokaze koje nosilac javne funkcije smatra bitnim za primjenu ovog zakona.
- (2) Nosilac javne funkcije dužan je u prijavi navesti tačne i potpune podatke, prema tržišnoj vrijednosti imovinu iz stava (1) ovog člana na dan podnošenja prijave.
- (3) Nosilac javne funkcije u toku obavljanja javne funkcije podnosi:
- ažuriranu prijavu imovine jednom tokom godine, a najkasnije do 31. marta tekuće godine za prethodnu godinu,
 - dopunu prijave imovine za svaku nastalu promjenu iz stava (1) ovog člana, kao i u slučaju promjene finansijskog stanja iz prijave imovine koja se odnosi na uvećanje imovine po bilo kojem osnovu u iznosu većem od 10.000,00 KM, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene,
 - ažuriranu prijavu imovine na zahtjev Ureda u slučaju pokretanja postupka za utvrđivanje povrede odredaba ovog zakona, u roku od 30 dana od dana zaprimanja zahtjeva.

Član 13.

(Prijavljivanje imovine poslije završetka obavljanja javne funkcije)

- (1) Nosilac javne funkcije je obavezan da podnese prijavu imovine najkasnije 30 dana nakon završetka obavljanja javne funkcije.
- (2) Po isteku roka iz stava (1) ovog člana, Ured će pismeno pozvati nosioca javne funkcije da dostavi prijavu imovine u roku od 30 dana.
- (3) Prilikom prijave imovine, nosilac javne funkcije dužan je dati izjavu da li su pokrenute aktivnosti sticanja imovine i ako jesu, navesti koje, po završetku javne funkcije po bilo kojem osnovu.
- (4) Nosilac javne funkcije dužan je podnijeti prijavu o imovini i za period od godinu dana nakon prestanka obavljanja javne funkcije u roku od 30 dana od dana isteka godišnjeg perioda

Član 14.

(Prijavljivanje na zahtjev Ureda)

- (1) Ured može da zatraži od nosioca javne funkcije da dostave traženu informaciju o imovini.
- (2) Nosilac javne funkcije je obavezan da dostavi traženu informaciju o imovini u roku od 30 dana od dana dostavljanja zahtjeva Ureda.

Član 15.

(Istinitost podataka)

(1) Nosilac javne funkcije odgovoran je za istinitost i potpunost podataka o imovini i poklonima, izvorima sredstava i načinu sticanja navedenog.

(2) Ured će poduzeti radnje iz člana 23. ovog zakona protiv nosioca javne funkcije, zbog kršenja odredbi iz stava (1) ovog člana, te će o tome obavijestiti organ vlasti u kojoj nosilac javne funkcije obnaša javnu funkcije.

Član 16.

(Uvid u Registar, ispravku i brisanje podataka)

Nosilac javne funkcije ima pravo uvida u svoje lične i podatke o imovini koji se vode u Registru i pravo da zahtijeva da se njegovi lični ili podaci o imovini, za koje se utvrdi da su netačni ili da su pogrešno navedeni ili obrađeni na način koji je suprotan zakonu i pravilima koji se odnose na obradu podataka, isprave ili izbrišu.

POGLAVLJE III. PRIJAVLJIVANJE POKLONA

Član 17.

(Protokolarni pokloni)

(1) U roku od sedam dana po prijemu protokolarnog poklona, ili sedam dana nakon povratka u Bosnu i Hercegovinu kada je protokolarni poklon primljen izvan Bosne i Hercegovine, nosilac javne funkcije protokolarni poklon mora predati instituciji u kojoj obavlja javnu funkciju.

(2) Protokolarni poklon postaje vlasništvo institucije u kojoj nosilac javne funkcije obavlja dužnost, ako nije drugačije uređeno posebnim propisom.

(3) Protokolarni pokloni i državni simboli, medalje i protokolarne oznake mogu se upotrijebiti tokom obavljanja službene dužnosti.

(4) Informaciju o protokolarnom poklonu, institucija je dužna dostaviti Uredu u roku od 15 dana od dana prijema poklona.

Član 18.

(Primanje poklona)

(1) Nosilac javne funkcije ne može tražiti niti primiti poklon ili druge pogodnosti za sebe niti za svoje srodnike za obavljanje svojih dužnosti, kao ni poklone koji utiču ili mogu uticati u obavljanju njegovih dužnosti.

(2) Poklon u vrijednosti do 20% od prosječne neto plaće isplaćene u Federaciji Bosne i Hercegovine prema posljednjem objavljenom statističkom podatku nosilac javne funkcije može zadržati i ne treba ga prijaviti.

(3) Poklonom koji se može zadržati u smislu stava (2) ovoga člana, smatra se i više poklona primljenih od iste osobe u toku jedne kalendarske godine, pod uslovom da njihova ukupna vrijednost ne prelazi iznos iz stava (2) ovog člana.

(4) Poklon iznad vrijednosti iz stava (2) ovog člana, nosilac javne funkcije ne može zadržati i obavezan je isti u roku od tri dana od dana prijema, predati instituciji u kojoj obavlja javnu funkciju.

(5) Informaciju o poklonu, institucija je dužna dostaviti Uredu u roku od 15 dana od dana prijema poklona.

(6) Izuzetno od stava (2) i (3) ovog člana nosioc javne funkcije ne može primiti novac, kriptovalutu ili drugi vrijednosni papir bez obzira na vrijednost, niti uslugu bez obzira na vrijednost iste.

(7) Vrijednost poklona čini tržišna cijena poklona na dan kada je ponuđen ili primljen i koja predstavlja prosječnu cijenu predmeta ili usluge koji su predmet poklona na tržištu, odnosno prosječna cijena predmeta ili usluge slične vrste i vrijednosti u slobodnoj prodaji na tržištu.

(8) U slučaju sumnje o vrijednosti poklona, nosilac javne funkcije dužan je obratiti se upitom Uredu u roku od 15 dana od dana prijema poklona.

(9) Svi primljeni pokloni i njihova odgovarajuća vrijednost, kao i imena lica koja su dala i primila poklon, obavezno se unose u Registar iz člana 6. stav (5) ovog zakona.

(10) Odredbe ovog zakona koje se odnose na proceduru i prijavu imovine kao i rokovi za prijavu imovine, odnose se i na poklone.

POGLAVLJE IV. OBRAZAC PRIJAVE IMOVINE, ANALIZA PODATAKA I JAVNOST

Član 19.

(Sadržaj prijave imovine)

(1) Obrazac prijave imovine obavezno sadrži:

a) ime i prezime nosioca javne funkcije koji podnosi prijavu i njegovu funkciju;

b) ime i prezime bliskih srodnika za koje podnose prijavu;

c) matični broj, koji se ne objavljuje javno;

d) naziv institucije u kojoj obavlja javnu funkciju, adresu institucije i datum početka obavljanja javne funkcije;

e) datum sačinjavanja prijave;

f) nepokretnu imovinu i njenu vrstu, općinu odnosno grad gdje se imovina nalazi i državu ukoliko se nalazi u inostranstvu, površinu, porijeklo, njenu nabavnu vrijednost i u čijem je vlasništvu, da li

se radi o suvlasništvu i u kolikom procentu, vrstu i izvor sredstava kojima je kupljena ta imovina;

g) pokretnu imovinu i njenu vrstu, godinu proizvodnje ili kupovine, njenu nabavnu vrijednost, i u čijem je vlasništvu,

h) potpune podatke o dionicama u privrednim društvima ili nekoj drugoj instituciji, vrijednosnim papirima, finansijskim potraživanjima koje podnosioc prijave ima prema fizičkim i pravnim licima;

i) podatke o učešću u skupštini, nadzornom ili upravnom odboru ili drugom upravljačkom tijelu, ako se rad odnosno učešće vrši uz naknadu;

j) ukupne godišnje prihode podijeljene s obzirom na izvor prihoda;

k) ličnu izjavu kojom se pod punom moralnom, krivičnom i građanskom odgovornošću potvrđuje istinitost podataka u prijavi;

l) potpis podnosioca prijave.

(2) Svaka obrada ličnih podataka iz Registra vrši se u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima koji regulišu zaštitu ličnih podataka.

(3) Ured je dužan sačiniti obrazac za dostavu podataka i dostaviti ga svim institucijama na koje se ovaj zakon odnosi.

Član 20.

(Provjera podataka)

U slučaju nesrazmjera između prihoda i imovine, kao i u slučaju osnova sumnje u istinitost podataka i zakonitosti načina na koji je imovina stečena, Ured je dužan o tome obavijestiti nadležno tužilaštvo i dostaviti mu sve podatke i dokumentaciju sa kojom raspolaže.

Član 21.

(Obaveza davanja podataka)

(1) Ured ima ovlaštenje pribavljati i obrađivati podatke u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita ličnih podataka u Bosni i Hercegovini, isključivo u svrhu provjere tačnosti, odnosno istinitosti navoda sadržanih u prijavi imovine.

(2) Ured ima ovlaštenje obratiti se zahtjevom za dostavu podataka svim nadležnim institucijama, kao i pravnim i fizičkim licima koji raspolažu podacima relevantnim za provjere utvrđene odredbama ovog zakona.

(3) Nadležni organi i institucije, kao i pravna lica koja raspolažu podacima koja su Uredu neophodna za izvršavanje poslova iz svoje nadležnosti, dužni su Uredu omogućiti pristup podacima kojima raspolažu, odnosno dostaviti traženu dokumentaciju u roku i na način na koji odredi Ured.

Član 22.

(Javnost)

(1) Ured je dužan sve svoje aktivnosti, informacije i druge akte koje razmatraju Vlada Kantona i Skupština Kantona, učiniti dostupnim i javnim, putem službene web stranice.

(2) Podaci o imovini nosioca javne funkcije iz člana 10. ovog zakona, izuzev imovine bliskih srodnika nosioca javne funkcije, će biti dostupni i objavljeni na web stranici Ureda odnosno Kantona.

DIO TREĆI – KRIVIČNE I PREKRŠAJNE ODREDBE

Član 23.

(Krivično djelo davanja lažnih podataka o imovini i prihodima nosilaca javne funkcije)

Nosilac javne funkcije koji navede lažne podatke o imovini i prihodima, u namjeri da prikrije podatke o imovini i prihodima, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do tri godine.

Član 24.

(Novčane kazne za nepostupanje po ovom zakonu)

(1) Novčanom kaznom:

a) od 3.000,00 KM, kaznit će se odgovorna osoba u instituciji u kojoj ovlaštena osoba nije imenovana u skladu sa članom 7. ovog zakona;

b) od 1.000,00 KM, kaznit će se ovlaštena osoba u instituciji koja ne postupi shodno članu 7. stav (4) Zakona i članu 27. stav (2);

c) od 3.000,00 KM kaznit će se nosilac javne funkcije za nepostupanje shodno članu 8. stav (10) Zakona;

d) od 3.000,00 KM kaznit će se nosilac javne funkcije za neprijavljivanje imovine prilikom preuzimanja dužnosti nakon isteka roka od pismenog pozivanja Ureda (Član 11.)

e) od 3.000,00 KM kaznit će se nosilac javne funkcije za nepodnošenje ažurirane godišnje prijave o imovini (član 12. stav (3));

f) od 5.000,00 KM kaznit će se nosilac javne funkcije za neprijavljivanje imovine poslije završetka obavljanja javne funkcije (član 13.);

g) od 3.000,00 KM kaznit će se nosilac javne funkcije za neprijavljivanje imovine na zahtjev Ureda nakon isteka roka (član 14.);

h) od 5.000,00 KM kaznit će se nosilac javne funkcije za nepredavanje protokolarnih poklona (član 17.);

i) od 3.000,00 KM kaznit će se nosilac javne funkcije za neprijavljivanje poklona prema propisanoj proceduri iz člana 18. ovog zakona.

(2) Za ponovljeni prekršaj iz stava (1) ovog člana, nosilac javne funkcije kaznit će se novčanom kaznom od 6.000,00 KM.

(3) Ured pokreće prekršajni postupak za prekršaje iz ovog člana, u skladu s odredbama zakona kojim se reguliše oblast prekršaja.

DIO ČETVRTI - PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 25.

(Donošenje podzakonskih propisa)

(1) Vlada Kantona će, najkasnije 90 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, na prijedlog Ureda, donijeti Uredbu iz članova 6. stav (5) ovog zakona, kojim će se urediti oblik, sadržaj i način vođenja registara i druga pitanja od značaja za vođenje Registra.

(2) Ovlašćuje se sekretar Ureda da može donijeti uputstvo i instrukciju u cilju omogućavanja izvršavanja ovog zakon

Član 26.

(Saradnja Ureda sa nadležnim organima)

Ured ostvaruje saradnju sa Agencijom za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije, dostavljajući sve potrebne podatke i informacije po zahtjevu Agencije, a u cilju sprječavanja korupcije, izrade i provođenja strategije za borbu protiv korupcije i akcionih planova.

Član 27.

(Obaveza zatečenih nosilaca javnih funkcija)

(1) Zatečeni nosioci javnih funkcija u trenutku stupanja na snagu ovog zakona, obavezni su da prijave imovinu i poklone iz člana 10., 17. i 18. ovog zakona, u roku od 30 dana od dana donošenja Uredbe shodno članu 25. ovog zakona.

(2) Inicijalnu dostavu podataka Uredu o svim nosiocima javnih funkcija izvršit će ovlaštena osoba iz člana 7. ovog zakona u roku od 30 dana od dana donošenja Uredbe shodno članu 25. ovog zakona.

Član 28.

(Odnos ovog zakona prema drugim zakonima)

Na pitanja postupka koja se odnose na dostavu pismena, pozivanje, obavještanje i komuniciranje sa strankama odnosno institucijama, a koja nisu uređena ovim zakonom primjenjuju se odgovarajuće odredbe Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije BiH", br. 2/98, 48/99 i 61/22).

Član 29.

(Stupanje na snagu)

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj _____

Zenica, _____

PREDSJEDAVAJUĆI

Ćazim Huskić

O B R A Z L O Ž E N J E

I - USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbi člana 17. Ustava Zeničko-dobojskog kantona kojom se propisuje da Kanton ima sve nadležnosti koje nisu Ustavom Federacije izričito povjerene federalnoj vlasti ili koje nisu Ustavom Federacije utvrđene kao zajedničke nadležnosti Federacije i Kantona te odredbama člana 37. kojom se propisuje da Skupština Kantona donosi zakone i ostale propise za izvršavanje kantonalnih nadležnosti.

II – RAZLOZI ZA DONOŠENJE

Kao jedan od razloga za donošenje ovog zakona je obaveza koja je proizašla iz međunarodnih konvencija koje je Bosna i Hercegovina ratificirala, a to je Konvencija o borbi protiv korupcije (“Službeni glasnik BiH” - Međunarodnih ugovori, broj 5/06), koja propisuje u članu 6.: “(1) Svaka država stranka će, u skladu s osnovnim načelima svog pravnog sistema, uspostaviti, prema potrebi, tijelo ili tijela za sprječavanje korupcije sredstvima kao što su: a) provođenje politike pomenute u članu 5. ove Konvencije i, gdje to odgovara, nadgledanje i koordiniranje provođenja te politike; b) unapređenje i širenje znanja o sprječavanju korupcije. (2) Svaka država stranka će osigurati tijelu ili tijelima pomenutim u tački 1. ovog člana potrebnu nezavisnost, u skladu sa osnovnim načelima svog pravnog sistema, kako bi to tijelo ili tijela mogla vršiti svoje funkcije uspješno i neometano od bilo kakvog neopravdanog uticaja. Istovremeno se polazi od preporuka UN-a, Europske unije i Vijeća Europe u oblasti borbe protiv organizovanog kriminala, korupcije, naročito preporuka GRECCO-a, a uzimajući u obzir da se navedene obaveze nisu ispunile na nivou Bosne i Hercegovina, odnosno da na državnom nivou još nije predložen i razmatran oavkav zakon, te da su pojedini kantonai u Federaciji Bosne i Hercegovine već usvojili zakone koje tretiraju ovu oblast, Ministarstvo za pravosuđe i upravu se opredjelilo za predlaganje ovakvog zakona.

Naime, predmetnim zakonom se utvrđuju obaveze nosiocima javnih funkcija u Zeničko-dobojskom kantonu da prijave zatečenu imovinu i prihode, porijeklo i promjene imovine i prihoda kao i poklone koje dobiju u toku obavljanja javne funkcije. S obzirom na opredeljenje Vlade Zeničko-dobojskog kantona na transparentan rad i borbu protiv korupcije, Ministarstvo krenulo u proces pripreme Zakona te je i ranije pripremlilo Nacrt Zakona ali je isti povučen iz procedure zbog propusta u vršenju konsultacija.

Skupština Zeničko-dobojskog kantona je na 30. sjednici održanoj dana 17.09.2024. godine donijela Zaključak broj: 01-02-15832/24 kojim prihvata Nacrt Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija i isti upućuje u javnu raspravu u sve općine Zeničko-dobojskog kantona, Grad Zenicu, Grad Visoko i Grad Zavidovići.

Rok za provođenje javne rasprave po predmetnom Nacrtu utvrđen je u trajanju od 60 dana odnosno do 15.11.2024. godine.

Shodno donesenom Zaključku, Ministarstvo za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona je pozvalo sve zainteresirane da svoje obrazložene sugestije, primjedbe i prijedloge na tekst Nacrta zakona dostave na e-mail: min.pravosudje@zdk.ba ili pisanim putem na adresu: Ministarstvo za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona, Kučukovići br. 2, 72000 Zenica.

Također, Ministarstvo za pravosuđe i upravu i Ured za borbu protiv korupcije (u daljem tekstu: Ured), a nakon što su javne rasprave zakazane od strane načelnika i gradonačelnika općina i gradova Zeničko-dobojskog kantona, su osigurali prisustvo predstavnika ovog ministarstva odnosno Ureda na svim zakazanim javnim raspravama na području Zeničko-dobojskog kantona.

Javne rasprave su zakazane i održane u gradovima Visoko, Zenica i Zavidovići, te u općinama Vareš, Kakanj, Usora, Tešanj, Maglaj i Olovo.

Ministarstvo za pravosuđe i upravu i Ured za borbu protiv korupcije su također zakazali i održali centralnu javnu raspravu u institucijama Zeničko-dobojskog kantona dana 14.11.2024. godine.

Ministarstvo za pravosuđe i upravu je 16.09.2024. godine putem e-maila od strane Misije OSCEa i EUSR u BiH zaprimilo sugestije na Nacrt Zakona koje je uzelo u razmatranje uvažavajući dobru saradnju i iskustvo podnosioca sugestija na izradi predmetnog Zakona u drugim kantonima i na nivou Federacije Bosne i Hercegovine.

Ono što je bitno naglasiti jeste i činjenica da je Ministarstvo za pravosuđe i upravu prikupilo i odgovarajuća mišljenja Saveza općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine, Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini te Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije.

Obzirom da je Uredbom o procjeni uticaja propisa ("Sl. novine FBiH", br. 67/20) regulisana procjena uticaja propisa na nivou Federacije Bosne i Hercegovine a da je cilj iste podsticanje međuinstitucionalne i međuvladine saradnje i koordiniranja nosioca izrade zakona, radi jednostavnijeg i bržeg usaglašavanja rješenja i ostvarivanja ciljeva, doprinos jačanju transparentnosti kroz uključivanje svih zainteresiranih strana, uključujući javnost, u postupcima izrade, predlaganja, praćenja primjene, izvještavanja i evaluacije zakona, doprinos ekonomičnom, efikasnom, djelotvornom i transparentnom planiranju i korištenju budžetskih sredstava, i utvđivanje mogućih prepreka za poslovanje preduzeća i status građana, Ministarstvo za pravosuđe i upravu je uradilo procjenu uticaja ovog propisa na osnu navedene Uredbe te će ubuduće poduzimati potrebne aktivnosti kako bi se oblast uticaja propisa i njihove usklađenosti sa propisima Evropske unije regulisala u Zeničko-dobojskom kantonu, uz napomenu da se navedena procjena radi isključivo za nacрте zakona ali uzimajući obzir značaj predmetne oblasti Ministarstvo za pravosuđe i upravu je smatralo da je potrebno uraditi i procjenu na ovakav način.

III – PRAVNA RJEŠENJA

U **Prvom dijelu** Prijedloga Zakona definiše se predmet Prijedloga Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija (u daljem tekstu: Prijedlog Zakona), te ono što je bitno napomenuti izmijenjen je naslov Prijedloga Zakona u odnosu na Nacrt u pogledu odgovorajućeg odnosno ispravnog padežnog oblika imenice nosioc u množini.

Također, u ovom dijelu se definišu pojmovi nosilaca javnih funkcija, bliskih srodnika, institucija, imovine i poklona.

U odnosu na Nacrt Zakona član 2. je izmijenjen u smislu jasnije definisanih samih nosilaca javnih funkcija kao i drugačije definicije poklona u članu 2. stav (1) tačka g) shodno primejdbi OSCE/EUCSR u okviru Javne rasprave.

Nakon konsultacija sa Sekretarijatom za zakonodavstvo Vlade Zeničko-dobojskog kantona, u procesu dobijanja potrebnog mišljenja, član 1. je izmijenjen u odnosu na Nacrt na način da je brisan stav (2) obzirom da je obaveza iz stava (2) definisana članom 11. te je stav (1) preformulisano konciznije u odnosu na Nacrt, te je u članu 2. u stavu (1) tačka h) preciznije definisana.

Također nakon konsultacija sa Sekretarijatom za zakonodavstvo Vlade Zeničko-dobojskog kantona, u Prvom dio je premješteni jasnije definisan član 4. Prijedloga.

U **Drugom dijelu u Poglavlju I** utvrđeni su principi djelovanja nosilaca javnih funkcija u kontekstu primjene ovog zakona, te je utvrđen nadležni organ za provođenje ovog zakona.

Članom 6. Prijedloga Zakona utvrđena je obaveza institucije u kojoj je imenovan nosilac javne funkcije o obavještanju Ureda o početku, odnosno o prestanku obavljanja javne funkcije u roku od 15 dana od dana početka odnosno prestanka obavljanja javne funkcije, kao

i obaveza institucija o imenovanju ovlaštene osobe za dostavu podataka o početku, odnosno o prestanku obavljanja javne funkcije u utvrđenom roku.

U odnosu na Nacrt Zakona, u Prijedlogu Zakona izvršena je izmjena roka na 90 dana u stavu (3) člana 6. radi usklađivanja svih rokova koji su vezani za obrasce i podzakonske akte koji prozilaze iz Prijedloga Zakona, kao i izmjena koja se odnosi na stva (4) ovog člana kojim je dodata obaveza ovlaštenim osobama u institucijama o upoznavanju nosioca javne funkcije za obavezama koje proističu iz ovog zakona, a shodno prijedlozima sa javne rasprave.

Također, u članu 7. ovog dijela Prijedloga Zakona izvršena je izmjena u stavu (3) u odnosu na Nacrt Zakona gdje su dodate riječi „*i dužan je voditi računa o tačnosti unosa prikupljenih podataka u Registar.*“, kao i vrsta i način obrade podataka te je dodat i stav (4) a shodno Mišljenju Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini i primjedbama sa javne rasprave.

U članu 9. izvršena je izmjena u odnosu na Nacrt zakona gdje je dodat stav (4) kojim je utvrđena mogućnost Skupštine odnosno Vlade Kantona da zahtijeva dodatna izvještaje o aktivnostima iz nadležnosti rada Ureda, što je također prihvaćena primjedba sa javne rasprave.

Nakon konsultacija sa Sekretarijatom za zakonodavstvo Vlade Zeničko-dobojskog kantona, u procesu dobijanja potrebnog mišljenja, naslov Drugog dijela i Poglavlja I izmijenjen je u odnosu na Nacrt, te je izvršena rotacija odnosno promijenjen je redoslijed članova 6. i 7.

Također, u okviru navedenih konsultacija u odnosu na Nacrt izvršene su odgovarajuće izmjene člana 8. radi lakšeg i preciznijeg provođenja i primjene Zakona.

U **Drugom dijelu u Poglavlju II** utvrđen je sadržaj prijave imovine odnosno koje informacije ista sadrži te je u odnosu na Nacrt Zakona u članu 10. stav (1) u tački e) dodata i riječ „*obaveze*“ radi usklađivanja sa ostalim članovima Prijedloga Zakona koji se tiču obaveze prijavljivanja potraživanja odnosno dugovanja.

U ovom dijelu utvrđena je obaveza nosioca javne funkcije o prijavi finansijskog stanja i imovine kao i njihove obaveze po isteku mandata na koji su imenovani.

U članu 13. u stavu (2) u odnosu na Nacrt zakona izvršena je promjena formulacije roka u smislu korištenja riječi „*roka iz stava (1)*“ umjesto riječi „30 dana“ radi ponavljanja navedenog roka u istom stavu i izbjegavanja eventualnih zabuna.

Ovim poglavljen je također utvrđena i mogućnost kojom Ured može zahtijevati od nosioca javne funkcije dostavu dodatnih informacija o imovini te odgovornost za isinost podataka.

U članu 17. izvršena je korekcija u odnosu na Nacrt Zakona u stavu (1) iz razloga što formulacija iz Nacrta Zakona nije jasno utvrdila obavezu obavještanja nosilaca javnih funkcija, tačnije gradonačelnika i načelnika općina, u dijelu prijavljivanja protokolarnih poklona „organu koji ih je imenovao“ obzirom da isti nisu imenovani nego izabrani na neposrednim izborima te je otklonjena nedoumica u pogledu prijavljivanja protokolarnih poklona izabranih nosilaca javnih funkcija, kao i rok od sedam dana prilikom prijave poklona prilikom povratka u Bosnu i Hercegovinu shodno Mišljenju Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije.

Shodno primjedbama sa javne rasprave dodat je stav (3) u članu 18. kojim se definiše primanje poklona od istih lica u toku jedne godine, kao i stav (10) kojim je zabranjeno nosiocu javne funkcije traženje i primanje poklona odnosno drugim pogodnosti za sebe ili za svoje srodnike.

U odnosu na Nacrt Zakona u stavovima (8) i (9) člana 10. izvršena je izmjena roka na 90 dana radi usklađivanja svih rokova koji su vezani za obrasce i podzakonske akte koji prozilaze iz Prijedloga Zakona kao i brisanje stava (3) člana 12. obzirom da nije obuhvaćen krivičnim djelom propisanim članom 23. Prijedloga shodno Mišljenju Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije.

Nakon konsultacija sa Sekretarijatom za zakonodavstvo Vlade Zeničko-dobojskog kantona, u procesu dobijanja potrebnog mišljenja, članovi 11., 12. i 13. su promijenjeni u odnosu na Nacrt radi lakšeg i preciznijeg provođenja i primjene Zakona.

Također, član 18. je promijenjen u odnosu na Nacrt u dijelu vrijednosti poklona te je shodno konsultacijama Sekretarijata za zakonodavstvo siti utvrđen u vrijednosti do 20% od prosječne neto plaće isplaćene u Federaciji Bosne i Hercegovine prema posljednjem objavljenom statističkom podatku koji nosilac javne funkcije može zadržati i ne treba ga prijaviti.

U **Drugom dijelu u Poglavlju III** utvrđen je sadržaj obrasca prijave, kao i obaveza Ureda na postupanje u slučaju nesrazmjera između prijavljene imovine i prihoda nosioca javne funkcije te je dato ovlaštenje Uredu za pribavljanje i obradu podatak u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine, isključivo u svrhu provjere tačnosti, odnosno istinitosti navoda sadržanih u prijavi imovine.

Shodno primjedbama sa javne rasprave, a i u odnosu na Nacrt Zakona, izvršena je izmjena člana 22. gdje je dodat stav (2) kojim su podaci iz člana 10. i 19. Prijedloga Zakona utvrđeni kao javni podaci, što je uvidom u druge kantonalne zakone koji tretiraju ovu oblast također propisano na identičan način, te je u odnosu na Nacrt Zakona preformulisan stav (2) člana 19. shodno Mišljenju Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini.

Također, shodno Mišljenju Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini i nakon konsultacija sa Sekretarijatom za zakonodavstvo stav (3) člana 21. je obrisana.

Nakon konsultacija sa Sekretarijatom za zakonodavstvo Vlade Zeničko-dobojskog kantona, u procesu dobijanja potrebnog mišljenja, član 20. je izmijenjen u odnosu na Nacrt obzirom da su obaveze utvrđene ovim članom već propisane prethodnim odredbama Prijedloga Zakona.

Također je prijavljivanje poklona i prijavljivanje imovine shodno konsultacijama sa Sekretarijatom za zakonodavstvo razdvojeno na dva različita poglavlja u odnosu na Nacrt, te je vrijednost poklona u članu 18. Prijedloga Zakona u odnosu na Nacrt utvrđena u procentualnom iznosu radi lakšeg izračuna poklona u budućnosti, te se izvršene korekcije stavova (9) i (10) radi preciznijeg definisanja odredbi s ciljem lakšeg provođenja Zakona.

U skladu sa sugestijom Ureda za borbu protiv korupcije izbrisana je riječ „Centralni“ kada je u pitanju registar poklona.

U **Trećem dijelu** normirane su prekršajne odredbe kao i utvrđivanje krivičnog djela za davanje lažnih podatak o imovini i prihodima, iz kojeg razloga je promijenjen i naslov ovog dijela u odnosu na Nacrt, u namjeri da se prikrije podaci o imovini i prihodima od starne nosilaca javnih funkcija.

U odnosu na Nacrt Zakona, a shodno primjedbama sa javne rasprave kao i Mišljenju Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije, u članu 24. u stavu (1) utvrđena je i prekršajna sankcija za odgovorne i ovlaštene osobe u institucijama u slučajevima nedostavljanja podataka i informacija Uredu a koje su uredno zaprimili i o kojima su uredno obavješteni.

Također u odnosu na Nacrt Zakona izbrisana je tačka e) člana 24. stav (1) Nacrt Zakona, shodno primjedbama sa javne rasprave, a sve kako se ne bi stvorila nedoumice prilikom primjene Zakona obzirom da je članom 23. normirano „davanje lažnih podataka“ kao eventualno krivično djelo a tačkom e) kao prekršaj, te kako ne bi došlo do proizvoljne primjene propisa i do zloupotreba od strane osoba koje budu obrađivale takve podatke.

U **Četvrtom dijelu** utvrđene su prijelazne i završne odredbe, te je u odnosu na Nacrt Zakona u članu 25. izvršena korekcija u skladu sa konsultacijama sa Sekretarijatom za zakonodavstvo te je data i mogućnost sekretaru Ureda da može donijeti uputstvo i instrukciju u cilju omogućavanja izvršavanja ovog zakon,

Izvršena je korekcija člana 27., a sve u skladu sa primjedbama sa javne rasprave, te je dodat član 28. radi utvrđivanja primjene Zakona o upravnom postupku u postupcima dostavljanja pismena, te komuniciranja organa i stranama u skladu sa odredbama ovog zakona.

IV – FINANSIJSKA SREDSTVA

Za donošenje Prijedloga Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija, finansijska sredstva su sadržana u Budžetu Zeničko-dobojskog kantona za 2026. godinu.



Broj: 07-02-15832-29/24
Zenica, 24.04.2026. godine

02

MINISTARSTVO ZA PRAVOSUĐE I UPRAVU

PREDMET: Mišljenje na Prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija - *dostavlja se*

Ministarstvo finansija je razmotrilo Prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija, koji je dostavljen na mišljenje uz akt Ministarstva za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona, broj: 06-02-15832-29/24 od 22.04.2026. godine, te u skladu sa članom 8. Pravilnika o proceduri izrade izjave o fiskalnoj procjeni zakona, drugih propisa i akata planiranja na budžet („Službene novine Federacije BiH“, broj: 34/16 i 15/18) i članom 31. stav (1) tačka c) Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/21), u pogledu finansijskih sredstava potrebnih za izvršenje ovog propisa, odnosno o fiskalnoj procjeni propisa, daje slijedeće

MIŠLJENJE

Članom 5. stav 2. Zakona o budžetima u Federaciji BiH („Službene novine FBiH“, broj: 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16, 5/18, 11/19, 99/19, 25a/22, 7/25 i 6/26), propisano je da „propisi koji imaju finansijske posljedice na budžet moraju biti obrazloženi, odnosno opravdani analizom troškova i koristi“, a članom 42. stav 1. istog Zakona, propisano je da „prijedlozi zakona, uredbi i drugih propisa koje Vlada donosi ili predlaže donošenje Parlamentu moraju sadržavati procjenu finansijskih efekata na budžet.“

Članom 21. stav 2. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji BiH («Službene novine Federacije BiH», broj: 35/05), propisano je da „ako se za provođenje zakona ili drugog propisa koji se predlažu moraju osigurati određena finansijska sredstva, organi uprave obavezni su u obrazloženju tog propisa iskazati orijentacijski iznos finansijskih sredstava koja su potrebna za njegovo izvršavanje i odrediti izvore iz kojih treba osigurati ta sredstva.“

Članom 30. stav (1) Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/21), propisano je da obrazloženje propisa, između ostalog sadrži „visinu i izvor finansijskih sredstava potrebnih za provođenje propisa“, a članom 63. stav (1) Jedinostvenih pravila za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 5/08), propisano je da: „Obrazloženje finansijskih sredstava sadrži procjenu potrebnih sredstava, izvora i metoda osiguranja tih sredstava za provođenje propisa.“

U Obrazloženju Prijedloga Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija, u dijelu „Finansijska sredstva“ je navedeno: „Za donošenje Prijedloga Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija, finansijska sredstva su sadržana u Budžetu Zeničko-dobojskog kantona za 2026. godinu.“

Također, u Izjavi o fiskalnoj procjeni – Obrazac IFP-NE od 22.04.2026. godine, navedeno je: „Za provođenje Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih

funkcija neće biti potrebna dodatna finansijska sredstva, jer su ista sadržana u Budžetu Zeničko-dobojskog kantona za 2026. godinu.“

S tim u vezi, obim preuzimanja obaveza po osnovu Prijedloga Zakona, moći će se vršiti samo do iznosa planiranog za navedene namjene u Budžetu Zeničko-dobojskog kantona.

U slučaju eventualne potrebe za dodatnim sredstvima za provedbu navedenog Zakona, nedostajuća finansijska sredstva obavezan je obezbijediti Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona, kroz uštede ili unutrašnje preraspodjele sredstava.

Odredbama tačke 8. Uputstva o izvršavanju budžeta sa jedinstvenog računa trezora („Službene novine Federacije BiH“, broj: 34/16), propisano je: „Odgovornost za planiranje i stvaranje obaveza u okviru propisanog budžeta je isključivo na rukovodiocu budžetskog korisnika.“

Odredbama člana 25. stav (2) Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/21), propisano je:

„Predlagač materijala je odgovoran da prijedlog materijala koji se dostavlja radi razmatranja na sjednicama Vlade bude u skladu sa Ustavom, važećim zakonima i provedbenim propisima.“

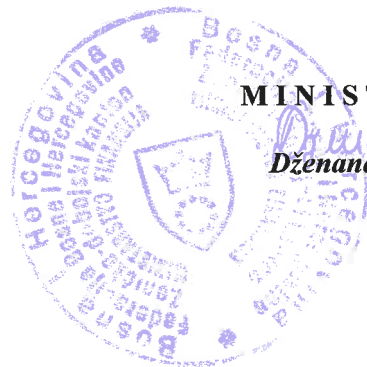
S tim u vezi, Ministarstvo finansija ne snosi odgovornost za pravna rješenja predložena od strane obrađivača u dostavljenom Prijedlogu Zakona, niti za eventualne dileme u vezi primjene Prijedloga Zakona.

Međutim, imajući u vidu gore navedeno Obrazloženje Prijedloga Zakona i dostavljenu Izjavu o fiskalnoj procjeni, u kojima je navedeno da su za donošenje i provođenje Prijedloga Zakona, finansijska sredstva „sadržana u Budžetu Zeničko-dobojskog kantona za 2026. godinu“, Ministarstvo finansija nema drugih primjedbi i sugestija iz svoje nadležnosti.

S poštovanjem!

Dostavljeno:

1x Naslovu,
1x a/a.



MINISTRICA

Dženana Čišija



Broj: 06-02-15832-29/24
Zenica, 22.04.2026. godine

12 2 -04- 2026

Handwritten signature

MINISTARSTVO FINANSIJA

PREDMET: Prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija - mišljenje, traži se

Poštovani,

Stručna služba Vlade je svojim aktom broj: 02-1-02-15832-28/24 od 21.04.2026. godine, koji vam dostavljamo kao prilog ovog dopisa, obavijestila Ministarstvo za pravosuđe i upravu o potrebi ažuriranja Mišljenja vašeg Ministarstva i obrasca fisklane procjene datih na Prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija, te vam shodno navedenom dopisu a na osnovu člana 31. stav (1) tačka c) Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona ("Službene novine Zeničko-dobojskog kantona", broj: 10/21), u prilogu akta ponovno dostavljamo vam Prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija, radi davanja mišljenja u pogledu finansijskih sredstava potrebnih za izvršenje navedenog propisa.

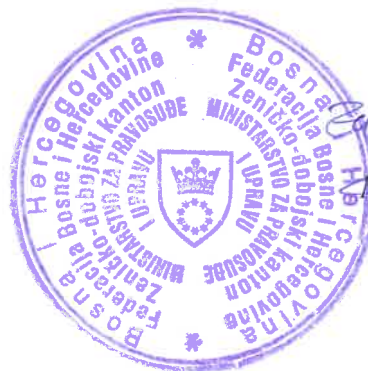
S poštovanjem,

Dostaviti:

1x Naslovu,
1x a/a.

Akt pripremio:

Denis Bojinović *Handwritten signature*



MINISTAR

Handwritten signature
Nebojša Nikolić



02

Broj: 02-1-02-15832-28/24
Zenica, 21.04.2026. godine

MINISTARSTVO ZA PRAVOSUĐE I UPRAVU

PREDMET: Prijedlog Zaključka o utvrđivanju Prijedloga Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija, vraća se

Poštovani,

premijeru Zeničko-dobojskog kantona i Stručnoj službi Vlade Zeničko-dobojskog kantona, dostavili ste Prijedlog Zaključka o utvrđivanju Prijedloga Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija, broj: 06-02-15832-27/24 od 28.02.2025. godine, radi uvrštavanja na dnevni red sjednice Vlade Zeničko-dobojskog kantona.

Imajući u vidu da Poslovníkom o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine“, broj: 10/21) nije definisano da se zaprimljeni materijali koji u određenom roku nisu uvršteni u prijedlog dnevnog reda sjednica koje su održane od dana zaprimanja navedenog materijala trebaju vratiti, ali ipak uzevši u obzir da se radi o predmetu iz 2025. godine, smatramo svrsishodnim da ovim povodom predložimo da, kao predlagač materijala, obavite dodatne konsultacije sa premijerom Zeničko-dobojskog kantona, prije ponovnog dostavljanja materijala na sjednicu Vlade Zeničko-dobojskog kantona.

Uzevši u obzir protek vremena, koristimo priliku da ukažemo i na nastale promjene usljed kojih dolazi i do promjena u finansijskoj osnovi materijala, obzirom na nastupanje budžetske 2026. godine. U konkretnom, potrebno je provjeriti i ažurirati Obrazac IFP NE i Mišljenje Ministarstva finansija datih u odnosu na Budžet Zeničko-dobojskog kantona za 2025. godinu. Pri tome je potrebno da obratite pažnju na usklađivanje datuma između navedenih dokumenata.

S poštovanjem,

Prilog: - kao u tekstu

DOSTAVLJENO:

Naslovu,

Premijeru Zeničko-dobojskog kantona, na znanje,

a/a.



OBRAZAC IZJAVA O FISKALNOJ PROCJENI

Obrazac IFP NE

A 1. Obradivač propisa

Razdjel	KOD	160100001	MINISTARSTVO ZA PRAVOSUDE I UPRAVU
---------	-----	-----------	------------------------------------

B 2. Osnovni podaci o prijedlogu propisa

Vrsta propisa/akta	Zakon	DA	Odluka	NE	Strategija	NE
	Uredba	NE	Drugi akti	NE	Drugi akti planiranja	NE

Naziv propisa/akta
Zakon o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija

C 3. Izjava o nepostojanju dodatnih fiskalnih efekata predložеног propisa

Za provođenje Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija neće biti potrebna dodatna finansijska sredstva, jer su ista sadržana u Budžetu Zeničko-dobojskog kantona za 2026. godinu.

D 4. Pečat i potpis odgovornog lica obradivača, odnosno predlagача propisa

Nebojša Nikolić, ministar

Mjesto i datum

Zenica, 22.04.2026. godine



IZVJEŠTAJ O REZULTATIMA JAVNE RASPRAVE

(NACRT ZAKONA O PRIJAVLJIVANJU I POSTUPKU PROVJERE PODATAKA O IMOVINI NOSIOCA JAVNIH FUNKCIJA)

Skupština Zeničko-dobojskog kantona je na 30. sjednici održanoj dana 17.09.2024. godine donijela Zaključak broj: 01-02-15832/24 kojim prihvata Nacrt Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija i isti upućuje u javnu raspravu u sve općine Zeničko-dobojskog kantona, Grad Zenicu, Grad Visoko i Grad Zavidovići.

Rok za provođenje javne rasprave po predmetnom Nacrtu utvrđen je u trajanju od 60 dana odnosno do 15.11.2024. godine.

Shodno donesenom Zaključku, Ministarstvo za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona je pozvalo sve zainteresirane da svoje obrazložene sugestije, primjedbe i prijedloge na tekst Nacrta zakona dostave na e-mail: min.pravosudje@zdk.ba ili pisanim putem na adresu: Ministarstvo za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona, Kućkovići br. 2, 72000 Zenica.

Također, Ministarstvo za pravosuđe i upravu i Ured za borbu protiv korupcije, a nakon što su javne rasprave zakazane od strane načelnika i gradonačelnika općina i gradova Zeničko-dobojskog kantona, su osigurali prisustvo predstavnika ovog ministarstva odnosno Ureda za borbu protiv korupcije na svim zakazanim javnim raspravama na području Zeničko-dobojskog kantona.

Javne rasprave su zakazane i održane u gradovima Visoko, Zenica i Zavidovići, te u općinama Vareš, Kakanj, Usora, Tešanj, Maglaj i Olovo.

Ministarstvo za pravosuđe i upravu i Ured za borbu protiv korupcije su također zakazali i održali centralnu javnu raspravu u institucijama Zeničko-dobojskog kantona dana 14.11.2024. godine.

Ministarstvo za pravosuđe i upravu je 16.09.2024. godine putem e-maila od strane Misije OSCEa i EUSR u BiH zaprimilo sugestije na Nacrt Zakona koje je uzelo u razmatranje uvažavajući dobru saradnju i iskustvo podnosioca sugestija na izradi predmetnog Zakona u drugim kantonima i na nivou Federacije Bosne i Hercegovine.

Ministarstvo za pravosuđe i upravu je također dana 04.12.2024. godine zaprimilo i primjedbe dostavljene od strane Kantonalnog pravobranilaštva koje su ocijenjene kao neblagovremene.

Sve sugestije, primjedbe i prijedlozi dati na održanim javnim raspravama odnosno dostavljeni putem pošte ili e-maila, kao i stav predlagača Prijedloga Zakona sadržani su u Tabeli 1. kako slijedi:

Tabela 1. - Blagovremeno pristigle primjedbe, prijedlozi i mišljenja

PODNOŠILAC (primjedbe / prijedloga)	Primjedba / Prijedlog	STAV PREDLAGAČA (prihvata se / ne prihvata se)	OBRAZLOŽENJE
OSCE/EUSR	<p>Član 2. Definicije - poklon – definirati na način da ne obuhvata samo izravno davanje primatelju već definirati poklon na prethodno predloženi način i to: <i>„poklon“ je novac, kriptovaluta, vrijednosni papir, stvar, pravo i usluga izvršena bez odgovarajuće naknade i svaka druga korist koja je data nositelju javne funkcije ili povezanoj osobi, u svezi vršenja javne funkcije</i></p>	<p>Prihvata se</p>	<p>Član 2. Prijedloga dopunjen na način kako je predloženo</p>
	<p>Sukladno prethodno datom komentaru potrebno je predvidjeti sankcije za ovlaštene osobe u slučaju nedostavljanja podataka. Trenutnim nacrtom je u članu 24. predviđeno samo sankcionisanje institucije (a trebalo je ovlaštene osobe u instituciji) za nedostavljanje podataka od ovlaštene osobe u je trebalo da se predvidi sankcija za odgovornu osobu u instituciji za nedostavljanje traženih podataka kako je to naloženo članom 6. (1) i (2) nacrta zakona</p>	<p>Prihvata se</p>	<p>Član 24. Prijedloga dopunjen na način kako je predloženo</p>
	<p>U članu 8. stav 7. potrebno je predvidjeti obavezu pružanja podataka Uredu u svrhu provjere i za organe vlasti na svim nivoima u BiH te fizička i pravna lica koja raspolazu relevantnim podacima za provjere iz nadležnosti Ureda. Također potrebno je predvidjeti novu odredbu kojom se regulira: <i>„Institucije, tijela i pravne osobe od kojih se pribavljaju podaci, dužne su dostaviti tražene podatke o imovini i prihodima nositelja javne funkcije, odnosno dostaviti traženu dokumentaciju sukladno zakonu, i podzakonskom aktu, u roku i na način koji odredi Ured.“</i></p>	<p>-</p>	<p>Predložena sugestija već sadržana u članu 21.</p>

	<p>U članu 13. potrebno je predvidjeti obavezu podnošenja izvještaja godinu dana nakon prestanka obnašanja javne funkcije. Referentno vidjeti i stav (5) člana 15. prednacta FBiH Zakona: „U roku od 30 dana od dana prestanka obnašanja javne funkcije, nositelj javne funkcije dužan je dostaviti Povjerenstvu obavijest o prestanku obnašanja javne funkcije i Izvišće podnijeti godinu dana nakon prestanka obnašanja javne funkcije.“</p>		<p>Predložena sugestija već sadržana u članu 13.</p>
	<p>U članu 18. potrebno je dodati odredbu: „(3) Poklonom, u smislu stavka (2) ovoga članka, smatra se i više poklona učinjenih od iste osobe u tijeku jedne godine. Ukoliko nositelj javne funkcije dobije više poklona od iste osobe u tijeku jedne godine, njihova ukupna vrijednost ne može precizirati iznos od 200,00 KM.“</p>	<p>Prilivata se</p>	<p>Član 18. Prijedloga dopunjen na način kako je predloženo</p>
	<p>Potrebno je predvidjeti izričitu odredbu o objavljivanju podataka o imovini nosilaca javnih funkcija. Referentno vidjeti odredbe prednacta FBiH Zakona: „Povjerenstvo je dužno u roku od 90 dana od dana primjene stupanja na snagu ovog Zakona uspostaviti i voditi Javni registar imovine nositelja javnih funkcija u koji će evidentirati Izvišća nositelja javnih funkcija. 8) Podaci iz Javnog registra imovine nositelja javnih funkcija [...] objavljuju se na službenoj internetskoj stranici Povjerenstva. S ciljem sprječavanja zlouporabe, osobni podaci nositelja javne funkcije, njihovih bliskih srodnika i povezanih osoba štite se sukladno važećim propisima o zaštiti osobnih podataka.“</p>	<p>Prilivata se</p>	<p>Član 22. Prijedloga dopunjen na način kako je predloženo</p>
	<p>Potrebno je predvidjeti posebne sankcije za kašnjenje u godišnjem prijavljivanju imovine.</p>	<p>Prilivata se</p>	<p>Član 24. Prijedloga dopunjen na način kako je predloženo</p>

<p>Damir Memić (zastupnik u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona – 30. sjednica Skupštine Zeničko-dobojskog kantona 17.09.2024. godine)</p>	<p>Zamjerku koju imam na ovaj nacrt koji zahtijevam da uđe u javnu raspravu i tražim da se doradi, jeste ko će nadzirati rad Ureda za borbu protiv korupcije u sprovođenju ovog zakona, jer u zakonu to nije detaljno definisano. Po uzoru na druga zakonodavna pravna rješenja smatram da član 9. treba doraditi na način da Skupština prati rad Ureda, razmatra informaciju Ureda, te druga pitanja oko provođenja zakona, zatim da za potrebe praćenja nadzora nad ovim zakonom Skupština može zatražiti posebne izvještaje o aktivnostima iz nadležnosti Ureda i da Ured podnosi informaciju Skupštini svakih 6 mjeseci gdje informiše Skupštinu o radu, prikupljenim informacijama i uočenim nepravilnostima. Mi imamo tendenciju ovdje da izvršna vlast uzima znatno više nadležnosti nego što joj pripada i mi moramo kao zakonodavci imati osnovni zadatak da pratimo rad tog Ureda i da se izvještaj, informacije o radu tog Ureda usvajaju na Skupštini Zeničko-dobojskog kantona svakih 6 mjeseci. To trenutno nemamo predloženo u ovom zakonskom rješenju.</p>	<p>Prilivata se</p>	<p>Član 9. Prijedloga dopunjen na način kako je predloženo</p> <p>Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbi člana 17. Ustava Zeničko-dobojskog kantona kojom se propisuje da Kanton ima sve nadležnosti koje nisu Ustavom Federacije izričito povjerene federalnoj vlasti ili koje nisu Ustavom Federacije utvrđene kao zajedničke nadležnosti Federacije i Kantona te odredbama člana 37. kojom se propisuje da Skupština Kantona donosi zakone i ostale propise za izvršavanje kantonaih nadležnosti.</p>
<p>Grad Zavidovići (pismenim putem zaprimljeno putem protokola dana 11.10.2024. godine)</p>	<p>Grad Zavidovići je aktom broj 02-45-3/24-AP-102 od 07.10.2024. godine uputio mišljenje na Nacrt Zakona u kojem je ustanovio da Skupština Zeničko-dobojskog kantona nema ustavnu nadležnost da uređuje pravne odnose kada je u pitanju imovina izbornih zvaničnika, na koje se pretežnim dijelom odnose odredbe Nacrta Zakona. Navedeni akt se nalazi u prilogu ove tabele.</p>	<p>Ne prihvata se</p>	

	<p>Tehnička korekcija člana 2. koji se odnosi na izraze korištene u ovom nacrtu zakona na način da se u posebne tačke odvoji nosilac javne funkcije odnosno izabrani i imenovani dužnosnik, nosilac izvršne funkcije i savjetnik. Dalje bi se korigovala tačka b) koja bi postala tačka d) i u kojoj bi se definisala javna funkcija kao funkcija koju obavljaju osobe iz tačke a), b) i c)</p>	<p>Ne prihvata se</p>	<p>Predložena odredba člana 2. je jasna i precizna</p>
<p>Dženana Smajić (Javna rasprava – Visoko)</p>	<p>Članom 8. nacrta Zakona koji se odnosi na provjeru podataka iz Izvještaja, u stavu 10. propisuje se da, ako nosilac javne funkcije ne dostavi odgovor na zahtjev Ureda, podatke o osnovima sticanja imovine i prihoda u roku od 30 dana ili ne priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje podataka navedenih u Izvještaju, sa podacima koji su utvrđeni u postupku provjere, Ured će pokrenuti POSTUPAK protiv nosioca javne funkcije, zbog kršenja odredbi iz člana 15. ovog Zakona, te će o tome obavijestiti organ vlasti u kojoj nosilac javne funkcije obnaša javnu funkciju. Predlažen da se navedeni stav 10. dopuni na način da se precizira daje riječ o PREKRŠAJNOM postupku u skladu sa članom 24. stav 1. tačka e).</p>	<p>Prihvata se</p>	<p>Član 24. Prijedloga dopunjen na način kako je predloženo</p>
	<p>U članu 9. koji se odnosi na podnošenje informacije Skupštini od strane Ureda putem Vlade, predlažen dodati stav koji propisuje da Skupština nije ovlaštena mijesati se u svakodnevni rad Ureda niti tražiti informacije o pojedinačnim slučajevima.</p> <p>Također, smatram da je potrebno dodati član koji će definisati NADZOR (Skupština prati rad Ureda, razmatra informacije Ureda, te druga pitanja).</p>	<p>Ne prihvata se</p>	<p>Članom 9. Prijedloga Zakona su regulisane obaveze i odnosi Ureda prema Skupštini</p>
	<p>Korekcija člana 15. da pored nosioca javne funkcije koji je odgovoran za davanje tačnih podataka potrebno normirati i da je Ured odgovoran za tačnost obrade podataka. Nadalje, u nacrtu zakona se nigdje ne propisuje disciplinska odgovornost zaposlenika Ureda.</p>	<p>Prihvata se</p>	<p>U članu 7. Prijedloga izvršena korekcija u stavu (3) shodno primjedbi</p>

	<p>U članu 18. (Primanje poklona), a u skladu sa tačkom g) člana 2. koja definiše pojam poklon, predlažem dodati stav koji propisuje da nosilac javne funkcije ne može tražiti niti primiti poklon ili druge pogodnosti za sebe, niti za svoje srodnike za obavljanje svojih dužnosti, kao ni poklone koji utiču ili mogu uticati u obavljanju njegovih dužnosti.</p>	<p>Prihvata se</p>	<p>U članu 18. Prijedloga dodat stav (1)</p>
	<p>Član 19. (Sadržaj prijave) propisuje šta obrazac prijave obavezno sadrži. Predlažem da Obrazac prijave treba biti sastavni dio i prilog nacrta Zakona.</p> <p>U članu 24. (Neprijavlivanje imovine ili davanje lažnih podataka o imovine) nakon stava 3. koji propisuje da Ured pokreće prekršajni postupak za prekršaje iz navedenog člana, u skladu sa odredbama kojima se reguliše oblast prekršaja, predlažem dodati stav koji definiše da ukoliko prekršaj propisanih obaveza sadrži obilježja krivičnog djela, Ured podnosi krivičnu prijavu nadležnom tužilaštvu.</p> <p>S tim u vezi, smatram da je potrebno dodati i odredbe koje će propisivati zastarjevanje (postupak za primjenu sankcija obavezno se pokreće u roku od 30 dana od dana saznanja, a najkasnije u roku od 5 godina, dok djela koja imaju obilježja krivičnih djela zastarjevaju u skladu sa odredbama Krivičnog zakona FBiH).</p>	<p>Ne prihvata se</p>	<p>Podnošenje krivične prijave regulisano je članom 20. Prijedloga dok je krivična odgovornost propisana članom 23., a odredbe koje se odnose na zastarjevanje regulisani su odgovorajućim zakonima koji tretiraju prekršaje odnoso krivičnu odgovornost</p>
<p>Emmina Babić (Javna rasprava Zenica)</p>	<p>Da se u spomenuti zakon ili u neki od slijedećih faza razvoja ovog zakona, uvedu i osobe zaposlene u zdravstvu a koje imaju mjesto na mandatni period ali i na stalna radna mjesta. Na primjer, pomoćnici direktora u zdravstvu, pojedini, imaju ugovore za stalno (neodređeno) ali nisu izabrani državnim službenici. I njihov uticaj je značajan te smatram da svi trebaju biti obuhvaćeni ovim zakonom.</p> <p>Ne treba zanemariti činjenicu da građani jedan od većih stepena korupcije vide u zdravstvu.</p> <p>Da bismo taj dio počeli da preveniramo, treba u ovaj zakon da se uvrste i ljudi koji imaju uticaj!</p> <p>Jedino zakonodavci i oni koji realiziraju zakone mogu vratiti povjerenje građana u sistem u državu i javni sektor.</p>	<p>Ne prihvata se</p>	<p>Prijedlogom su obuhvaćeni isključivo osobe predviđene članom 2. odnosno osobe koje svoje funkcije obavljaju u sklopu definisanih i ograničenih mandata</p>

	<p>Razlika u kaznama po članu 23. (Kazneno djelo davanja lažnih podataka o imovini i prihodima nosilaca javnih funkcija) i članu 24. (Neprijavlivanje imovine ili davanje lažnih podataka o imovini). Smatra da se ova dva člana trebaju precizirati odnosno da da ova dva člana zakona ne mogu za istu stvar „davanje lažnih podataka“ propisivati prekršajnu i krivičnu odgovornost, a da se ne pojasi u kojem dijelu i za koja djela je prekršajna, a u kojem dijelu je krivična odgovornost. Ukoliko ovako ostane može doći do proizvoljne primijene propisa i do zloupotreba. Ovo posebno ističe jer se član 23. poziva na član 10., a član 24. stav e) se poziva na član 15. Zakona, a u suštini se radi o davanju lažnih podataka o imovini</p>	<p>Prilivata se</p>	<p>Tačka e) iz člana 24. izbrisana iz Prijedloga Zakona</p>
<p>Minnes Dedukić (Javna rasprava Tešanji)</p>	<p>Predložio da visina kazne bude odmjerenjena u visini prekršaja, pa i u zavisnosti od pozicije, jer nije isto kada neki podatak ne dostavi član upravnog odbora, vijećnik ili drugi funkcioner u zavisnosti od novčanih primanja, imovine i slično, te vrijednosti imovine koju nije prijavio</p>	<p>Ne prihvatata se</p>	<p>Predložena izmjena bi značila da se koruptivna mogućnost osoba na koje se Prijedlog odnosi smanjuje odnosno povećava sa naknadom koju primaju za funkciju koju obavljaju</p>
	<p>Komentarisaao je odredbe u kojim je navedeno na koga se odnosi ovaj zakon. Centralna izborna komisija imenuje, određuje, objavljuje, da li će doći do paralelnih evidencija i poslova?</p>	<p>Sugestija/pitanje</p>	<p>Ne dolazi do paralelnih evidencija obzirom da se podaci koje prikuplja Centralna izborna komisija odnose na uži krug osoba nego osobe obuhvaćene ovima zakonom kao i da se podaci Centralne Izborne komisije ne podliježu provjeri od strane Centralne Izbrane komisije</p>
<p>Azra Muslija (Javna rasprava Tešanji)</p>	<p>Konstatovala da joj je nejasno ko kontrolise članove Ureda i njihov rad, poznato joj je da informaciju o radu podnose Skupštini i Vladi i da kolektivni organ ne može vršiti kontrolu</p>	<p>Sugestija/pitanje</p>	<p>Podliježu kontroli shodno odgovorajućim odredbama Zakona o državnoj službi, Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona, kao i Zakona o organizaciji organa uprave</p>

<p>Elma Spahić (Javna rasprava Tešanj)</p>	<p>U vezi člana 9. komentarisala je o mogućim greškama i postupku po žalbi jer je nejasno kome se treba uputiti žalba ako se smatra da je ured napravio grešku?</p>	<p>Sugestija/pitanje</p>	<p>Shodno odredbama Zakona o državnoj službi, ako i Uredbi o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije isti je odgovoran Vladi odnosno premijeru</p> <p>Podliježu kontroli shodno odgovarajućim odredbama Zakona o državnoj službi, Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona, kao i Zakona o organizaciji organa uprave, te članom 9. Prijedloga</p>
	<p>U vezi člana 6, predlaže da se od strane institucije odnosno odgovorne osobe u instituciji i nosiocu javnih funkcija obavijeste o tome.</p>	<p>Prilivata se</p>	<p>U Prijedlogu članu 6. dodata tražena formulacija</p> <p>Imovina odnosno njena vrijednost se može utvrditi na osnovu kupoprodajnog ugovora, rješenja o obračunu poreza, procjenitelja imovine i sl.</p>
	<p>U vezi člana 12. (prijavljivanje imovine prilikom preuzimanja dužnosti) kako da nosilac procijeni imovinu za prijavu, kako utvrditi nabavu vrijednost i dr.</p>	<p>Sugestija/pitanje</p>	
	<p>Predložio da se i službeniku u instituciji odredi blaža kaznena mjera ukoliko ne obavijesti instituciju, a ako i poslije ne postupi da bude rigoroznija mjera.</p>	<p>Prilivata se</p>	<p>U članu 24. predviđena novčana kazna za službenika u instituciji</p>
<p>Nadir Medarić (Javna rasprava Tešanj)</p>	<p>Ko će procijeniti imovinu ako je u pitanju poklon. Može to biti problem</p>	<p>Sugestija/pitanje</p>	<p>Imovina odnosno njena vrijednost se može utvrditi na osnovu kupoprodajnog ugovora, rješenja o obračunu poreza, procjenitelja imovine i sl.</p>
	<p>Predložio da se izbriše dio teksta u članu 1. budući da se u članu 2 ponavlja isti tekst uz sugestiju pokušati da se u Zakonu ne ponavlja u više članova isti tekst</p>	<p>Ne prilivata se</p>	<p>U članu 2. Prijedloga data definicija opširnija u odnosu na član 1.</p>

	<p>Sugestija: Nije uredu da visina kaznene mjere bude ista za sve nosioce javnih funkcija te predlažem da se kazna za prvi prekršaj (nepoštivanje roka za dostavljanje podataka) bude blaža a za ponovljeni slučaj i nakon drugog upozorenja da to bude primjerenija kazna ali ne u velikim iznosima nego shodno prosječnoj plaći u federaciji te shodno sadržaju samog prekršaja</p>	<p>Sugestija/pitanje</p>	<p>Predložena izmjena bi značila da se koruptivna mogućnost osoba na koje se Prijedlog odnosi smanjuje odnosno povećava sa naknadom koju primaju za funkciju koju obavljaju</p>
<p>Hasan Handžić (Javna rasprava Tešanj)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. U ovom zakonu obuhvatiti širi obim svih dužnosnika u sistemu koji mogu doći u eventualni sukob sa ovim zakonom, jer će u protivnom biti zakon krunji. 2. Napraviti kategorizaciju kaznenih odredbi i vezati ih za primanja na mjesečnom ili godišnjem nivou. 3. Takođe obuhvatiti i one funkcije u sistemu koje nisu mandatske, te predvidjeti periodične provjere i za takva lica. 4. Da se kazne primjenjuju poslije pismene opomene koju je dužna Agencija za borbu protiv korupcije dostaviti izabranom ili imenovanom zvaničniku. 	<p>Ne prihvata se</p>	<p>Predložena izmjena bi značila da se koruptivna mogućnost osoba na koje se Prijedlog odnosi smanjuje odnosno povećava sa naknadom koju primaju za funkciju koju obavljaju, dok se Prijedlog ne odnosi na osobe koje svoju dužnost obavljaju profesionalno bez ograničenja mandata a nisu izabrani shodno Zakonu o vladinim i ministarskim imenovanjima u FBiH</p>
<p>Jasić Harris (Javna rasprava Tešanj)</p>	<p>Istakao da podržava primjedbe i prijedloge Mirnesa Dedukića i Nadira Medarića. Slaže se da ima previše nedefinisanih stvari koje bi trebalo precizirati. Smatra da je previše slobode ostavljeno da politika odgovara politici i puno prostora za kontrolisanje</p>	<p>Sugestija/pitanje</p>	<p>Pojednice nedoumnice su riješene kroz prethodne sugestije</p>

<p>Solo Fahrir (Javna rasprava Tešanj)</p>	<p>Komentarisao član 6. prijavljivanje imovine ističući da podržava već navedene primjedbe od strane Dedukića i Medarića</p>	<p>Sugestija/pitanje</p>	<p>Pojednice nedoumice su riješene kroz prethodne sugestije</p>
<p>Emina Hasančić (Javna rasparava Maglaj)</p>	<p>Kada već govorimo vezano za korist kod imenovanja za općinske vijećnike i zapošljavanje članova porodice, odnosno pogodovanje ili ne, da li je moguće da osoba koja je imenovana za vijećnika u općinskom vijeću bude direktor javne ustanove. Mislim daje to praksa u svim općinama. Neki dan smo imali Online program stručnog usavršavanja na temu Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima u realizaciji Agencije za državnu službu Federacije BiH, gdje sam postavila to isto pitanje, što sam godinama postavljala pitanje, gdje god mi se ukazala prilika i uvijek sam dobila odgovor da su to nespojive funkcije. Međutim, kažu daje Zakon disfunkcionalan i nigdje u Zakonu o sukobu interesa ne stoji da je nespojivo. Iako predavač kaže, pa logično je, iz aviona vidljivo daje tu sukob interesa, da su te funkcije nespojive, a ja kažem da je kod nas iz aviona vidljivo da te funkcije nisu nespojive</p>	<p>Sugestija/pitanje</p>	<p>Predmetnu sugestiju je neophodno riješiti Zakonom o sprječavanju sukoba interesa na nivou Federacije Bosne i Hercegovine</p>
	<p>Nejasnoća vezana za imovinu bliskih srodnika, u članu 2. Nacrta Zakona je navedeno šta se smatra pod bliskim srodnikom: braćni, vanbraćni partner, dijete, majka, otac, usvojlac, usvojenik nosioca javne funkcije. Moje pitanje je da li se to sad podrazumijeva o tim osobama koje su u zajedničkom domaćinstvu ili? Šta ako nisu u zajedničkom domaćinstvu i nemaju nikakav vid komunikacije, ne razgovaraju, ne žele da daju podatke o svojoj imovini? To je laičko pitanje, ali na koji način najbrže nekog da u takvim odnosima da podatke.</p>	<p>Ne prihvata se</p>	<p>Ukoliko bi se predvidjela predložena primjedba ista bi bila podložna zloupotrebama od strane osoba koje prijavljuju imovinu</p>

	<p>Obzirom da Općinsko vijeće Maglaj imenuje upravne/nadzorne odbore i daje Općinsko vijeće osnivač svih javnih ustanova i preduzeća, a da sam ja stručni savjetnik Općinskog vijeća i Općinskog načelnika, rukovodila sam se nekom logikom je da mene imenuju za ovlaštenu osobu u Općini i da ću ja morati raditi za sve ustanove.</p>		<p>Ovlaštena osoba će se imenovati za svaku instituciju posebno</p>
	<p>Imam pitanje vezano za vrijednost poklona, ko je odredio vrijednost 200 KM i kako procijeniti da je taj poklon 200 ili više?</p>	<p>Pitanje/sugestija</p>	<p>Praksa u drugim kantonima koji su donijele zakone koji tretiraju ovu oblast dok Ured vrši procjenu shodno člannu 18 stav (8) Prijedloga</p>
	<p>Prilikom objave konkursa vrlo malo ljudi se prijavljuje za upravne/nadzorne odbore i kad čuju da će morati još i prikazati svoju imovinu, neće se ni prijavljivati. Jesmo li mi prilikom objave konkursa dužni reći da su oni u obavezi da prijave svoju imovinu</p>	<p>Pitanje/sugestija</p>	<p>Praksa u drugim kantonima koji su donijele zakone koji tretiraju ovu oblast je pokazala da nema problema u primjeni zakona u dijelu nedostataka prijava na konkurse, a što se tiče navođenja obaveza koje proističu iz ovog zakona isti nisu u obavezi obzirom da prilikom prijave n akonkurs još uvijek nisu obuhvaćeni ovim zakonom ali nema smetnje da isto ukoliko to procijeni javni službenik koji objavljuje konkurs da se isto nalazi u konkursu</p>

	<p>Da li će osoba koja je ovlaštena za dostavljanje podataka, npr obavijesti vas da su imenovana tri člana upravnog odbora, da vam podatke i onda vi kontaktirate njih ili su oni dužni da vas kontaktiraju. Rijetko se u upravne/nadzorne odbore prijavljuju lica koji su pravnici, tako da postoji nepoznavanje prava i obaveza</p>	<p>Pitanje/sugestija</p>	<p>Ovlaštena osoba obavještava Ured o imenovanju a subjekti podnosioci prijave su dužni obavijestiti Ured o imovni</p>
	<p>U članu 25. Nacrta Zakona je naveden u tekstu član 7. stav (5), da li se podrazumjeva Uredbe ili Zakona, jer član 7. Nacrta Zakona nema stav (5)?</p>	<p>Prilivata se</p>	<p>Ispravljen član 25. Prijedloga</p>
<p>Almin Bilic (Javna rasparava Maglaj)</p>	<p>Nacrt Zakona je dobra stvar, ali kasno stiže. Ovo je isto kao Uredba o zaposljavanju u javni sektor iz 2019. godine, kada su sve zaposlili koga su mogli, eh onda udri po bijedi, i ovo je sad isto. udri po bijedi, član 7. poglavlja o pristupu Evropskoj uniji od kako se završilo sa agresijom na BiH itd. Slažem se sa kolegicom Eminom. Vezano za konstataciju za članove porodice imenovanih lica. Ljudi odlaze, djeca odlaze, tako da ceu ovim gradovima za otprilike za pet godina biti samo stari</p>	<p>Pitanje/sugestija</p>	<p>Sugestija nema konkretnih primjedbi na sam Prijedlog</p>
	<p>Dilema u pogledu ovlaštene osobe, da ona znači samo prijavljuje nove ljude o mandatu, a da mi lično podnosimo prijavu o imovini.</p>	<p>Pitanje/sugestija</p>	<p>Član 6. Prijedloga reguliše postavljeno pitanje na odgovarajući način</p>
<p>Šelka Hasanić (Javna rasprava Maglaj)</p>	<p>Vezano za prijavljivanje: visine godišnjih primanja, da li se tu prijavljuje samo startna primanja ili i ova povremena koja se rade po Ugovoru o djelu, a ta su primanja varijabilna, u zavisnosti od godine do godine, ja ne znam koliko ću imati utakmica u toku iduće godine, obzirom da ja radim kao odbojkaški sudija.</p>	<p>Pitanje/sugestija</p>	<p>Obaveza se odnosi na svu imovinu shodno odgovarajućim odredbama Prijedloga</p>
<p>Behija Kulović (Javna rasprava – sala 301 Zeničko-dobojskog kantona)</p>	<p>Član 2. Definicije - poklon - definisati na način da ne obuhvata samo izravno davanje primatelju već definisati poklon na prethodno predloženi način i to: „<i>poklon</i>“ je novac, kriptovaluta, vrijednosni papir, stvar, pravo i usluga izvršena bez odgovarajuće naknade i svaka druga korist koja je data nositelju javne funkcije ili povezanoj osobi, u svezi vršenja javne funkcije.</p>	<p>-</p>	<p>Predložena primjedba je obuhvaćena primjedbama odnosno izjašnjenima na iste od strane OSCE/EUSR</p>

	<p>Shodno prethodno datom komentaru potrebno je predvidjeti sankcije za ovlaštene osobe u slučaju nedostavljanja podataka. Trenutnim Nacrtom je u članu 24. predviđeno samo sankcionisanje institucije (a trebalo je ovlaštene osobe u instituciji) za nedostavljanje podataka od ovlaštene osobe dok je trebalo da se predvidi sankcija za odgovornu osobu u instituciji za nedostavljanje traženih podataka kako je to naloženo članom 6. (1) i (2) Nacrta Zakona</p> <p>U članu 8. stav 7. potrebno je predvidjeti obavezu pružanja podataka Uredu u svrhu provjere i za organe vlasti na svim nivoima u BiH te fizička i pravna lica koja raspolažu relevantnim podacima za provjere iz nadležnosti Ureda. Također potrebno je predvidjeti novu odredbu kojom se reguliše: „<i>Institucije, tijela i pravne osobe od kojih se pribavljaju podaci, dužne su dostaviti tražene podatke o imovini i prthodima nositelja javne funkcije, odnosno dostaviti traženu dokumentaciju shodno zakonu, i podzakonskom aktu, u roku i na način koji odredi Ured.</i>“</p>		<p>Predložena primjedba je obuhvaćena primjedbama odnosno izjašnjenima na iste od strane OSCE/EUSR</p> <p>Predložena primjedba je obuhvaćena primjedbama odnosno izjašnjenima na iste od strane OSCE/EUSR</p>
--	---	--	---

	<p>U člamu 13. potrebno je predvidjeti obavezu podnošenja izvještaja godinu dana nakon prestanka obnašanja javne funkcije. Referentno vidjeti i stav (5) člana 15. prednacrta BiH Zakona: „U roku od 30 dana od dana prestanka obnašanja javne funkcije, nositelj javne funkcije dužan je dostaviti Uredu obavijest o prestanku obnašanja javne funkcije i Izvješće podnijeti godinu dana nakon prestanka obnašanja javne funkcije.“</p>		<p>Predložena primjedba je obuhvaćena primjedbama odnosno izjašnjenima na iste od strane OSCE/EUSR</p>
	<p>U člamu 18. potrebno je dodati odredbu: (3) <i>Poklonom, u smislu stava (2) ovoga člana, smatra se i više poklona učinjjenih od iste osobe u roku jedne godine. Ukoliko nositelj javne funkcije dobije više poklona od iste osobe u toku jedne godine, njihova ukupna vrijednost ne može preći iznos od 200,00 KM.</i></p>	-	<p>Predložena primjedba je obuhvaćena primjedbama odnosno izjašnjenima na iste od strane OSCE/EUSR</p>
	<p>Potrebno je predvidjeti izričitu odredbu o objavljivanju podataka o imovini nosilaca javnih funkcija. Referentno vidjeti odredbe prednacrta BiH Zakona: „Ured je dužan u roku od 90 dana od dana primjene stupanja na snagu ovog Zakona uspostaviti i voditi Javni registar imovine nositelja javnih funkcija u koji će evidentirati Izvješća nositelja javnih funkcija. 8) Podaci iz Javnog registra imovine nositelja javnih funkcija [...] objavljuju se na službenoj internetskoj stranici Ureda. S ciljem sprječavanja zlouporabe, lični podaci nositelja javne funkcije, njihovih bliskih srodnika i povezanih osoba štite se u skladu sa važećim propisima o zaštiti ličnih podataka.“</p>	-	<p>Predložena primjedba je obuhvaćena primjedbama odnosno izjašnjenima na iste od strane OSCE/EUSR</p>

	<p>Potrebno je predvidjeti posebne sankcije za kašnjenje u godišnjem prijavljivanju imovine</p>		<p>Predložena primjedba je obuhvaćena primjedbama odnosno izjašnjenima na iste od strane OSCE/EUSR</p>
<p>Sedad Klisko (Javna rasprava – sala 301 Zeničko-dobojskog kantona)</p>	<p>Na pitanje ministra za pravosuđe i upravu o opravdanosti uključivanja zamjenika kantonalnog pravobranioca u pogledu prijavljivanja imovine uzima učešće u raspravi na gore navedeno navodeći praksu u Unsko – sanskom kantonu kao i Kantonu Sarajevo uz objašnjenje da spomenuti kantoni ne navode izravno Pravobranioca kao nosioca javnih funkcija. Uz pozivanje na Zakon o pravobranilaštvu Zeničko-dobojskog kantona kao i na član 1. Nacrta o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija Zeničko-dobojski kantona koji definiira Pojam nosioca javne funkcije, iznosi svoj stav da se Kantonalno pravobranilaštvo kao institucija smjesti u pravosudne institucije, te da zamjenik kantonalnog pravobranioca ima jednaka prava i obaveze prema Zakonu o pravobranilaštvu kao i pravobranilac.</p>	<p>Sugestija/primjedba</p>	<p>Obzirom da se isti imenuju shodno odredbama Zakona o vladinim i ministarskim imenovanjima obuhvaćeni su i ovim Prijedlogom, a ukoliko zamjenik pravobranioca ne bi bio obuhvaćen odredbama Prijedloga isto bi predstavljalo određeni vid diskriminacije obzirom da ima jednaka prava i obaveze prema Zakonu o pravobranilaštvu kao i pravobranilac</p>

Broj: 06-02-15832-25/24
Zenica, 26.02.2025. godine



MINISTAR
Nebojša Nikolić

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZAVIDOVIĆI



ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON

Primljeno 10-2024

Org. jed.	Kvalific. oznake	Redni broj	Broj priloga
02	06	02	1832-3

Broj: 02-45-3/24-AP-102
Datum: 07.10.2024. godine

MINISTARSTVO ZA PRAVOSUĐE I UPRAVU
ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA
Ulica „Kučukovići“ broj 2
ZENICA

PREDMET: Mišljenje po Nacrtu Zakona o prijavljivanju i postupku
provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija, dostavlja se

Veza: broj Vašeg akta 06-04-02-15832-14*24 od 30.09.2024. godine

Poštovani,

Analizom odredaba i obrazloženja Nacrta Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija koji je pripremila Radna grupa, mišljenja sam da Skupština Zeničko-dobojskog kantona nema ustavnu nadležnost da uređuje pravne odnose kada je upitanju imovina izbornih zvaničnika, na koje se pretežnim dijelom odnosne odredbe Nacrta Zakona. Naime, pozivajući se na odredbu 37. stav (1) Ustava Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine FBiH“, broj: 7/1996 i „Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj 1/96, Amandmani I-V broj 10/00, Amandman VI broj 8/04, Amandmani VII-LII broj 10/04, ispravka 10/04 i Amandmani LIII-LXI) nije pravilno jer iz odredbi člana 18. i 19. Ustava Zeničko-dobojskog kantona ne proizilazi izvorna niti podijeljena nadležnost sa Federacijom Bosne i Hercegovine da Zeničko-dobojski kanton uređuju pravne odnose koji se tiču izbora i drugih pitanja koja se tiču provođenja izbora kao što je imovina izbornih zvaničnika. Naime, Zeničko-dobojski kanton je nadležan, ako Ustavom nije drugačije određeno, za:

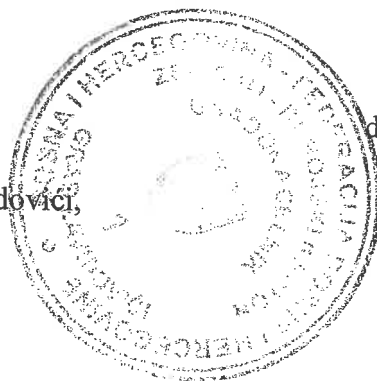
- a) donošenje odluka, u okviru utvrđene ekonomske politike, za podsticanje privrednog i društvenog razvoja;
- b) uspostavljanje i nadziranje policijskih snaga koje će imati jedinstvene federalne uniforme s oznakama Kantona;
- c) utvrđivanje obrazovne politike, uključujući donošenje propisa o obrazovanju i osiguranju obrazovanja;
- d) utvrđivanje i provođenje kulturne politike;
- e) utvrđivanje stambene politike, uključujući donošenje propisa koji se tiču uređivanja i izgradnje stambenih objekata;
- f) utvrđivanje politike koja se tiče reguliranja i osiguranja javnih službi;
- g) donošenje propisa o korišćenju lokalnog zemljišta, uključujući zoniranje;
- h) donošenje propisa o unapređenju lokalnog poslovanja i humanitarnih aktivnosti;
- i) donošenje propisa o lokalnim postrojenjima za proizvodnju energije i osiguranje njihove dostupnosti;
- j) utvrđivanje politike u vezi sa osiguranjem radija i televizije, uključujući donošenje propisa o osiguranju njihovog rada i izgradnji;

S poštovanjem.

Dostavljeno:

1. Naslovu,
2. Stručna služba Gradskog vijeća Zavidovići,
3. U spis.

Obradio: *N. Čahtarević*
(Nermin Čahtarević)



GRADONAČELNIK

doc. dr. *Hasim Mujanović*

OBRAZAC ZA PROVOĐENJE SKRAĆENE PROCJENE UTJECAJA PROPISA

Naziv aktivnosti	Analiza normativnog okvira o prijavljivanju imovine nosilaca javnih funkcija s ciljem sprječavanja koruptivnih aktivnosti.
Naziv prednacrt/nacrta zakona	Zakon o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija
Datum	Februar 2025. godine
Obrađivač	Ministarstvo za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona
I - Usklađenost prednacrt/nacrta zakona sa strateškim dokumentima i Programom rada Vlade Zeničko-dobojskog kantona i Skupštine Zeničko-dobojskog kantona	
<p><i>Je li prednacrt/nacrt zakona usklađen sa strateškim dokumentima i Programom rada Vlade Zeničko-dobojskog kantona i Skupštine Zeničko-dobojskog kantona?</i></p> <p>Odgovor:</p> <p>Da, Strategijom razvoja Zeničko-dobojskog kantona za period 2021. – 2027. godina prevencija i suzbijanje korupcijskih pojava su strateški ciljevi i programi Vlade Zeničko-dobojskog kantona. Vlada je donijela Odluku o usvajanju Strategije za borbu protiv korupcije Vlade Zeničko-dobojskog kantona i Odluku o usvajanju Akcionog plana za borbu protiv korupcije Vlade Zeničko-dobojskog kantona.</p> <p>Cilj ovog Akcionog plana je jačanje mehanizama za prevenciju i eliminisanje korupcije, te ugrađivanje anti-korupcijskih mjera u osam identifikovanih rizičnih oblasti. Sve institucije ZDK imaju obavezu da sarađuju sa Uredom za borbu protiv korupcije u realizaciji ovog Akcionog plana, kojem je Vlada dala status pravne osobe. Kontinuirane su aktivnosti na izradi Strategije za borbu protiv korupcije Vlade i Akcionog plana, čija izrada i usvajanje zavisi od usvajanja državne strategije za borbu protiv korupcije.</p> <p>Strateški cilj 2. razvoja Zeničko-dobojskog kantona je upravo javna uprava koja će nastaviti reformske procese za jačanje kapaciteta, posebno u domenu efikasnosti i transparentnosti usluga. U fokusu je jačanje struktura za strateško planiranje i upravljanje razvojem, borba protiv korupcije i sigurnost građana, uz posebno razmatranje sigurnosnih aspekata migracija.</p> <p>Priortitom 2.4. Strategije razvoja - Efikasan i transparentan rad javnih institucija – tačka 2.4.2. Efikasnija borba protiv organizovanog kriminala i korupcije predviđeno je da će se realizacija ove mjere raditi u dva pravca. Prvi pravac odnosi se na smanjivanje broja krivičnih djela organizovanog kriminala, a drugi pravac na smanjivanje korupcije u ZDK. To će se postići:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ostvarivanjem bolje saradnje sa nadležnim institucijama na istraživanju koruptivnih krivičnih djela (tužilaštva, policijske agencije, inspeksijski i poreski organi); - Edukacijom i modernizacijom ljudskih potencijala; - Jačanjem povjerenja građana u rad nadležnih organa 	

Je li prednacrt/nacrt zakona povezan za druge važeće propise ili ima učinak na druge važeće propise? Ako DA, navedite koje:

Odgovor:

Zakon o prijavlivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija jeste povezana za druge važeće propise, a naročito na:

- **ZAKON O ORGANIZACIJI ORGANA UPRAVE U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE**
- **KRIVIČNI ZAKON FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE**
- **ZAKON O PREKRŠAJIMA**
- **ZAKON O KANTONALNIM MINISTARSTVIMA I DRUGIM TIJELIMA KANTONALNE PRAVE ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA**

II - Ocjena trenutnog stanja i ciljevi koji se žele postići prednacrtom/nacrtom zakona

1) Koji je osnovni problem? Zašto postojeće stanje nije zadovoljavajuće?

Odgovor:

Obzirom da na nivou Bosne i Hercegovine odnosno Federacije Bosne i Hercegovine nije uređena predmetna oblast a da je u pojedinim kantonima uređena sličnim ili istim kantonalnim zakonima i Zeničko-dobojski kanton je shondo opredjeljenju Vlade i Skupštine Zeničko-dobojskog kantona i navedenim strateškim dokumentima odlučio regulisati predmetnu oblast iz razloga što nosioci javnih funkcija na različitim nivoima (gradski, općinski i kanotnlani) nisu bili u obavezi prijavljivanja i provjere svoje imovine čime su se stvarale pretpostavke koruptivnim radnjama istih bez prejudiciranja korpucije što se kroz odrebe ovog zakona reguliše na adekvatan način.

2) Koji cilj se želi postići? U kojoj mjeri se očekuje da će prednacrt/nacrt zakona riješiti definirani problem i u kojem razdoblju?

Odgovor:

Cilj koji se želi postići jeste primarno donošenje zakona, u tekstu koji bi uvažio sve preporuke koje predstavljaju sublimaciju svih trenutno važećih normi, kao i rezultat komparativne analize propisa u drugim kantonima koji regulišu predmetnu oblast, na koji način bi svakako u mnogome problem koji je naprijed definisan bio riješen, odnosno kojim bi bila smanjena mogućnost koruptivnog djelovanja bez posljedica i to u vrlo krtakom roku, prema procjenama već nakon usvjanja i stupanja na snagu ovog zakona.

3) Navedite sve subjekte (ministarstva, uprave, upravne organizacije, organizacije civilnog društva, itd.) koji će izravno primjenjivati i na koje se izravno odnosi prednacrt/nacrt zakona.

Odgovor:

Kantonalni nivo

- svi organi zakonodavne i izvršne vlasti, organi uprave, upravne organizacije, javna preduzeća, javne ustanove, te drugi subjekti javnog prava čiji su osnivači organi kantonalne vlasti ili u kojima su kantonalne vlasti većinski vlasnik kapitala te,

Sve jedinice lokalne samouprave na području Zeničko-dobojskog kantona

III - Proces konsultacija

1) *Navedite sve subjekte s kojima ste se konsultirali i način na koji ste vršili konsultacije (javna rasprava, pisani komentari, itd.)*

Odgovor:

Skupština Zeničko-dobojskog kantona je na 30. sjednici održanoj dana 17.09.2024. godine donijela Zaključak broj: 01-02-15832/24 kojim prihvata Nacrt Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija i isti upućuje u javnu raspravu u sve općine Zeničko-dobojskog kantona, Grad Zenicu, Grad Visoko i Grad Zavidovići.

Rok za provođenje javne rasprave po predmetnom Nacrtu utvrđen je u trajanju od 60 dana odnosno do 15.11.2024. godine.

Shodno donesenom Zaključku, Ministarstvo za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona je pozvalo sve zainteresirane da svoje obrazložene sugestije, primjedbe i prijedloge na tekst Nacrta zakona dostave na e-mail: min.pravosudje@zdk.ba ili pisanim putem na adresu: Ministarstvo za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona, Kučukovići br. 2, 72000 Zenica.

Također, Ministarstvo za pravosuđe i upravu i Ured za borbu protiv korupcije, a nakon što su javne rasprave zakazane od strane načelnika i gradonačelnika općina i gradova Zeničko-dobojskog kantona, su osigurali prisustvo predstvanika ovog ministarstva odnosno Ureda za borbu protiv korupcije na svim zakazanim javnim raspravama na području Zeničko-dobojskog kantona.

Javne rasprave su zakazane i održane u gradovima Visoko, Zenica i Zavidovići, te u općinama Vareš, Kakanj, Usora, Tešanj, Maglaj i Olovo.

Ministarstvo za pravosuđe i upravu i Ured za borbu protiv korupcije su također zakazali i održali centralnu javnu raspravu u institucijama Zeničko-dobojskog kantona dana 14.11.2024. godine.

Ministarstvo za pravosuđe i upravu je 16.09.2024. godine putem e-maila od strane Misije OSCEa i EUSR u BiH zaprimilo sugestije na Nacrt Zakona koje je uzelo u razmatranje uvažavajući dobru saradnju i iskustvo podnosioca sugestija na izradi predmetnog Zakona u drugim kantonima i na nivou Federacije Bosne i Hercegovine.

Ministarstvo za pravosuđe i upravu je nakon izrade teksta Prijedloga Zakona isti uputila na mišljenja Savezu općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine, Agenciji za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini te Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije, a bit će upućen i organima predviđenim Poslovníkom o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona.

2) *Koji su rezultati konsultacija i da li su uticali na sadržaj novog zakona?*

Odgovor:

Nakon provedenih konsultacija i analize sugestija i primjedbi na navedeni Zakon može se reći da je većina primjedbi i sugestija prihvaćena od strane predlagača.

IV - Alternativna rješenja – identifikacija opcija

1) *Navedite opcije koje ste razmatrali, a kojima se može riješiti definirani problem i ostvariti cilj. Kratko opišite rezultate analize svake od tih opcija.*

Odgovor:

Obzirom da predmetna oblast nije uređena nikako na području Zeničko-dobojskog kantona ista nema alternativnih rješenja odnosno jedino alternativno rješenje koje postoji je ne uređivanje ove oblasti zakonski čime bi bila ostavljena široka mogućnost potencijalnim koruptivnim radnjama.

Zakon o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija u Zeničko-dobojskom kantonu, kao model koji se predlaže, uopće nema negativni uticaj na okoliš..

VI - Provođenje zakona

- 1) *Precizira li prednacrt/nacrt zakona ko je odgovoran za njegovu primjenu i na koji način? Koji nivo vlasti je nadležan za primjenu? Ko vrši nadzor?*

Odgovor:

Da, Ured za borbu protiv korupcije je označen kao organ koji će direktno sporovoditi ovaj zakon.

Kada je riječ o nivoima vlasti koji su nadležni za primjenu obuhvat istih je postavljan dosta široko tako da se isti odnosni i na kantonalni nivo i na nivo svih lokalnih zajednica u Zeničko-dobojskom kantonu.

Kada je riječ o nadzoru isti se vrši kroz obaveze informisanja Skupštine Zeničko-dobojskog kantona.

- 2) *Je li prednacrt/nacrt zakona usaglašen s drugim važećim propisima?*

Odgovor:

Predložena normativna opcija u potpunosti korespondira sa drugim zakonskim rješenjima ali bi ista postigla adekvatan učinak kada bi se organu označenom za sprovođenje zakona dale ovlasti i nadležnosti kako je to predviđeno Zakonom o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine u smislu statusa Ureda, a što je moguće postići odgovorajućim dopunama i izmjenama Zakona o kantonalnim ministarstvima i drugim tijelima kantonalne uprave. Ali ako se uzme u obzir provođenje ovakvog odnosno sličnog zakona u drugim kantonima na području Federacije Bosne i Hercegovine može se zaključiti da se isti provodi bez smetnji te da sudovi u okviru prekršajnih odnosno krivičnih postupaka prepoznaju nadležnosti Ureda postavljane na isti način kao i u ovom zakonu.

- 3) *Je li prijelazno razdoblje s postojećeg rješenja na novi prednacrt/nacrt zakona jasno definirano?*

Odgovor:

Obzirom da ova oblast nije uređena samim tim nema ni potrebe za definiranje prijelaznog razdoblja izuzev u dijelu obaveze utvrđene članom 27. Prijedloga Zakona koja se odnosi na zatečene nosioce javnih funkcija.

02



Broj: 03-02-15832-24/24
Zenica, 25.02.2025. godine

**MINISTARSTVO ZA PRAVOSUĐE I UPRAVU
ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA**

PREDMET: Mišljenje o Prijedlogu Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija- dostavlja se

- *Veza Vaš akt broj: 06-02-15832-23/24 od 24.02.2025. godine -*

U skladu sa članom 2. Uredbe o Sekretarijatu za zakonodavstvo Vlade Zeničko-dobojskog kantona («Službene novine Federacije BiH» broj 8/96 i «Službene novine Zeničko-dobojskog kantona» broj: 2/05) i članom 31. stav (1) tačka a) Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona («Službene novine Zeničko – dobojskog kantona» broj: 10/21), te na osnovu uvida u tekst Prijedloga Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija, nakon održanih usmenih konsultacija sa predlagračem, u postupku koji se odnosi na utvrđivanje usklađenosti istog sa Ustavom, pravnim sistemom i metodološkim jedinstvom u izradi propisa dostavljamo vam slijedeće

MIŠLJENJE

Ustavni osnov za donošenje Prijedloga Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija (u daljem tekstu: Prijedlog Zakona) je pravilno utvrđen.

Prijedlog Zakona je usklađen s pravnim sistemom, osim što smatramo da, dio drugi Prijedloga Zakona koji uređuje da je Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona nadležan u provođenju ovog zakona, treba biti uređen u skladu sa članovima 46. do 48. Zakona o organizaciji organa uprave („Službene novine Federacije BiH“, broj: 35/08), a na što smo ukazali i ranije u mišljenju na Nacrt ovog zakona. Ovo iz razloga zašto je prema odredbama Zakona o organizaciji organa uprave provođenje zakona u isključivoj nadležnosti organa uprave i ne može se povjeriti stručnim i drugim službama koje osniva Vlada Kantona. Shodno odredbi člana 54. Zakona o organizaciji organa uprave, stručne i druge službe osnivaju se za potrebe nadležne vlade, organa uprave i upravnih organizacija i one obavljaju određene stručne, tehničke i druge poslove za njihove potrebe.

Prijedlog Zakona je u nomotehničkom smislu urađen u skladu sa Jedinstvenim pravilima za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“ broj 5/08).

Ovaj Prijedlog Zakona sadrži urađenu procjenu utjecaja na propis što predstavlja prvi prijedlog zakona za koji je urađena ovakva procjena, iako u ovom Kantonu nije donesen propis kojim se uređuje ova oblast, te stoga smatramo od izuzetne važnosti istaći bitnost u ovom iskoraku i činjenicu da se ovim

pristupom doprinosi jačanju transparentnosti kroz uključivanje svih zainteresiranih strana, uključujući javnost, u postupcima predlaganja, praćenja primjene, izvještavanja i evaluacije zakona.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Prijedlog Zakona se može uputiti u dalju proceduru shodno članu 31. Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona ("Službene novine Zeničko-dobojskog kantona", broj: 10/21).

Dostavljeno:
1x naslovu,
1x a/a.



SEKRETAR

Mirnes Burkić

Subject: Saglasnost na Zakon o prijavljivanju i postupku provjere imovine nosilaca javnih funkcija, dostavlja se

From: Ured za borbu protiv korupcije ZDK <ured.bpk@zdk.ba>

Date: 25. 2. 2025. 10:53

To: min.pravosudje@zdk.ba

CC: dzevad.feizic@zdk.ba, denis.bojinovic@zdk.ba, mirnes.burkic@zdk.ba

Poštovani,

U skladu sa Vašim e-mailom od 24.02.2025.godine, Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona je razmotrio dostavljeni Prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere imovine nosilaca javnih funkcija, a uzimajući u obzir da je Skupština Zeničko-dobojskog kantona pored Ministarstva za pravosuđe i upravu, zadužila i Ured za borbu protiv korupcije da aktivno sudjeluje u procesu javne rasprave, s tim u vezi, a cijeneći aktivnosti koje su poduzete u prethodnom periodu, te u skladu sa pozitivnim mišljenjima koje je Ministarstvo dobilo na predloženi Zakon, Ured nema primjedbi.

S obzirom da će Ured biti nadležan za provođenje ovog Zakona, a uvažavajući odredbe člana 3. Uredbe o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije, cijenimo da je potrebno terminološki u članu 18. stav (10) „*Ured je dužan u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu podzakonskog akta iz stava (8) ovog člana uspostaviti Centralni registar poklona, koji je javan*“, riječ „Centralni“ brisati i dovoljno je da iza riječi uspostaviti stoji „registar poklona“.

S poštovanjem,



Broj: 07-02-15832-24/24
Zenica, 25.02.2025. godine

02

MINISTARSTVO ZA PRAVOSUĐE I UPRAVU

PREDMET: Mišljenje na Prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podatka o imovini nosilaca javnih funkcija - *dostavlja se*

Ministarstvo finansija je razmotrilo Prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podatka o imovini nosilaca javnih funkcija, koji je dostavljen na mišljenje uz akt Ministarstva za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona, broj: 06-02-15832-24/24 od 24.02.2025. godine, te u skladu sa članom 8. Pravilnika o proceduri izrade izjave o fiskalnoj procjeni zakona, drugih propisa i akata planiranja na budžet („Službene novine Federacije BiH“, broj: 34/16 i 15/18) i članom 31. stav (1) tačka c) Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/21), u pogledu finansijskih sredstava potrebnih za izvršenje ovog propisa, odnosno o fiskalnoj procjeni propisa, daje slijedeće

MIŠLJENJE

Članom 5. stav 2. Zakona o budžetima u Federaciji BiH („Službene novine FBiH“, broj: 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16, 5/18, 11/19, 99/19 i 25a/22), propisano je da „propisi koji imaju finansijske posljedice na budžet moraju biti obrazloženi, odnosno opravdani analizom troškova i koristi“, a članom 42. stav 1. istog Zakona, propisano je da „prijedlozi zakona, uredbi i drugih propisa koje Vlada donosi ili predlaže donošenje Parlamentu moraju sadržavati procjenu finansijskih efekata na budžet.“

Članom 21. stav 2. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji BiH («Službene novine Federacije BiH», broj: 35/05), propisano je da „ako se za provođenje zakona ili drugog propisa koji se predlažu moraju osigurati određena finansijska sredstva, organi uprave obavezni su u obrazloženju tog propisa iskazati orijentacijski iznos finansijskih sredstava koja su potrebna za njegovo izvršavanje i odrediti izvore iz kojih treba osigurati ta sredstva.“

Članom 30. stav (1) Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/21), propisano je da obrazloženje propisa, između ostalog sadrži „visinu i izvor finansijskih sredstava potrebnih za provođenje propisa“, a članom 63. stav (1) Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u Zeničko-dobojskom kantonu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 5/08), propisano je da: „Obrazloženje finansijskih sredstava sadrži procjenu potrebnih sredstava, izvora i metoda osiguranja tih sredstava za provođenje propisa.“

U Obrazloženju Prijedloga Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podatka o imovini nosilaca javnih funkcija, u dijelu „Finansijska sredstva“ je navedeno: „Za donošenje Prijedloga Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podatka o imovini nosilaca javnih funkcija, finansijska sredstva su sadržana u Budžetu Zeničko-dobojskog kantona za 2025. godinu.“

Također, u Izjavi o fiskalnoj procjeni – Obrazac IFP-NE od 17.02.2025. godine, navedeno je: „Za provođenje Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podatka o imovini nosilaca javnih

funkcija neće biti potrebna dodatna finansijska sredstva, jer su ista sadržana u Budžetu Zeničko-dobojskog kantona za 2025. godinu.“

S tim u vezi, obim preuzimanja obaveza po osnovu Prijedloga Zakona, moći će se vršiti samo do iznosa planiranog za navedene namjene u Budžetu Zeničko-dobojskog kantona.

U slučaju eventualne potrebe za dodatnim sredstvima za provedbu navedenog Zakona, nedostajuća finansijska sredstva obavezan je obezbijediti Ured za borbu protiv korupcije Zeničko-dobojskog kantona, kroz uštede ili unutrašnje preraspodjele sredstava.

Odredbama tačke 8. Uputstva o izvršavanju budžeta sa jedinstvenog računa trezora („Službene novine Federacije BiH“, broj: 34/16), propisano je: „Odgovornost za planiranje i stvaranje obaveza u okviru propisanog budžeta je isključivo na rukovodiocu budžetskog korisnika.“

Odredbama člana 25. stav (2) Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/21), propisano je:

„Predlagač materijala je odgovoran da prijedlog materijala koji se dostavlja radi razmatranja na sjednicama Vlade bude u skladu sa Ustavom, važećim zakonima i provedbenim propisima.“

S tim u vezi, Ministarstvo finansija ne snosi odgovornost za pravna rješenja predložena od strane obrađivača u dostavljenom Prijedlogu Zakona, niti za eventualne dileme u vezi primjene Prijedloga Zakona.

Međutim, imajući u vidu gore navedeno Obrazloženje Prijedloga Zakona i dostavljenu Izjavu o fiskalnoj procjeni, u kojima je navedeno da su za donošenje i provođenje Prijedloga Zakona, finansijska sredstva „sadržana u Budžetu Zeničko-dobojskog kantona za 2025. godinu“, Ministarstvo finansija nema drugih primjedbi i sugestija iz svoje nadležnosti.

S poštovanjem!

Dostavljeno:

1x Naslovu,

1x a/a.



MINISTRICA

Dženana Čišija



Broj: 06-02-15832-26/24
Zenica, 28.02.2025. godine

28.02.25

Hitaro

SEKRETARIJAT ZA ZAKONODAVSTVO

PREDMET: Prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija - izjašnjenje, dostavlja se

Poštovani,

Uzimajući u obzir vaše Mišljenje dato na Prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija, a shodno odredbi člana 31. stav (3) Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona ("Službene novine Zeničko-dobojskog kantona", broj: 10/21), Ministarstvo za pravosuđe i upravu se izjašnjava na način da je, a u dijelu vašeg Mišljenja koje se tiče odredaba Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, isto istaknuto i u procjeni uticaja propisa na način, citiramo: "*Predložena normativna opcija u potpunosti korespondira sa drugim zakonskim rješenjima ali bi ista postigla adekvatan učinak kada bi se organu označenom za sprovođenje zakona dale ovlasti i nadležnosti kako je to predviđeno Zakonom o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine u smislu statusa Ureda, a što je moguće postići odgovorajućim dopunama i izmjenama Zakona o kantonalnim ministarstvima i drugim tijelima kantonalne uprave. Ali ako se uzme u obzir provođenje ovakvog odnosno sličnog zakona u drugim kantonima na području Federacije Bosne i Hercegovine može se zaključiti da se isti provodi bez smetnji te da sudovi u okviru prekršajnih odnosno krivičnih postupaka prepoznaju nadležnosti Ureda postavljane na isti način kao i u ovom zakonu.*"

S poštovanjem,

Dostaviti:

1x Naslovu,

1x a/a.

Akt pripremio:

Denis Bojinović 



MINISTAR


Nebojša Nikolić



Broj: 05-02-1-433-5/24
I. Sarajevo: 23.01.2025. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
Ministarstvo za pravosuđe i upravu
Kučukovići 2
72 000 Zenica

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON			
PRIMLJENO: 30-01-2025			
Org. jedinica	Klasifik. oznaka	Redni broj	Broj priloga
06	02	15832-19	9

02

1/2h

PREDMET: Mišljenje, daje se-

VEZA: (Vaš akt broj: 06-02-15832-19/24 od 10.01.2025. godine)

U svezi vašeg naprijed navedenog akta kojim tražite od Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije (u daljnjem tekstu: Agencija) mišljenje na Prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nositelja javnih funkcija, Agencija daje slijedeće

MIŠLJENJE

Sukladno članku 10. stavak 1. točka j) Zakona o Agenciji, Agencija je mjerodavna za praćenje efekata primjene zakona i podzakonskih akata koji imaju za cilj prevenciju korupcije i davanje mišljenja i instrukcija o pitanju njihove primjene, iniciranje aktivnosti u svezi sa izmjenama i dopunama postojećih zakonskih rješenja i njihovo usklađivanje.

Također, člankom 11. Zakona o Agenciji utvrđeno je da u obavljanju poslova iz svoje mjerodavnosti, Agencija donosi antikorupcijske mjere, preporuke i instrukcije, te daje mišljenja i pokreće inicijative.

Analizirajući Nacrt Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nositelja javnih funkcija, Agencija ukazuje na slijedeće članke.

U članku 7. stavak 1. primjećujemo da nije propisana sankcija za ne dostavljanje podataka o promjeni u tokovima sticanja imovine. Mišljenja smo da je potrebno razmotriti mogućnost uvođenja sankcije za kršenje ove odredbe čime bi se znatno unaprijedila učinkovitost rada Ureda te bi se također onemogućila bilo kakva opstrukcija primjene ovog zakona.

Članak 8. stavak 7. govori o obvezi dostavljanja podataka Uredu za provjeru Izvještaja od strane nositelja javnih funkcija, vrijedi isti komentar kao i u članku 7. stavak 1. koji se odnosi na ne postojanje sankcije.

U članku 11. stavak 1. i 3., vrijedi isti komentar kao i u članku 7. stavak 1. koji se odnosi na ne postojanje sankcije.

U članku 12. stavak 1. vrijedi isti komentar kao i u članku 7. stavak 1. koji se odnosi na ne postojanje sankcije. Također primjećujemo da je stavkom 1. ovoga članka utvrđena **obveza prijave imovine** a da u stavku 2. istoga članka Ured **poziva** nositelja javne funkcije da dostavi prijavu imovine. Mišljenja smo da ukoliko postoji zakonska obveza za dostavljanjem određene prijave imovine, istu bi trebala pratiti i sankcija što nije predviđeno u članku 24. ovoga Zakona. Postavlja se pitanje svrhe pismenog pozivanja i utvrđivanje sankcije za ne postupanje po pozivu Ureda (vidi članak 24. točka b)) za što je već utvrđena zakonska obveza. Ovakvim određivanjem sankcije za ne postupanje po pozivu Ureda se neizravno derogira zakonska obveza utvrđena u stavku 1. ovoga članka, što nije dobra praksa i trebalo bi izbjevati.

Što se tiče **stavka 3.** istoga članka, u istom je navedeno da će Ured u roku od 15 dana dostaviti **prijavu nadležnom tužiteljstvu** ukoliko nositelj javne funkcije ne postupi u skladu sa stavkom 2. istoga članka. Hoće li Ured u ovome slučaju prijaviti nositelja javne funkcije za kršenje članka 23. ovoga Zakona koji govori o kaznenom djelu davanja **lažnih podataka o imovini i prihodima** nositelja javne funkcije? Ako je tako, članak 23. ovoga Zakona govori isključivo o navođenju lažnih podataka o imovini i prihodima u namjeri prikrivanja podataka o imovini i prihodima, a nikako se ne radi o ne dostavljanju prijave imovine što je predviđeno člankom 12. stavak 1. i 2. U tom smislu, smatramo da su nedostavljanje prijave imovine u odnosu na dostavljanje lažnih podataka o imovini i prihodima, dvije dijametralno suprotne situacije koje je potrebno razlikovati, pa sukladno tome i različito tretirati.

U članku 13. stavak 1. i 3. koji govori o obvezi i dužnostima nositelja javne funkcije, vrijedi isti komentar kao i u članku 7. stavak 1. koji se odnosi na ne postojanje sankcije.

U članku 14. stavak 1. koji glasi: „*Ured u svako vrijeme može da traži od...*“ u dijelu koji smo podvukli i podebljali, smatramo da je izraz „*u svako vrijeme*“ suvišan i nepotreban i da ga treba izbaciti, jer je sasvim dovoljno da stoji: „*Ured može da traži od nositelja javne funkcije...*“ čime se i dalje postiže ista svrha a to je da Ured može tražiti podatke od nositelja javne funkcije.

U članku 17. stavak 1. navedeno je slijedeće: „*U roku od sedam dana po prijemu, ili nakon povratka u Bosnu i Hercegovinu, nosilac javne funkcije koji je primio protokolarni poklon mora da obavijesti organ koji ga je imenovao.*“, Agencija je mišljenja da je potrebno definirati jasan i precizan rok u kojem je potrebno obavijestiti organ koji je imenovao nositelja javne funkcije o protokolarnom poklonu **nakon povratka u Bosnu i Hercegovinu**, jer trenutni tekst u stavku 1. jasno utvrđuje rok od sedam dana za obavještenje **po prijemu protokolarnog poklona**, dok rok za obavještenje po povratku u Bosnu i Hercegovinu uopće nije određen. Naime, ukoliko se pogleda Zakon o upravnom postupku ("Sl. novine FBiH", br. 2/98, 48/99 i 61/22) u članku 98. stavak 1. jasno je navedeno: „*Rokovi se određuju na dane, mjesec i godine*“. Obzirom da u konkretnom slučaju nije predviđen rok u danima, mjesecima niti godinama za obavještenje o prijemu protokolarnog poklona nakon povratka u Bosnu i Hercegovinu, smatramo da navedeno predstavlja rizik koji se odnosi na nedefiniran vremenski okvir (Vidi Metodologiju za procjenu rizika od korupcije u propisima BiH, 2.3. Postupci – Nedefinirani vremenski okviri, stranica 17).

U članku 20. stavak 3. koji govori o **obvezi nositelja javne funkcije** da podnesenu prijavu ispravi i dopuni, vrijedi isti komentar kao i u članku 7. stavak 1. koji se odnosi na ne postojanje sankcije.

U članku 21. stavak 3. navedeno je: „***Smatra se da su obveznici prijave imovine saglasni sa ovlaštenjima Ureda navedenim u odredbama koje regulišu zaštitu ličnih podataka.***“ Agencija je mišljenja da je potrebno utvrditi usklađenost ovoga stavka u dijelu koji smo podvukli i podebljali sa Zakonom o zaštiti osobnih podataka ("Službeni glasnik

BiH" broj: 49/06, 76/11, 89/11), obzirom da Zakon o zaštiti osobnih podataka u članku 3. definira suglasnost na slijedeći način:

„*saglasnost nosioca podataka podrazumijeva svaku konkretnu i svjesnu naznaku želje nosioca podataka datu slobodnom voljom kojom nosilac podataka daje svoj pristanak da se njegovi lični podaci obrađuju;*“. Pitamo se može li se smatrati da su obveznici prijave imovine suglasni sa ovlaštenjima Ureda iako nisu dali svoju konkretnu i svjesnu naznaku želje datu slobodnom voljom?

U **članku 23.** kojim se uvodi kazneno djelo davanja lažnih podataka o imovini i prihodima nositelja javne funkcije, generalnog smo mišljenja da je potrebno sva kaznena djela jasno pozicionirati unutar kaznenih zakona u Bosni i Hercegovini te da se izbjegava uvođenje kaznenih djela kroz druge zakone van okvira kaznenog zakonodavstva.

U **članku 24. stavak 1. točka a)**, mišljenja smo da je sankcija koja je predviđena za instituciju potpuno nepotrebna te da ne vidimo svrhu kažnjavanja institucije zbog neimenovanja ovlaštene osobe sukladno članku 6. ovoga Zakona. Nejasno je kako se može kazniti institucija za nešto što je u isključivoj odgovornosti odgovornog lica institucije. U tom smislu, mišljenja smo da je prikladnije navesti kaznu za odgovorno lice u instituciji.

U **članku 26.** naveden je naziv Agencije u kojem su dodate riječi „*Bosne i Hercegovine*“ što nije službeni naziv Agencije te je umjesto toga potrebno navesti „*Agencija za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije*“.

Prilikom davanja ovoga mišljenja, u obzir su uzeti slijedeći dokumenti:

- Zakon o Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije ("Službeni glasnik BiH", broj:103/09, 58/13);
- Zakon o upravnom postupku ("Sl. novine FBiH", br. 2/98, 48/99 i 61/22);
- Metodologija za procjenu rizika od korupcije u propisima u Bosni i Hercegovini;
- Procjena podložnosti zakonskih propisa korupciji;
- Pravila i postupcima za izradu zakona i drugih propisa Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj: 71/14);
- Međunarodni dokumenti: konvencije, rezolucije, izvješća.

S poštovanjem,

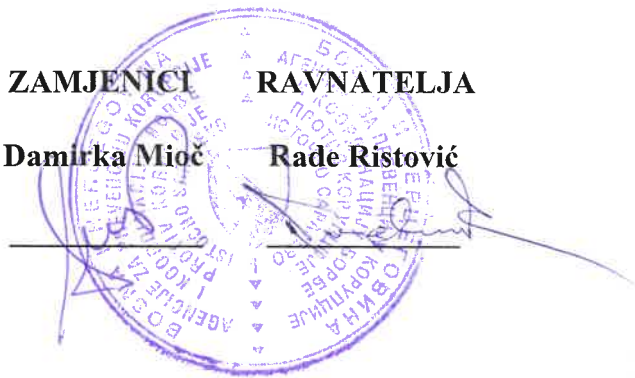
ZAMJENICI RAVNATELJA

Damirka Mioč Rade Ristović

Dostavljeno:

1x Naslovu

1x a/a



Sarajevo, 31.01.2025. godine

Broj: 63/25

MINISTARSTVO ZA PRAVOSUĐE I UPRAVU ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON

Ul. Kučukovići br.2

72 000 Zenica

n/r ministra Nebojša Nikolić

PREDMET: Obavijest, dostavlja se

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON

PRIMLJENO: 03 -02- 2025

Org. jedinica	Klasifik. oznaka	Redni broj	Broj priloga
02	02	15832-20	10.

02 / 29

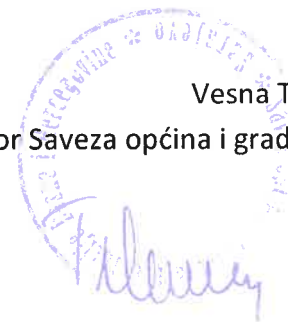
Poštovani,

U skladu sa vašim dopis 06-02-15832-20/24 od 10.01.2025.godine, u kojem nam dostavljate Prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija, na dostavu komentara, mišljenja i sugestija, vas obavještavamo da nam u zadatom roku ni jedna općina/grad nije dostavila svoje komentare, mišljenja i sugestije.

Za sve eventualna pitanja, stojimo na raspolaganju.

S poštovanjem,

Vesna Travljanin
Direktor Saveza općina i gradova FBiH





Broj: 03-1-02-1-34-2/25
Sarajevo: 30.01.2025. godine

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON		
Primlj.	Org. jed.	Redni br.
	06	02
		15832

02 / 11 / 25

MINISTARSTVO ZA PRAVOSUĐE I UPRAVU
ZENIČKO - DOBOJSKOG KANTONA
Kučukovići br. 2
72101 Zenica

PREDMET: Prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija, mišljenje, dostavlja se –

VEZA: Vaš akt broj: 06-02-15832/24 od 10.01.2025. godine

Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: Agencija), je zaprimila akt veze u čijem prilogu ste dostavili na mišljenje Prijedlog Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija (u daljem tekstu: Prijedlog zakona). Od Agencije zahtijevate mišljenje na Prijedlog zakona. Agencija shodno članu 40. stav (1) tačka d) Zakona o zaštiti ličnih podataka („Sl. glasnik BiH“, broj: 49/06, 76/11 i 89/11) daje sljedeće:

MIŠLJENJE

I. Zakon o zaštiti ličnih podataka (u daljem tekstu: Zakon) je opšti propis koji reguliše obradu i zaštitu ličnih podataka, a primjenjuje se na lične podatke koje obrađuju svi javni organi, fizička i pravna lica, osim ako drugi zakon ne nalaže drugačije. Cilj Zakona je da se na teritoriji Bosne i Hercegovine svim licima, bez obzira na njihovo državljanstvo ili prebivalište, osigura zaštita ljudskih prava i osnovnih sloboda, a naročito pravo na privatnost i zaštitu podataka u pogledu obrade ličnih podataka koji se na njih odnose.

Prema članu 3. Zakona:

- *lični podaci* znače bilo koju informaciju koja se odnosi na fizičko lice koje je identifikovano ili se može utvrditi identitet lica;
- *nosilac podataka* je fizičko lice čiji se identitet može ustanoviti ili identifikovati, neposredno ili posredno, naročito na osnovu jedinstvenog matičnog broja te jednog ili više faktora karakterističnih za fizički, fiziološki, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog lica;
- *obrada ličnih podataka* podrazumijeva bilo koju radnju ili skup radnji koje se vrše nad podacima, bilo da je automatska ili ne, a posebno prikupljanje, unos, organizovanje, pohranjivanje, prerađivanje ili izmjenu, uzimanje, savjetovanje, korišćenje, otkrivanje prenosom, širenje ili na drugi način omogućavanje pristupa podacima, svrstavanje ili kombinovanje, blokiranje, brisanje ili uništavanje;
- *kontrolor* je svaki javni organ, fizičko ili pravno lice, agencija ili drugi organ koji samostalno ili s drugim vodi, obrađuje i utvrđuje svrhu i način obrade ličnih podataka na osnovu zakona ili propisa;

- *saglasnost nosioca podataka* je svaka konkretna i svjesna naznaka želje nosioca podataka data slobodnom voljom kojom nosilac podataka daje svoj pristanak da se njegovi lični podaci obrađuju.

U članu 4. Zakona propisani su osnovni principi obrade ličnih podataka kojih su obavezni da se pridržavaju svi kontrolori u postupku obrade ličnih podataka.

Prema članu 4. Zakona kontrolor je obavezan da:

- „a) *lične podatke obrađuje na pravičan i zakonit način;*
- b) *lične podatke koje prikuplja za posebne, izričite i zakonite svrhe ne obrađuje na bilo koji način koji nije u skladu s tom svrhom;*
- c) *obrađuje lične podatke samo u mjeri i obimu koji je neophodan da bi se ispunila određena svrha;*
- d) *obrađuje samo autentične i tačne lične podatke, te da ih ažurira kada je to potrebno;*
- e) *lične podatke koji su netačni i nepotpuni, s obzirom na svrhu zbog koje su prikupljeni ili se dalje obrađuju, izbriše ili ispravi;*
- f) *obrađuje lične podatke samo u vremenskom periodu koji je neophodan da bi se ispunila svrha za koju su podaci prikupljeni;*
- g) *lične podatke čuva u obliku koji dozvoljava da se nosioci podataka identifikuju ne duže no što je to potrebno za svrhu u koju se podaci prikupljaju ili dalje obrađuju;*
- h) *obezbjedi da se lični podaci koji su prikupljeni u različite svrhe ne objedinjuju ili kombinuju.“*

Navedeni principi se moraju na adekvatan način primjeniti kod donošenja zakonskih i podzakonskih akata, kojima se reguliše obrada ličnih podataka.

Član 4. stav (1) tačka a) Zakona propisuje da je kontrolor obavezan da lične podatke obrađuje na pravičan i zakonit način.

Ovaj princip podrazumijeva obradu ličnih podataka na osnovu saglasnosti nosioca podataka ili se obrada vrši bez saglasnosti ukoliko je ispunjen jedan od uslova propisanih u članu 6. Zakona.

U članu 6. stav (1) tačka a) Zakona, propisano je da kontrolor može obrađivati lične podatke bez saglasnosti nosioca podataka, ako vrši obradu ličnih podataka u skladu sa zakonom ili je obrada neophodna da bi se ispunile nadležnosti utvrđene zakonom.

Nadalje, na nivou Evropske unije je donesen propis u oblasti zaštite ličnih podataka i to opšti propis: Uredba (EU) 2016/679 Evropskog Parlamenta i Vijeća od 27. aprila 2016. godine, o zaštiti fizičkih lica u vezi sa obradom ličnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju van snage Direktive 95/46 EZ (Opšta uredba o zaštiti podataka).

Opšta uredba o zaštiti podataka se primjenjuje i ista je postala zakon u svakoj državi članici Evropske unije a obaveza Bosne i Hercegovine da uskladili domaće zakonodavstvo sa istom.

Opštom uredbom o zaštiti podataka je u članu 6. „*Zakonitost obrade*“, obuhvaćen i pravni osnov za obradu ličnih podataka.

U stavu (3) istog člana Opšte uredbe o zaštiti podataka, propisano je da se pravni osnov za obradu ličnih podataka utvrđuje u nacionalnom zakonodavstvu te da: „*Ta pravna osnova može sadržavati posebne odredbe kako bi se prilagodila primjena pravila ove Uredbe, među ostalim opće uvjete kojima se uređuje zakonitost obrade od strane voditelja obrade, vrste podataka koji su predmet*

obrade, dotične ispitanike, subjekte kojima se osobni podaci mogu otkriti i svrhe u koje se podaci mogu otkriti, ograničavanje svrhe, razdoblje pohrane te aktivnosti obrade i postupke obrade, uključujući mjere za osiguravanje zakonite i poštene obrade,...“.

Dakle, za svaku obradu ličnih podataka potrebno je da postoji adekvatan zakonski okvir, kojim se u najvećoj mjeri treba obezbijediti zaštita ličnih podataka. To znači da zakonski akt treba da reguliše što više pitanja u vezi sa obradom i zaštitom ličnih podataka, kao što je svrha obrade, vrste podataka koji se obrađuju, izvor podataka i način prikupljanja, rokove za brisanje podataka, te mjere za zaštitu ličnih podataka.

II. Prijedlogom zakona u članu 7. (Kontrolor podataka o imovini), propisane su nadležnosti i ovlaštenja Ureda za borbu protiv korupcije Zeničko – dobojskog kantona (u daljem tekstu: Ured), kao kontrolora koji će vršiti obradu ličnih podataka o imovini nosilaca javnih funkcija te uspostaviti i voditi Registar podataka o nosiocima javnih funkcija i imovini (u daljem tekstu Registar).

U stavu (4) istog člana propisano je da Vlada Zeničko – dobojskog kantona (u daljem tekstu: Vlada) uredbom, na prijedlog Ureda, bliže urediti sadržaj i način vođenja Registra.

Iz navedenog stava, proizilazi da će Vlada podzakonskim propisom propisati sadržaj Registra obzirom da u Prijedlogu zakona nisu propisane vrste ličnih podataka koji će se obrađivati u Registru, a što je potrebno učiniti.

Naime, cijeneći prethodno obrazložene uslove principa pravičnosti i zakonitosti, mišljenja smo da Prijedlogom zakona treba biti propisan sadržaj Registra i način vođenja istog tj. da li će se voditi u matrijalnoj, elektronskoj ili kombinaciji ove dvije forme, vrste ličnih podataka koje se obrađuju, te mjere zaštite.

Takođe, u odnosu na javnost podataka, odnosno činjenje dostupnim podataka iz članova 10. i 19. Prijedloga zakona, potrebno je taksativno propisati vrste ličnih podataka koje će biti javno dostupne. Propisivanjem u zakonu svih segmenata obrade ličnih podataka otklanja se mogućnost za proizvoljno i arbitrarno kreiranje pravila za obradu ličnih podataka te se obezbjeđuje pravna sigurnost, izvjesnost i predvidivost.

U članu 19. (Sadržaj prijave) u stavu (2) neadekvatno je pozivanje na Zakon o zaštiti ličnih podataka, obzirom da je Zakon opšti propis koji reguliše zaštitu ličnih podataka i da su ga dužni primjenjivati svi javni organi, fizička i pravna lica.

S tim u vezi, obaveza da se lični podaci iz Registra obrađuju u skladu sa Zakonom postoji i bez navedene norme.

Ista primjedba se odnosi i na navođenje Zakona o zaštiti ličnih podataka u članu 21. stav (1) Prijedloga zakona.

Nadalje, u članu 21. stav (3) Prijedloga zakona propisano je: „*Smatra se da su obaveznici prijave imovine saglasni sa ovlaštenjima Ureda navedenim u odredbama koje regulišu zaštitu ličnih podataka.*“.

Saglasnost nosioca podataka, kao jedan od pravnih osnova za obradu ličnih podataka, nije adekvatan pravni osnov za rad javnih organa. Prema definiciji, *saglasnost* nosioca podataka je svaka konkretna i svjesna naznaka želje nosioca podataka data slobodnom voljom kojom nosilac podataka daje svoj pristanak da se njegovi lični podaci obrađuju.

Rad javnih organa propisan je zakonom i ne može zavistiti od volje pojedinaca, od kojih bi pojedini dali svoj pristanak a drugi ne, što bi dovelo do nejednakog postupanja javnih organa.
S tim u vezi, Agencija je mišljenja da je u članu 21. suvišan stav (3) te da isti treba brisati. ✓

S poštovanjem,



DIREKTOR

dr Dragoljub Reljić

Dostavljeno

- Naslovu
- Spis predmeta