

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
ZENICA

Kabinet

Ured za pritužbe javnosti

Broj: 08-02/3- 32-1-676/18

Dana: 31.01.2018. godine

05-01/07.02.18
05-03/07.02.18. (u)

259

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON			
Primljeno: 07-02-2018			
Org. jed.	Kvalifik. oznaka	Reelni broj	Broj priloga
01	04-1987		1/7

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON

SKUPŠTINA KANTONA

KOMISIJA ZA NADZOR RADA POLICIJE

**PREDMET: IZVJEŠTAJ O RADU UREDA ZA PRITUŽBE
JAVNOSTI
ZA 2017.GODINU**

1. Osnov za izvještavanje Skupštine

Osnov za izvještavanje Skupštine Zeničko-dobojskog kantona sadržan je u odredbi člana 3.tačka m). Uredbe o Uredu za pritužbe javnosti ("Službene novine ZE-DO Kantona" broj: 12/09, 11/10) :

“pripremanje i slanje Kantonalnoj skupštini šestomjesečnih i godišnjih izvještaja putem Komisije Skupštine po pitanjima općenito vezanim za njegovu funkciju uključujući i pitanja koja zaslužuju pažnju Vlade, zbog svoje ozbiljnosti ili drugih posebnih okolnosti“

2. Uvod

Uspostavom Ureda za pritužbe javnosti, njegove strukture kao i nezavisnosti u radu u odnose na linije rukovođenja Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona, omogućava Uredu da na efikasan i transparentan način spriječava svako eventualno prekoračenje ovlaštenja od strane policijskih službenika, kao neprofesionalno i nedolično ponašanje policijskih službenika. Obavještavanjem podnosioca žalbi i o preduzetim radnjama i činjenicama koje su utvrđene u rasvjetljavanju navoda iz žalbi kao i prezentacijom zaključaka Ureda stvara se povjerenje kod građana i drugih podnosilaca žalbi, što je i bila intencija Zakonodavca u uspostavi Ureda za pritužbe javnosti.

3. Nadležnost ureda

Odredba člana 3. Uredbe o Uredu za pritužbe javnosti jasno definiše nadležnost i odgovornost Ureda za pritužbe javnosti :

- "praćenje svih žalbi dostavljenih Ministarstvu protiv službenika Ministarstva;
- nadgledanje istraga Odsjeka za unutarnju kontrolu;
- izdavanje naredbe za ponovnu istragu u slučaju gdje Ured nije zadovoljan istragom Odsjeka za unutarnju kontrolu;
- nadgledanje podnesaka izvještaja upućenih javnom tužiocu od strane Odsjeka za unutarnju kontrolu gdje je utvrđena krivična odgovornost;
- nadgledanje sistema neformalnog rješavanja žalbi građana kako bi se osiguralo da ne postoji vršenje pritisaka od strane rukovodioca na podnositelja žalbe;
- primanje izvještaja od sudova vezano za kaznene i druge navode o prekršajima gdje su službenici Ministarstva predmet istrage i/ili postupka;
- nadgledanje kazni izrečenih od strane prvostepene i drugostupene komisije i njihovo sprovođenje da bi se osigurala legalnost i dosljednost;
- obavještavanje podnositelja žalbe o rezultatu istrage u pismenoj formi u što kraćem roku;

-pokretanje zakonskog postupka protiv podnositelja žalbe u slučaju bilo kakve bezvrijedne, neutemeljene, lažne ili neosnovane žalbe;

-preporučuje disciplinski postupak protiv službenika Odsjeka za unutarnju kontrolu ili rukovoditelja zbog svjesnog zanemarivanja ili neodgovarajućeg vođenja istrage;

-osiguravanje nezavisnosti Odsjeka za unutarnju kontrolu. Ured treba konsultirati za bilo koji premještaj službenika Odsjeka za unutarnju kontrolu;

-Ured će pokrenuti mjere protiv bilo kojeg službenika Ministarstva koji zadržava, ometa ili prikriva informacije vezane za bio koji pretpostavljeni disciplinski postupak;

-pripremanje i slanje Kantonalnoj skupštini šestomjesečnih i godišnjih izvještaja putem Komisije Skupštine po pitanjima općenito vezanim za njegovu funkciju uključujući i pitanja koja zaslužuju pažnju Vlade, zbog svoje ozbiljnosti ili drugih posebnih okolnosti".

4. Pregled održanih sjednica i rada Ureda

Ured je u 2017. godini, održao **28 sjednica**, na kojima je razmatrao predstavke/žalbe građana, pravnih lica, unutrašnje žalbe zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova, anonimne predstavke policijskih službenika, anonimne predstavke građana, kao i dopise i zahtjeve koji nemaju karakter predstavki. U 2015. godini održano je 25 sjednica, a u 2016. godini 28 sjednica. Evidentan je blagi porast broja održanih sjednica.

Ured je na svakoj sjednici redovno usvajao zapisnike sa predhodne sjednice, kao i redovne sedmične izvještaja organizacionih jedinica Ministarstva o pristiglim žalbama.

Ured je razmatrao prijedloge o postupanju Jedinice za profesionalne standarde po žalbi građana, te po potrebi nalagao da se izvrše dodatne provjere i dostavi preliminarni izvještaj sa prijedlogom mjera.

Razmatrao je i prijedloge o postupanju Jedinice za profesionalne standarde po početnom izvještaju o žalbi rukovodnih radnika PU (PS), te nalagao provođenje internog postupka sa zahtjevom za dostavljanje konačnog izvještaja sa prijedlogom mjera.

Ured se redovno izjašnjavao o preliminarnim izvještajima (žalba građana) i konačnim izvještajima (unutrašnje žalbe) sa prijedlogom mjera i iste prihvatao, davao saglasnost ili ne, u pojedinim slučajevima je tražena dopuna izvještaja ili dopunu istrage, a isto se desilo u više slučajeva u izvještajnom periodu.

Davao je saglasnost na eventualno povlačenje žalbi od strane građana.

Na svojim sjednicama Ured je primao k znanju obavijesti Jedinice za profesionalne standarde:

- o pismenom obavještanju građana o postupanju po neosnovanim žalbama.
- o izrečenim disciplinskim sankcijama prema policijskim službenicima od strane rukovodnih radnika, Disciplinskih komisija kao i o obustavi disciplinskih postupaka, nastavku disciplinskih postupaka i dr.
- o rješenjima Policijskog odbora po žalbama na odluku Disciplinske komisije za policijske službenike
- o podizanju optužnica kantonalnog tužilaštva (ZDK) protiv policijskih službenika
- o dostavljenim obavijestima Općinskih sudova o izrečenim kaznama zatvora
- o uključivanju u rad i istragu Sektora kriminalističke policije po žalbama građana

Ured je pismeno obavještavao građane o postupanju po osnovanim žalbama.

Predsjedavajuća ureda je prisustvovala radu Skupštinske Komisije za nadzor rada policije i Komisije za pravosuđe i upravu koje su razmatrale i usvojile Izvještaj o radu Ureda za period I-VI 2017.godinu, kao i sjednici Skupštine ZDK koja je isti izvještaj razmatrala i usvojila, sa odgovarajućim zaključcima

Ured je primio k znanju obavijest Skupštine ZDK da je usvojen Izvještaj o radu Ureda sa odgovarajućim zaključcima, za period I-VI 2017.godine

5. Struktura žalbi po podnosiocima

U 2017.godini ukupno je podneseno **128 žalbi-predstavki, dopisa**, sa sljedećom strukturom po podnosiocima (i sa uporednim podacima za 2015. i 2016.godinu):

	2015.	2016.	2017.
- građani/pravna lica	71 (73%)	92 (76%)	90 (70%)
- unutrašnje	20 (21%)	18 (15%)	32 (25%)
- anonimne	6 (6%)	11 (9%)	6 (5%)
ukupno	97 (100%)	121 (100%)	128 (100%)

Od ukupno podnesenih 128 žalbi riješeno je 118 žalbi, dok je u postupku rješavanja bilo 10 žalbi. Od strane pravnih lica podnesene su 3 žalbe, a ostale se odnose na građane /fizička lica.

Evidentan je trend povećanja broja ukupno podnesenih žalbi u odnosu na isti period 2015. i 2016.godine, posebno unutrašnjih žalbi gdje je evidentno povećanje od preko 50%.

Ukupno je broj žalbi u periodu 2017.godini u odnosu na 2015. i 2016.godine povećan za 31(32%), odnosno za 7 (6%).

U 2017.godini, u strukturi ukupno podnesenih žalbi, na žalbe građana/pravnih lica se odnosi 90 (70%), zatim na unutrašnje 32 (25%), dok se na anonimne odnosi 6 (5%). U odnosu na 2016.godinu značajno je smanjen broj anonimnih žalbi (50%).

6. Ocjena žalbi podnesenih Uredu

Prilikom rješavanja podnesenih žalbi Ured je putem Jedinice za profesionalne standarde prikupljao činjenice i dokaze koji su neophodni za donošenje zakonite odluke, zaključka ili preporuke, te u rješavanju svih **128 podnesenih žalbi od strane građana/pravnih lica, unutrašnjih i anonimnih** odlučivao prihvatajući ili ne prihvatajući prijedloge i ocjene Jedinice za profesionalne standarde, kao:

- **osnovane** (utvrđene činjenice sadrže određene tvrdnje o nepropisnom ponašanju i osnovano se cijeni da takvo ponašanje nije prikladno i nije uskladu sa standardnim ponašanjem i propisima Ministarstva)
- **bez dovoljno dokaza** (u istrazi je utvrđeno da ne postoji dovoljno činjenica na osnovu kojih bi se **moglo potvrditi** ili odbaciti ono što se stavlja na teret službeniku)
- **oslobađajuće** (činjenice ukazuju na to da su navodi i tvrdnje o ponašanju i radnjama službenika tačni , ali su bili zakoniti, opravdani i u skladu sa propisima)
- **neosnovane** (činjenice ukazuju da su tvrdnje o nepropisnom ponašanju službenika netačne i da radnje službenika ne predstavljaju nedopušteno ili nedolično ponašanje)
- **neformalno razrješenje** (ako je podnosilac žalbe nakon objašnjenja nadležnog rukovodnog službenika o opravdanosti preduzimanja službenih radnji službenika na koji se isti žalio, zadovoljan sa objašnjenjem, predmetna žalba neće biti procesuirana)
- U izvještaju se pojavljuju i ocjene Ured **ne postupa** po žalbi (nije nadležan i dr.), **povučena** žalba i **dvojna** ocjena žalbe.

- Ured kao ni Ministarstvo ne postupaju po žalbama za koje nisu nadležni, a u praksi se dostavljaju istima (neriješeni imovinsko-pravni sporovi, nepravilnosti kod izbornog procesa i dr.) umjesto inspekcijama, sudovima ili drugim nadležnim tijelima i organima.

- **Povučena žalba** se odnosi na samostalno povlačenje žalbe od strane podnosioca.

- **Dvojne ocjene** se odnose na žalbe koje su u jednom dijelu ocijenjene jednom ocjenom, a u drugom dijelu drugom ocjenom. U 2017.godini je takvih bilo 8 ocjena žalbi (neosnovana/bez dovoljno dokaza).

U 2017.godini žalbe su riješene na sljedeći način (uz uporedne podatke za 2015. i 2016.godinu):

	2015.	2016.	2017.
➤ Neosnovane:	26	50	36 (28%)
➤ Bez dovoljno dokaza:	13	8	19 (15%)
➤ Osnovane :	15	19	26 (20,5%)
➤ Oslobađajuće:	10	2	5 (4%)
➤ Ne postupa:	11	15	16 (12,5%)
➤ Neformalno razrješenje:	1	1	2 (1,5%)
➤ Povučene žalbe:	5	-	6 (4,5%)
➤ Dvojna ocjena:	7	8	8 (6%)
➤ Rješavanje u toku:	8	16	10 (8%)
Ukupno:	97	121	128 (100%)

U odnosu na ukupan broj podnesenih žalbi (128), osnovanih je bilo 26 (20,5%), neosnovanih 36 (28%), bez dovoljno dokaza 19 (15%), dok se nije postupalo kod 16 žalbi (12,5%).

U odnosu na ukupan broj riješenih žalbi (118), povećao se postotak i on iznosi: osnovanih (22%), neosnovanih (30%), bez dovoljno dokaza (16%), dok se nije postupalo (14 %).

U 2017.godini u odnosu na prethodnu 2016.godinu, u strukturi riješenih žalbi primjetno je značajno smanjenje broja "neosnovanih" (za 14) i nezavršenih, čije je rješavanje u toku sa 16 na 10 (za 6), dok je ostvareno značajno povećanje kod žalbi "bez dovoljno dokaza" (za 11) i "osnovanih" (za 5).

6. 1. ŽALBE KOJE SU PODNIJELI GRAĐANI/PRAVNA LICA- 90

Riješene su na sljedeći način:

- neosnovane žalbe	32
- bez dovoljno dokaza	19
- osnovane žalbe.....	4
- oslobađajuće.....	1
- ne postupa.....	11
- neformalno razrješenje.....	2
-povučene žalbe.....	6
- dvojne ocjene (neosnovane/bez dovoljno dokaza)	7
- rješavanje u toku.....	8

6.2. UNUTRAŠNJE ŽALBE-32

Riješene su na sljedeći način:

- neosnovane.....	2
- osnovane.....	22
- oslobađajuće.....	4
- ne postupa.....	2
- dvojna ocjena.....	1
- rješavanje u toku.....	1

6.3. ANONIMNE ŽALBE- 6

Riješene su na sljedeći način:

- neosnovane.....	2
- ne postupa.....	3
- rješavanje u toku.....	1

7. Po organizacionim jedinicama za 2017.godinu podneseno je:

	2015.	2016.	2017.
1. Zenica	33	38	38 (30%)
2. Maglaj	5	8	20 (15,5%)
3. Kakanj	8	7	17 (13%)
4. Žepče	5	8	9 (7%)
5. Tešanj	8	7	4 (3%)
6. Zavidovići	16	21	15 (12%)
7. Breza	4	4	2 (1,5%)
8. Olovo	1	4	4 (3%)
9. Sjedište	1	9	5 (4%)
10. Usora	1	5	1 (1%)
11. Visoko	10	6	9 (7%)
12. Vareš	1	2	2 (1,5%)
13. Doboj-Jug	1	2	2 (1,5%)

- U 2017.godini najviše žalbi je podneseno u Zenici (38), Maglaju (20), Zavidovićima (15) i Kaknju (17) i ukupno čine (70%) svih žalbi.

Najmanje žalbi je podneseno u Varešu, Doboj Jugu i Brezi (po dvije), dok je u Usori bila jedna žalba.

U odnosu na 2015. i 2016.godinu značajno povećanje broja podnesenih žalbi u 2017.godini je ostvareno u Maglaju i Kaknju, gdje u odnosu na 2016.godinu imamo povećanje od 150% (Maglaj), odnosno 143% (Kakanj).

8. Najčešći razlozi žalbi u 2017. godini

Analizirajući žalbe u 2017. godini Ured konstatuje da se žalbe uglavnom odnose na:

a) Žalbe građana:

- **rad službenika policije koji rade na kontroli saobraćaja:** neprofesionalno, nekorektno i drsko ponašanje i postupanje prilikom kontrole u saobraćaju i izdavanja prekršajnih naloga; nekorektno ponašanje policijskih službenika, obraćanje povišenim tonom; neizlaženje policije na lice mjesta po pozivu nakon udara vozila u pješaka; nedostavljanje zapisnika o uviđaju i pored ponovljenog zahtjeva za izdavanje istog; neprofesionalno ponašanje prilikom uviđaja saobraćajne nezgode i izdavanja prekršajnog naloga; selektivno i nepravedno ponašanje policije kod kontrole, izdavanja naloga i naplate novčanih kazni; nezakoniti propusti prilikom izdavanja i neblagovremenog uručivanja prekršajnog naloga;

- **rad službenika policije koji rade na sprečavanju narušavanja JRM-a i drugim poslovima:** upotreba fizičke sile na nezakonit način prilikom narušavanja JRM-a i lišavanja slobode, nezakonito i neprofesionalno ponašanje policije prilikom intrevencije i nanošenje povreda od strane iste, bahato ponašanje prilikom privođenja, neosnovano i nezakonito zadržavanje u pritvorskoj jedinici, prekoračenje ovlaštenja prilikom pretresa lica bez izdavanja odgovarajućih dokumenata o istom, neprofesionalno postupanje po prijavi građana i nepoduzimanje potrebnih mjera i radnji po istim, neprofesionalno postupanje policije pri upotrebi fizičke sile u ugostiteljskim objektima, pri intervenciji u srednjoj školi, neprimjereno korištenje društvenih mreža, zastrašivanje od strane policijskih službenika pri intervenciji po pozivu, kao i prijetnje, neodgovarajuća intervencija po prijavi grupe stanara mjesne zajednice zbog glasne muzike u ugostiteljskim objektima, prijava za bespravnu sječu privatne šume, oduzimanje šumske građe bez izdavanja odgovarajućih dokumenata, koruptivna djela; maltretiranje u prisustvu malodobnog djeteta, te lažno prijavljivanje; pružanje adekvatne zaštite napadnutom licu; slanje neprimjerenih poruka i fotografija putem mobitela; žalba na odbijenice za saglasnost za korištenje vanzavodskih pogodnosti; nepoduzimanje radnji po prijavi fizičkog napada; neprofesionalno postupanje po prijavi za nelegalno korištenje stana kao i po prijavi porodičnih problema; postupke policijskih službenika zbog povrede službene dužnost prilikom provođenja krivične istrage; zahtjev policijskih službenika da se pokrene zakonski postupak protiv građana podnosioca žalbi protiv njih, jer je u provedenom postupku utvrđeno da je žalba "neosnovana".

b) Unutrašnje žalbe:

- ponašanje koje narušava ugled policijskog organa (zloupotreba bolovanja, izazivanje svade i narušavanje međuljudskih odnosno nedolazak na smotru), nedolazak na posao u određeno vrijeme ili odlazak sa posla prije radnog vremena, samovoljno napuštanje službe, neblagovremeno pravdanje izostanka sa posla, nedolazak na radni sastanak, nepoduzimanje ili nedovoljno poduzimanje mjera u okviru vlastitih dužnosti neophodnih za osiguranje objekata, lica, povjerenih sredstava bez težih posljedica (nemarno upravljanje službenim vozilom što je dovelo do manje materijalne štete na vozilu), na preraspored u službi, neizvršavanje, nesavjesno, neblagovremeno ili nepažljivo izvršavanje službenih zadataka, spavanje u službenom vozilu prilikom kontrole na mjestu izvan određenog potrolnim nalogom, nejavljivanje prilikom kontrole vozila prema važećoj instrukciji, napuštanje patrolnog sektora bez odobrenja rukovodioca smjene, prouzrokovanje saobraćajne nezgode zbog neprilagođene brzine kretanja vozila uslovima i stanju puta, nepostupanje prema redovnim konkretnim zadacima iz patrolnog naloga, utvrđivanje prisustva alkohola u organizmu prilikom interne kontrole, neprimjereno maskiranje mobilnog radara prilikom kontrole u saobraćaju

c) Anonimne žalbe:

- navodnu zaštitu, od strane komandira, prema policijskom službeniku koji posjeduje ugostiteljski objekat, isticanje na oglasnoj ploči olakšica pri registraciji kod određenog osiguranja od strane sindikata, nepravilnosti kod izbora u mjesnoj zajednici, nepravilnosti kod postupka činovanja, odsustvovanje iz službe policijskog službenika 4 dana, neprimjerno ponašanje policijskog službenika koji je pretukao jedno lice, bojkot rada, stvaranje i izazivanje nemira među policijskim službenicima, rukovodiocima, ukazivanje na krivične radnje i dr.

9. Završna razmatranja i preporuke

1. Ured je u svom radu ostvario punu saradnju i redovnu komunikaciju sa Jedinicom za profesionalne standarde, a po ukazanoj potrebi i saradnju sa drugim organizacionim jedinicama Ministarstva.

2. Ostvarena je komunikacija sa Komisijom Skupštine ZDK za nadzor rada policije koja je u izvještajnom periodu usvojila Izvještaj o radu Ureda za 2016.godinu, kao i Izvešta o radu Ureda za period I-VI 2017.godine, a isti su usvojeni i od strane Skupštine ZDK sa odgovarajućim zaključcima.

3. U 2017.godini podneseno je ukupno 128 žalbi što je povećanje u odnosu na 2015.godinu za 31 žalbu (32 %), a u odnosu na 2016.godinu za 7 žalbi (6 %). Dakle, evidentan je konstantan

porast broja podnesenih žalbi, a posebno broja unutrašnjih žalbi (preko 50%) u 2017.godini u odnosu na 2015. i 2016.godinu.

4. Od ukupnog broja žalbi građana na rad policije cca 1/3 se odnosi na rad službenika policije koji rade na kontroli saobraćaja, a 2/3 na rad službenika policije koji rade na sprječavanju narušavanja JRM i drugim poslovima policije.

5. Prisutna je pojava da se jedan dio žalbi dostavlja policijskim organima, iako isti nisu nadležni za rješavanje problema izkazanih u istim (imovinsko-pravni sporovi, nepravilnosti kod izbora u mjesnoj zajednici i dr.)

6. U strukturi ukupno podnesenih žalbi (128), osnovanih je bilo 26(20,5%), na neosnovane se odnosi 36 (28%), bez dovoljno dokaza 19 (15%) , a čije je rješavanje u toku 10 (8%) žalbi.

7. Ako se posmatra struktura samo riješenih žalbi (118) na neosnovane se odnosi 36(30%), bez dovoljno dokaza 19 (16%), na osnovane 26(22%), dok se nije postupalo u 16 (14%) žalbi.

8. Što se tiče broja žalbi po organizacionim jedinicama Ministarstva u 2017.godini najviše ih je upućeno iz Zenice (38), Maglaja (20), Zavidovića (15) i Kaknja (17), najmanje iz Breze, Vareša i Doboja Juga (po 2), dok se na Usoru odnosi 1.

9. S obzirom da je razlog jednog broja žalbi građana posljedice koje imaju zbog neadekvatnog i neblagovremenog uručivanja prekršajnih naloga što za posljedicu ima plaćanje punog iznosa kazne, neophodno je da Ministarstvo u saradnji sa poštanskim operaterom koji dostavlja prekršajne naloge preispita blagovremenost i pravilnost uručivanja istih.

10. Razmatrajući i postupajući po 2 žalbe građana koje se odnose na neprimjereno korištenje društvenih mreža od strane policijskih službenika Ured smatra da to pitanje zaslužuje pažnju menadžmenta Ministarstva, te potrebu instruktivnog djelovanja i definisanja tog pitanja za zaposlenike Ministarstva, do donošenja zakonskog okvira.

11. Analizirajući uzroke povećanog broja riješenih žalbi sa ocjenom "bez dovoljno dokaza", Ured je konstatovao da je u 2017.godini na broj istih značajno uticala neispravnost video nadzora u prostorijama organizacionih jedinica Ministarstva (prijem i privođenje lica, prostorije za zadržavanje lica) što je onemogućavalo utvrđivanje činjeničnog stanja prilikom rješavanja podnesenih žalbi, te se sugeriše preduzimanje potrebnih radnji i mjera na dovođenje u ispravno i funkcionalno stanje video nadzora koji pokrivaju navedene prostore.

12. Ured preporučuje, a isto je preporuka i Komisije za nadzor rada policije da Ministarstvo pristupi izradi nove Uredbe o radu Ureda za pritužbe javnosti i Poslovnika o radu Ureda, uz izmjenu i dopunu Instrukcije o radu Odjela za Unutrašnju kontrolu i Ureda za pritužbe javnosti

13. U skladu sa Zaključkom Skupštine ZDK broj: 01-04-3083/17 od 13.03.2017.godine kojim se zadužuje Ministarstvo unutrašnjih poslova da se rad Ureda približi građanima kao i zaposlenicima Ministarstva predsjedavajuća Ureda je putem RTV Zenica, upoznala javnost sa

radom Ureda u 2016.godini, (nadležnostima i odgovornostima Ureda), kao i rezultatima rada istog u 2016.godini. Istovremeno , nakon usvajanja Izvještaja o radu Ureda za pritužbe građana za period I-VI 2017.godine na Skupštini ZDK javnost je upoznata putem medija koji su izvještavali o radu Skupštine.

DOSTAVLJENO:

1x Naslovu

1x Ministru MUP-a

1x Ured za pritužbe javnosti



PREDSJEDAVAJUĆA UREDA

Vukića-Marjanović Suljić, dipl.pravnik