

05-02/07 08/17 h
02/

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
ZENICA

Kabinet

Ured za pritužbe javnosti

1386

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON			
PRILJEBO: 07-08-2017			
Ug. jedinica	Klasifik. oznaka	Redni broj	Broj priloga
01	04	1387-6/17	

Broj: 08-02/3- 32-1-4074 /17

Dana: 02.08.2017. godine

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
SKUPŠTINA KANTONA
KOMISIJA ZA NADZOR RADA POLICIJE

**PREDMET: IZVJEŠTAJ O RADU UREDA ZA PRITUŽBE JAVNOSTI
I-VI 2017.godine**

1. Osnov za izvještavanje Skupštine

Osnov za izvještavanje Skupštine Zeničko-dobojskog kantona sadržan je u odredbi člana 3.tačka m). Uredbe o Uredu za pritužbe javnosti (Službene novine ZE-DO Kantona broj: 12/09, 11/10) :

“pripremanje i slanje Kantonalnoj skupštini šestomjesečnih i godišnjih izvještaja putem Komisije Skupštine po pitanjima općenito vezanim za njegovu funkciju uključujući i pitanja koja zaslužuju pažnju Vlade, zbog svoje ozbiljnosti ili drugih posebnih okolnosti“

2. Uvod

Uspostavom Ureda za pritužbe javnosti, njegove strukture kao i nezavisnosti u radu u odnose na linije rukovođenja Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona, omogućava Uredu da na efikasan i transparentan način sprječava svako eventualno prekoračenje ovlaštenja od strane policijskih službenika, kao neprofesionalno i nedolično ponašanje policijskih službenika. Obavještavanjem podnosioca žalbi i o preduzetim radnjama i činjenicama koje su utvrđene u rasvjetljavanju navoda iz žalbi kao i prezentacijom zaključaka Ureda stvara se povjerenje kod građana i drugih podnosilaca žalbi, što je i bila intencija Zakonodavca u uspostavi Ureda za pritužbe javnosti.

3. Nadležnost ureda

Odredba člana 3. Uredbe o Uredu za pritužbe javnosti jasno definiše nadležnost i odgovornost Ureda za pritužbe javnosti :

- "praćenje svih žalbi dostavljenih Ministarstvu protiv službenika Ministarstva;
- nadgledanje istraga Odsjeka za unutarnju kontrolu;
- izdavanje naredbe za ponovnu istragu u slučaju gdje Ured nije zadovoljan istragom Odsjeka za unutarnju kontrolu;
- nadgledanje podnesaka izvještaja upućenih javnom tužiocu od strane Odsjeka za unutarnju kontrolu gdje je utvrđena krivična odgovornost;
- nadgledanje sistema neformalnog rješavanja žalbi građana kako bi se osiguralo da ne postoji vršenje pritisaka od strane rukovodioca na podnositelja žalbe;
- primanje izvještaja od sudova vezano za kaznene i druge navode o prekršajima gdje su službenici Ministarstva predmet istrage i/ili postupka;
- nadgledanje kazni izrečenih od strane prvostepene i drugostupene komisije i njihovo sprovođenje da bi se osigurala legalnost i dosljednost;
- obavještavanje podnositelja žalbe o rezultatu istrage u pismenoj formi u što kraćem roku;

-pokretanje zakonskog postupka protiv podnositelja žalbe u slučaju bilo kakve bezvrijedne, neutemeljene, lažne ili neosnovane žalbe;

-preporučuje disciplinski postupak protiv službenika Odsjeka za unutarnju kontrolu ili rukovoditelja zbog svjesnog zanemarivanja ili neodgovarajućeg vođenja istrage;

-osiguravanje nezavisnosti Odsjeka za unutarnju kontrolu. Ured treba konsultirati za bilo koji premještaj službenika Odsjeka za unutarnju kontrolu;

-Ured će pokrenuti mjere protiv bilo kojeg službenika Ministarstva koji zadržava, ometa ili prikriva informacije vezane za bilo koji pretpostavljeni disciplinski postupak;

-pripremanje i slanje Kantonalnoj skupštini šestomjesečnih i godišnjih izvještaja putem Komisije Skupštine po pitanjima općenito vezanim za njegovu funkciju uključujući i pitanja koja zaslužuju pažnju Vlade, zbog svoje ozbiljnosti ili drugih posebnih okolnosti".

4. Pregled održanih sjednica i rada Ureda

Ured je u periodu **od 01.01. do 30.06.2017.**godine, održao **16 sjednica**, na kojima je razmatrao predstavke/žalbe građana, pravnih lica, unutrašnje žalbe zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova, anonimne predstavke policijskih službenika, anonimne predstavke građana, kao i dopise i zahtjeve koji nemaju karakter predstavki. U istom periodu 2015.godine održano je 11 sjednica, a u 2016.godini 13 sjednica.

Ured je na svakoj sjednici redovno usvajao zapisnike sa predhodne sjednice, kao i redovne sedmične izvještaja organizacionih jedinica Ministarstva o pristiglim žalbama.

Ured je razmatrao prijedloge o postupanju Jedinice za profesionalne standarde po žalbi građana, te po potrebi da se izvrše dodatne provjere i dostavi preliminarni izvještaj sa prijedlogom mjera.

Razmatrao je i prijedloge o postupanju Jedinice za profesionalne standarde po početnom izvještaju o žalbi rukovodnih radnika PU (PS), te nalagao provođenje internog postupka sa zahtjevom za dostavljanje konačnog izvještaja sa prijedlogom mjera.

Ured se redovno izjašnjavao o preliminarnim izvještajima (žalba građana) i konačnim izvještajima (unutrašnje žalbe) sa prijedlogom mjera i iste prihvatao, davao saglasnost ili ne, u pojedinim slučajevima je tražena dopuna izvještaja ili dopunu istrage, a isto se desilo u više slučajeva u izvještajnom periodu.

Davao je saglasnost na eventualno povlačenje žalbe od strane građana.

Na svojim sjednicama Ured je primao k znanju obavijesti Jedinice za profesionalne standarde:

- o pismenom obavještanju građana o postupanju po neosnovanim žalbama.
- o izrečenim disciplinskim sankcijama prema policijskim službenicima od strane rukovodnih radnika, Disciplinskih komisija kao i o obustavi disciplinskih postupaka, nastavku disciplinskih postupaka
- o rješenjima Policijskog odbora po žalbama na odluku Disciplinske komisije za policijske službenike
- o podizanju optužnica kantonalnog tužilaštva (ZDK) protiv policijskih službenika
- o dostavljenoj obavijesti Općinskog suda u Zenici o izrečenim kaznama zatvora za dva (2) namještenika Ministarstva (uslovna kazna), i obavijesti Osnovnog suda Zavidovići o odlaganju glavnog pretresa i na drugu korespondenciju sa sudovima i tužilaštvom
- o uključivanju Sektora kriminalističke policije po žalbama građana

Ured je pismeno obavještavao građane o postupanju po osnovanim žalbama.

Član ureda je prisustvovao radu Skupštinske komisije za nadzor rada policije koja je razmatrala i usvojila Izvještaj o radu Ureda za 2016.godinu, kao i sjednici Skupštine ZDK koja je isti izvještaj razmatrala i usvojila.

Ured je primio k znanju obavijest Skupštine ZDK da je usvojen Izvještaj o radu Ureda za 2016.godinu, sa odgovarajućim zaključcima.

5. Struktura žalbi po podnosiocima

U izvještajnom periodu ukupno je podneseno **66 žalbi-predstavki, dopisa**, sa sljedećom strukturom po podnosiocima (i sa uporednim podacima za isti period 2015. i 2016.godine):

	I-VI 2015.	I-VI 2016.	I-VI 2017.
- građani/pravna lica	32 (74%)	43 (75%)	42 (64%)
- unutrašnje	8 (19%)	9 (16%)	19 (29%)
- anonimne	5 (7%)	5 (9%)	5 (7%)
ukupno	43	57	66

Do 30.06.2017.godine od ukupno podnesenih 66 žalbi riješeno je 46 žalbi, dok je u postupku rješavanja bilo 20 žalbi, uz napomenu da je 10 žalbi zaprimljeno u Uredu i razmatrano na posljednjoj sjednici izvještajnog perioda, te upućeno Jedinici za profesionalne standarde na rješavanje, dok se preostale uglavnom odnose na "unutrašnje" i u toku je istraga po istim.

Evidentan je trend povećanja broja podnesenih žalbi i građana i unutrašnjih žalbi, u odnosu na isti period 2015. i 2016.godine, posebno unutrašnjih žalbi.

Ukupno je broj žalbi u periodu I-VI 2017.godine u odnosu na isti period 2015. i 2016.godine povećan za 23 (53%), odnosno za 9 (16%).

U izvještajnom periodu, u strukturi ukupno podnesenih žalbi najveći broj se odnosi na žalbe građana (64%) što je značajno smanjenje u odnosu na isti period predhodne godine (75%), a povećan je broj unutrašnjih žalbi za 100%.

6. Ocjena žalbi podnesenih Uredu

Prilikom rješavanja podnesenih žalbi Ured je putem Jedinice za profesionalne standarde prikupljao činjenice i dokaze koji su neophodni za donošenje zakonite odluke, zaključka ili preporuke, te u rješavanju svih **66 podnesenih žalbi od strane građana/pravnih lica, unutrašnjih i anonimnih** odlučivao prihvatajući ili ne prihvatajući prijedloge i ocjene Jedinice za profesionalne standarde, kao:

- **osnovane** (utvrđene činjenice sadrže određene tvrdnje o nepropisnom ponašanju i osnovano se cijeni da takvo ponašanje nije prikladno i nije uskladu sa standardnim ponašanjem i propisima Ministarstva)
- **bez dovoljno dokaza** (u istrazi je utvrđeno da ne postoji dovoljno činjenica na osnovu kojih bi se moglo potvrditi ili odbaciti ono što se stavlja na teret službeniku)
- **oslobađajuće** (činjenice ukazuju na to da su navodi i tvrdnje o ponašanju i radnjama službenika tačni , ali su bili zakoniti, opravdani i u skladu sa propisima)
- **neosnovane** (činjenice ukazuju da su tvrdnje o nepropisnom ponašanju službenika netačne i da radnje službenika ne predstavljaju nedopušteno ili nedolično ponašanje)
- **neformalno razrješenje** (ako je podnosilac žalbe nakon objašnjenja nadležnog rukovodnog službenika o opravdanosti preduzimanja službenih radnji službenika na koji se isti žalio, zadovoljan sa objašnjenjem, predmetna žalba neće biti procesuirana)

= U izvještaju se pojavljuju i ocjene Ured **ne postupa** po žalbi (nije nadležan i dr.), **povučena** žalba i **dvojna** ocjena žalbe.

- Ured kao ni Ministarstvo ne postupaju po žalbama za koje nisu nadležni, a u praksi se dostavljaju istima (neriješeni imovinsko-pravni sporovi, nepravilnosti kod izbornog procesa i dr.) umjesto inspekcijama, sudovima ili drugim nadležnim tijelima i organima.

= **Povučena** žalba se odnosi na samostalno povlačenje žalbe od strane podnosioca.

- **Dvojne ocjene** se odnose na žalbe koje su u jednom dijelu ocijenjene jednom ocjenom, a u drugom dijelu drugom ocjenom. U izvještajnom periodu su takve bile **3** ocjene žalbi (**neosnovana/bez dovoljno dokaza**).

U periodu I-VI 2017.godine žalbe su riješene na sljedeći način (uz uporedne podatke za 2015. i 2016.godinu):

	I-VI 2015.	I-IV 2016.	I-VI 2017.
➤ Neosnovane:	11	21	19 (29%)
➤ Bez dovoljno dokaza:	6	8	1 (1,5%)
➤ Osnovane :	6	7	13 (20%)
➤ Oslobađajuće:	4	1	-
➤ Ne postupa:	5	7	7 (10%)
➤ Neformalno razrješenje:	1	-	1 (1,5%)
➤ Povučene žalbe:	1	-	2 (3%)
➤ Dvojna ocjena:	3	3	3 (5%)
➤ Rješavanje u toku:	6	10	20 (30%)
Ukupno:	43	57	66

U odnosu na ukupan broj podnesenih žalbi (66), osnovanih je bilo 13 (20%), neosnovanih 19 (29%), bez dovoljno dokaza 1 (1,5%), dok se nije postupalo kod 7 žalbi (10%).

U odnosu na ukupan broj riješenih žalbi (46), osnovanih je bilo 13 (28%), neosnovanih 19 (41%), bez dovoljno dokaza 1 (2%), dok se nije postupalo kod 7 žalbi (15 %).

6. 1. ŽALBE KOJE SU PODNIJELI GRAĐANI/PRAVNA LICA- 42

Riješene su na sljedeći način:

- osnovane žalbe	2
- neosnovane žalbe	17
- bez dovoljno dokaza	1
- neosnovane/bez dovoljno dokaza	3
- neformalno razrješenje.....	1
- povučene žalbe.....	2
- ne postupa.....	3
- rješavanje u toku.....	13

6.2. UNUTRAŠNJE ŽALBE-19

Riješene su na sljedeći način:

- osnovane.....	11
- ne postupa.....	2
- rješavanje u toku.....	6

6.3. ANONIMNE ŽALBE- 5

Riješene su na sljedeći način:

- neosnovane.....	2
- ne postupa.....	2
- rješavanje u toku.....	1

7. Po organizacionim jedinicama u periodu I-VI 2017.godine podneseno je:

	I-VI 2015.	I-VI 2016.	I-VI 2017.
1. Zenica	13	18	17 (26%)
2. Maglaj	2	3	11 (17%)
3. Kakanj	4	3	9 (14%)
4. Žepče	3	-	4 (6%)
5. Tešanj	5	5	2 (3%)
6. Zavidovići	6	12	10 (15%)
7. Breza	2	2	-
8. Olovo	1	1	2 (3%)
9. Središte	1	5	3 (4,5%)
10. Usora	1	3	-
11. Visoko	4	2	5 (7%)
12. Vareš	1	1	1 (1,5%)
13. Doboj-Jug	-	1	2 (3%)

- U izvještajnom periodu I-VI 2017.godine najviše žalbi je podneseno u Zenici (17), Maglaju (11), Zavidovićima (10) i Kaknju (9) i ukupno čine (70%) svih žalbi.

Najmanje žalbi je podneseno u Varešu, Doboj Jugu i Tešnjju, dok istih nije bilo u Brezi i Usori.

U odnosu na isti period 2015. i 2016.godine značajno povećanje broja podnesenih žalbi je ostvareno u Maglaju i Kaknju.

8. Završna razmatranja i preporuke

1. Ured je u svom radu ostvario punu saradnju i redovnu komunikaciju sa Jedinicom za profesionalne standarde, a po potrebi i drugim organizacionim jedinicama Ministarstva.

2. Ostvarena je komunikacija sa Komisijom Skupštine ZDK za nadzor rada policije koja je u izvještajnom periodu usvojila Izvještaj o radu Ureda za 2016.godinu, a isti je usvojen i od strane Skupštine ZDK.

3. U periodu I-VI 2017.godine podneseno je ukupno 66 žalbi što je povećanje u odnosu na isti period 2015.godine za 23 žalbe (53 %), a u odnosu na isti period 2016.godine za 9 žalbi (16 %). Dakle, evidentan je konstantan porast broja podnesenih žalbi, posebno broja unutrašnjih žalbi (100%).

4. Analizirajući žalbe u periodu I-VI 2017.godine Ured konstatuje da se žalbe uglavnom odnose na:

a) Žalbe građana:

- **rad službenika policije koji rade na kontroli saobraćaja:** neprofesionalno i drsko ponašanje i postupanje prilikom kontrole i izdavanja prekršajnih naloga; nekorektno ponašanje policijskih službenika obraćanje povišenim tonom, neizlaženje policije na lice mjesta po pozivu nakon udara vozila u pješaka, nedostavljanje zapisnika o uviđaju i pored ponovljenog zahtjeva za izdavanje istog, neprofesionalno ponašanje prilikom uviđaja saobraćajne nezgode i izdavanja prekršajnog naloga, selektivno i nepravedno ponašanje policije kod kontrole, izdavanja naloga i naplate novčanih kazni

- **rad službenika policije koji rade na sprečavanju narušavanja JRM-a i drugim poslovima:** upotreba fizičke sile na nezakonit način prilikom narušavanja JRM-a i lišavanja slobode, nezakonito i neprofesionalno ponašanje policije prilikom intrevencije i nanošenje povreda od strane iste, bahato ponašanje prilikom privođenja, neosnovano i nezakonito zadržavanje u pritvorskoj jedinici, prekoračenje ovlaštenja prilikom pretresa lica bez izdavanja odgovarajućih dokumenata o istom, neprofesionalno postupanje po prijavi građana i nepoduzimanje potrebnih mjera i radnji po istim, neprofesionalno postupanje policije pri upotrebi fizičke sile u ugostiteljskim objektima, pri intervenciji u srednjoj školi, neprimjereno korištenje društvenih mreža, zastrašivanje od strane policijskih službenika pri intervenciji po pozivu, kao i prijetnje, neodgovarajuća intervencija po prijavi grupe stanara mjesne zajednice zbog glasne muzike u ugostiteljskim objektima, prijava za bespravnu sječu privatne šume, oduzimanje šumske građe bez izdavanja odgovarajućih dokumenata, koruptivna djela i dr.

b) Unutrašnje žalbe:

- ponašanje koje narušava ugled policijskog organa (zloupotreba bolovanja, izazivanje svađe i narušavanje međuljudskih odnosno nedolazak na smotru)
- nedolazak na posao u određeno vrijeme ili odlazak sa posla prije radnog vremena, samovoljno napuštanje službe, neblagovremeno pravdanje izostanka sa posla, nedolazak na radni sastanak,
- nepoduzimanje ili nedovoljno poduzimanje mjera u okviru vlastitih dužnosti neophodnih za osiguranje objekata, lica , povjerenih sredstava bez težih posljedica (nemarno upravljanje službenim vozilom što je dovelo do manje materijalne štete na vozilu), na preraspored u službi,
- neizvršavanje, nesavjesno, neblagovremeno ili nepažljivo izvršavanje službenih zadataka, spavanje u službenom vozilu prilikom kontrole na mjestu izvan određenog potrolnim nalogom, nejavljanje prilikom kontrole vozila prema važećoj instrukciji.

c) Anonimne žalbe:

- zaštitu policijskog službenika koji posjeduje ugostiteljski objekat od strane komandira, isticanje na oglasnoj ploči olakšica pri registraciji kod određenog osiguranja od strane sindikata, nepravilnosti kod izbora u mjesnoj zajednici , nepravilnosti kod postupka činovanja, odsustvovanje iz službe policijskog službenika 4 dana, neprimjerno ponašanje policijskog službenika koji je pretukao jedno lice, bojkot rada, stvaranje i izazivanje nemira među policijskim službenicima, rukovodiocima i dr.

5. I dalje je prisutna pojava da se jedan dio žalbi dostavlja policijskim organima, iako isti nisu nadležni za rješavanje problema izkazanih u istim (imovinsko-pravni sporovi, nepravilnosti kod izbora u mjesnoj zajednici i sl.)

6. U strukturi ukupno podnesenih žalbi (66), osnovanih je bilo 13 (20%), na neosnovane se odnosi 19 (29%), bez dovoljno dokaza 1 (1,5%) , a čije je rješavanje u toku 20 (30%) žalbi.

Ako se posmatra struktura samo riješenih žalbi (46) na neosnovane se odnosi 19(41%), bez dovoljno dokaza 1 (2%), na osnovane 13 (28%), dok se nije postupalo u 7 (15%) žalbi.

7. Što se tiče broja žalbi po organizacionim jedinicama Ministarstva u periodu I-VI 2017.godine najviše ih je upućeno iz Zenice (17), Maglaja (11) i Zavidovića (10) , najmanje iz Tešnja (2), Olova (2) , Vareša (1) ,Doboj Juga (2), dok istih nije bilo iz Breze i Usore.

9. S obzirom da su razlog jednog broja žalbi građana posljedice koje imaju zbog neadekvatnog i neblagovremenog uručivanja prekršajnih naloga što za posledicu ima plaćanje punog iznosa kazne, neophodno je da Ministarstvo u saradnji sa poštanskim operaterom koji dostavlja prekršajne naloge preispita blagovremenost i pravilnost uručivanja istih.

10. Razmatrajući i postupajući po 2 žalbe građana koje se odnose na neprimjerenost korištenje društvenih mreža od strane policijskih službenika Ured smatra da to pitanje zaslužuje pažnju

menadžmenta Ministarstva, te potrebu instruktivnog djelovanja i definisanja tog pitanja za zaposlenike Ministarstva, do donošenja zakonskog okvira.

11. Ured preporučuje, a isto je preporuka i Komisije za nadzor rada policije da Ministarstvo pristupi izradi nove Uredbe o radu Ureda za pritužbe javnosti i Poslovnika o radu Ureda, uz izmjenu i dopunu Instrukcije o radu Odjela za Unutrašnju kontrolu i Ureda za pritužbe javnosti

12. U skladu sa Zaključkom Skupštine ZDK broj: 01-04-3083/17 od 13.03.2017.godine kojim se zadužuje Ministarstvo unutrašnjih poslova da se rad Ureda približi građanima kao i zaposlenicima Ministarstva predsjedavajuća Ureda je putem RTV Zenica, upoznala javnost sa radom Ureda u 2016.godini, (nadležnostima i odgovornostima Ureda), kao i rezultatima rada istog u 2016.godini.

13. Ovim putem napominjemo da je Ured uputio dva pismena Zahtjeva za korekciju naknada predsjedavajućem i članovima ureda, i to 03.11.2016.godine i 03.05.2017.godine koji je upućen premijeru, ministru MUP-a, ministarstvu finansija, policijskom komesaru i predsjedniku Komisije za nadzor rada policije, na koje nikada nismo dobili zvaničan odgovor.

Podsjećamo da se broj zaprimljenih žalbi značajno povećao, a što je vidljivo i iz ovog izvještaja, kao i da se povećao i broj sjednica, a da su naknade ostale na simboličnom nivou, o čemu smo detaljno pisali u dostavljenim Zahtjevima.

Neophodno je izvršiti korekciju i izjednačavanje naknada sa naknadama nadzornih i upravnih odbora, o čemu vas je i raniji saziv Ureda obavještavao u svojim izvještajima.

DOSTAVLJENO:

1x Naslovu

1x Ministru MUP-a

1x Ured za pritužbe javnosti



PREDSJEDAVAJUĆA UREDA

Vukica-M. rjanović Suljić, dipl.pravnik