

Na osnovu člana 16. stav 4. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona-Prečišćeni tekst (“Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 7/10), na prijedlog Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport, Vlada Zeničko-dobojskog kantona na 207. sjednici, održanoj dana 05.03.2015. godine, d o n o s i

## ZAKLJUČAK

### I.

Utvrđuje se Prijedlog Autentičnog tumačenja člana 6., Zakona o osnovnoj školi, („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 05/04, 20/07, 19/09 i 4/14).

### II.

Prijedlog Autentičnog tumačenja iz člana I., ovog zaključka, je sastavni dio ovog zaključka.

### III.

Prijedlog Autentičnog tumačenja se upućuje u daljnju Skupštinsku proceduru.

### IV.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 02-\_\_\_\_\_/15.

Datum, 05.03.2015. godine

Z e n i c a

**PREMIJER**

*Munib Husejnagić, dipl.ing.maš.*

DOSTAVLJENO:

1x Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu i sport,

1x Stručna služba Skupštine Zeničko-dobojskog kantona,

1x a/a.

## Obrazloženje

Pravni osnov:

Pravni osnov za donošenje ovog zaključka temelji se na članu 16. stav 4. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona-Prečišćeni tekst ("Službene novine Zeničko-dobojskog kantona", broj: 7/10), kojim se utvrđuju stavovi o pitanjima od značaja za sprovođenje utvrđene politike, odnosno, određuju zadaci kantonalnih organa uprave.

Razlozi za donošenje:

S obzirom na činjenicu da se zaposlenik JU Škola za odgoj, obrazovanje i rehabilitaciju osoba sa poteškoćama u psiho-fizičkom razvoju u Zenici, Hamza Dizdarević, na poslovima nastavnika islamske vjeronauke, svojim aktom od 26.02.2015.godine, upućenog Stručnoj službi Skupštine, ujedno i inicirao davanje Autentičnog tumačenja člana 6., Zakona o osnovnoj školi, („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 05/04., 20/07 19/09 i 4/14), Ministarstvo je postupajući u skladu sa članovima 156., stav 2., i 157. stav 1., Poslovnika Skupštine Zeničko-dobojskog kantona- Novi prečišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/12 i 12/13), dostavilo Mišljenje, broj: 10-34-875-2/11., od 04.03.2015. godine, koje je sastavni dio Obrazloženja ovog prijedloga zaključka, radi njegovog daljnjeg upućivanja u Skupštinsku proceduru.

Finansijski pokazatelji:

Realizacijom ovog zaključka neće biti dodatnih zahvatanja u odnosu na planirana sredstva u planiranom Budžetu Zeničko-dobojskog kantona za 2014. godinu, odnosno Odluci o privremenom finansiranju za period januar-mart 2015. godine.

Mišljenja smo da postoje opravdani razlozi za donošenje ovakvog zaključka.

U vezi sa aktom Stručne službe Skupštine, broj: 01-02-4474-1/15., od 27.02.2015. godine, vezanim za podnesenu Inicijativu za Autentičnim tumačenjem člana 6., Zakona o osnovnoj školi, („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 05/04, 20/07, 19/09 i 4/14), od strane Hamze Dizdarevića, nastavnika islamske vjeronauke u JU Škola za odgoj, obrazovanje i rehabilitaciju osoba sa poteškoćama u psiho-fizičkom razvoju u Zenici, Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu i sport daje sljedeće:

## **MIŠLJENJE**

S obzirom da je članom 6., Zakona o osnovnoj školi, propisana obaveza školama da unapređuju i štite vjerske slobode, toleranciju i kulturu dijaloga, na način da će učenici pohađati satove vjeronauke samo ako su u skladu s njihovim ubjeđenjem ili ubjeđenjem njihovih roditelja, pri čemu škola ne može preduzimati bilo kakve mjere i aktivnosti kojima bi se ograničavala sloboda sopstvenih i upoznavanja drugih i drugačijih vjerskih uvjerenja, a da je u istom članu, u četvrtom stavu, izričito i propisano da učenici koji ne žele pohađati vjeronauku neće ni na koji način biti dovedeni u nepovoljniji položaj u odnosu na druge učenike, proizilazi da je predmetni član Zakona, u dovoljnoj mjeri jasan, nedvosmislen i precizan u pogledu njegove primjene u aktuelnoj obrazovnoj praksi te da nema potrebe za bilo kakvim dodatnim tumačenjem ili pojašnjavanjem u pogledu već utvrđenog obima prava i obaveza, kako od strane samih škola, tako o i od strane učenika i njihovih roditelja/staratelja. Iako je podnosilac inicijative je u svom aktu naveo da mu je Autentično tumačenje neophodno radi daljnjeg postupanja škole u konkretnom slučaju kada su dva učenika, odnosno njihova roditelja, uputili pisane izjave da ne žele dalje pohađati nastavu iz vjeronauka, (a što je naknadno, svojom odlukom potvrdilo i Nastavničko vijeće škole), te da smatra da je takvo postupanje škole suprotno prethodnom uputstvu Ministarstva, odnosno odredbama Zakona o osnovnoj školi, stajališta smo da s obzirom na naprijed navedeno, a posebno činjenicu da je u konkretnom slučaju riječ o JU Škola za odgoj, obrazovanje i rehabilitaciju osoba sa poteškoćama u psiho-fizičkom razvoju u Zenici, (kao obrazovnoj ustanovi sa izraženim specifičnim izazovima u odgoju i obrazovanju), da su pomenutim uputstvom Ministarstva prema svim školama date samo bliže smjernice za postupanje u pogledu organizovanja i pohađanja nastave vjeronauka, a da isto nije, niti može biti suprotno citiranoj, temeljnoj zakonskoj odredbi, dakle članu 6., Zakona o osnovnoj školi („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 05/04, 20/07, 19/09 i 4/14), te se i predlaže usvajanje ovakvog izjašnjenja resornog organa kantonalne uprave po inicijativi za Autentično tumačenje navedene zakonske odredbe.

**MINISTAR**  
Mirko Trifunović

## PRIJEDLOG

Na osnovu člana 158. stav 2. Poslovnika Skupštine Zeničko-dobojskog kantona-Novi prečišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/12 i 12/13), Skupština Zeničko-dobojskog kantona na \_\_\_\_ sjednici, održanoj dana \_\_\_\_\_.2015. godine, d o n o s i

### AUTENTIČNO TUMAČENJE

#### Člana 6., Zakona o osnovnoj školi

(„Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 05/04, 20/07, 19/09 i 4/14).

#### I.

Utvrđuje se Prijedlog Autentičnog tumačenja člana 6., Zakona o osnovnoj školi, („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 05/04, 20/07, 19/09 i 4/14).

#### II.

Predmetni član odnosi se na dio „I.OSNOVNE ODREDBE“ Zakona o osnovnoj školi Zeničko-dobojskog kantona, a u kojem je sadržan usaglašeni tekst sa istovjetnom odredbom Okvirnog zakona, i koji decidno predviđa i prava i obaveze škola kao obrazovnih javnih ustanova da unapređuju i štite vjerske slobode, toleranciju i kulturu dijaloga, na način da će učenici pohađati satove vjeronauke samo ako su u skladu s njihovim ubjedenjem ili ubjedenjem njihovih roditelja, pri čemu škola ne može preduzimati bilo kakve mjere i aktivnosti kojima bi se ograničavala sloboda sopstvenih i upoznavanja drugih i drugačijih vjerskih uvjerenja. S obzirom da je u članu 6., u četvrtom stavu, Zakona o osnovnoj školi, izričito i propisano da učenici koji ne žele pohađati vjeronauku neće ni na koji način biti dovedeni u nepovoljniji položaj u odnosu na druge učenike, proizilazi da je predmetni član Zakona, u dovoljnoj mjeri jasan, nedvosmislen i precizan u pogledu njegove primjene u aktuelnoj obrazovnoj praksi te da nema potrebe za bilo kakvim dodatnim tumačenjem ili pojašnjavanjem u pogledu već utvrđenog obima prava i obaveza, kako od strane škola, tako o od strane učenika i njihovih roditelja/staratelja, te da sve javne obrazovne ustanove dosljedno treba postupati u skladu sa citiranim članom 6., Zakona o osnovnoj školi („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 05/04, 20/07, 19/09 i 4/14).

#### III.

Autentično tumačenje se primjenjuje i važi od dana primjene člana 6., Zakona o osnovnoj školi, („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 05/04, 20/07 19/09 i 4/14).

#### IV.

Ovo Autentično tumačenje će se objaviti u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

## Obrazloženje

Pravni osnov:

Pravni osnov za davanje autentičnih tumačenja sadržan je u članu 158., stav 2., Poslovnika Skupštine Zeničko-dobojskog kantona-Novi Prečišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/12, 12/13).

Razlozi za donošenje:

S obzirom na činjenicu da se zaposlenik JU Škola za odgoj, obrazovanje i rehabilitaciju osoba sa poteškoćama u psiho-fizičkom razvoju u Zenici, Hamza Dizdarević, na poslovima nastavnika islamske vjeronauke, svojim aktom od 26.02.2015.godine ujedno je i inicirao davanje Autentičnog tumačenja člana 6., Zakona o osnovnoj školi, („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 05/04., 20/07 19/09 i 4/14), a kojim se predviđaju i prava i obaveze škola kao obrazovnih javnih ustanova da unapređuju i štite vjerske slobode, toleranciju i kulturu dijaloga, na način da će učenici pohađati satove vjeronauke samo ako su u skladu s njihovim ubjedenjem ili ubjedenjem njihovih roditelja, pri čemu škola ne može preduzimati bilo kakve mjere i aktivnosti kojima bi se ograničavala sloboda sopstvenih i upoznavanja drugih i drugačijih vjerskih uvjerenja. S obzirom da je u članu 6., u četvrtom stavu, Zakona o osnovnoj školi, izričito i propisano da učenici koji ne žele pohađati vjeronauku neće ni na koji način biti dovedeni u nepovoljniji položaj u odnosu na druge učenike, proizilazi da je predmetni član Zakona, u dovoljnoj mjeri jasan, nedvosmislen i precizan u pogledu njegove primjene u aktuelnoj obrazovnoj praksi te da nema potrebe za bilo kakvim dodatnim tumačenjem ili pojašnjavanjem u pogledu već utvrđenog obima prava i obaveza, kako od strane škola, tako o od strane učenika i njihovih roditelja/staratelja.

Naime, podnosilac inicijative je u svom aktu naveo da mu je Autentično tumačenje neophodno radi daljnjeg postupanja škole u konkretnom slučaju kada su dva učenika, odnosno njihova roditelja, uputili pisane izjave da ne žele dalje pohađati nastavu iz vjeronauka, (a što je naknadno, svojom odlukom potvrdilo i Nastavničko vijeće škole), te da smatra da je takvo postupanje škole suprotno prethodnom uputstvu Ministarstva, odnosno odredbama Zakona o osnovnoj školi.

Pojašnjenje Autentičnog tumačenja:

Iz Mišljenja Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport koje je prihvatila Vlada Kantona, da se članom 6., Zakona o osnovnoj školi, propisuje obaveza školama da unapređuju i štite vjerske slobode, toleranciju i kulturu dijaloga, na način da će učenici pohađati satove vjeronauke samo ako su u skladu s njihovim ubjedenjem ili ubjedenjem njihovih roditelja, pri čemu škola ne može preduzimati bilo kakve mjere i aktivnosti kojima bi se ograničavala sloboda sopstvenih i upoznavanja drugih i drugačijih vjerskih uvjerenja, a da je u istom članu, u četvrtom stavu, izričito i propisano da učenici koji ne žele pohađati vjeronauku neće ni na koji način biti dovedeni u nepovoljniji položaj u odnosu na druge učenike, proizilazi da je predmetni član Zakona, u dovoljnoj mjeri jasan, nedvosmislen i precizan u pogledu njegove primjene u aktuelnoj obrazovnoj praksi te da nema potrebe za bilo kakvim dodatnim tumačenjem ili pojašnjavanjem u pogledu već utvrđenog obima prava i obaveza, kako od strane samih škola, tako o i od strane učenika i njihovih roditelja/staratelja. S obzirom na naprijed navedeno, te posebno činjenicu da je u konkretnom slučaju riječ o JU Škola za odgoj, obrazovanje i rehabilitaciju osoba sa poteškoćama u psiho-fizičkom razvoju u Zenici, kao obrazovnoj ustanovi sa izraženim specifičnim izazovima u odgoju i obrazovanju, stajališta smo da su pomenutim uputstvom Ministarstva prema svim školama date samo bliže smjernice za postupanje u pogledu organizovanja i pohađanja nastave vjeronauka, a da isto nije, niti može biti suprotno citiranoj, temeljnoj zakonskoj odredbi, dakle članu 6., Zakona o osnovnoj školi („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 05/04, 20/07, 19/09 i 4/14), te se predlaže usvajanje Autentičnog tumačenja navedene zakonske odredbe.

Finansijski pokazatelji:

Realizacijom ovog Autentičnog tumačenja neće biti dodatnih zahvatanja u odnosu na planirana sredstva u planiranom Budžetu Zeničko-dobojskog kantona za 2014. godinu, odnosno Odluci o privremenom finansiranju za period januar-mart 2015. godine.