

05-03/05.08/15.4

1432

pod

05-09-2015

07 04-15-289/15

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
ZENICA

Kabinet

Ured za pritužbe javnosti

Broj: 08-02/3- 32-1-3994 /15.

Dana: 30.07.2015. godine

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON

SKUPŠTINA KANTONA

KOMISIJA ZA NADZOR RADA POLICIJE

PREDMET: IZVJEŠTAJ O RADU UREDA ZA PRITUŽBE JAVNOSTI

(od 01.01. do 30.06.2015.godine)

Osnov za izvještavanje Skupštine

Osnov za izvještavanje Skupštine Zeničko-Dobojskog kantona sadržan je u odredbi člana 3.tačka m. Uredbe o Uredu za pritužbe javnosti (Službene novine ZE-DO Kantona broj: 12/09, 11/10)

“pripremanje i slanje Kantonalnoj skupštini šestomjesečnih i godišnjih izvještaja putem Komisije Skupštine po pitanjima općenito vezanim za njegovu funkciju uključujući i pitanja koja zaslužuju pažnju Vlade, zbog svoje ozbiljnosti ili drugih posebnih okolnosti“

Uvod

Uspostavom Ureda za pritužbe javnosti, njegova struktura kao i nezavisnost u radu od linije rukovođenja Ministarstva unutrašnjih poslova Ze-Do kantona, omogućava Uredu da na efikasan i transparentan način spriječava svako eventualno prekoračenje ovlaštenja od strane policijskih službenika, neprofesionalno i nedolično ponašanje policijskih službenika. Obavještavanjem podnosioca pritužbe o preduzetim radnjama i činjenicama koje su utvrđene u rasvjetljavanju navoda iz pritužbe kao i prezentacijom zaključaka Ureda stvara se povjerenje kod građana i drugih podnosilaca žalbi, što je i bila intencija Zakonodavca u uspostavi Ureda za pritužbe javnosti.

Nadležnost ureda.

Odredba člana 3. Uredbe o Uredu za pritužbe javnosti jasno definiše odgovornost Ureda :

- praćenje svih žalbi dostavljenih Ministarstvu protiv službenika Ministarstva;
- nadgledanje istraga Odsjeka za unutarnju kontrolu;
- izdavanje naredbe za ponovnu istragu u slučaju gdje Ured nije zadovoljan istragom Odsjeka za unutarnju kontrolu;
- nadgledanje podnesaka izvješće upućenih javnom tužiocu od strane Odsjeka za unutarnju kontrolu gdje je utvrđena krivična odgovornost;
- nadgledanje sistema neformalnog rješavanja žalbi građana kako bi se osiguralo da ne postoji vršenje pritisaka od strane rukovoditelja na podnositelja žalbe;
- primanje izvješća od sudova vezano za kaznene i druge navode o prekršajima gdje su službenici Ministarstva predmet istrage i/ili postupka;
- nadgledanje kazni izrečenih od strane prvostupanjskog i drugostupanjskog povjerenstva i njihovo sprovođenje da bi se osigurala legalnost i dosljednost;

- obavještanje podnositelja žalbe o rezultatu istrage u pismenoj formi u što kraćem roku;
- pokretanje zakonskog postupka protiv podnositelja žalbe u slučaju bilo kakve bezvrijedne, neutemeljene, lažne ili neosnovane žalbe;
- preporučuje stegovni postupak protiv službenika Odsjeka za unutarnju kontrolu ili rukovoditelja zbog svjesnog zanemarivanja ili neodgovarajućeg vođenja istrage;
- osiguravanje nezavisnosti Odsjeka za unutarnju kontrolu. Ured treba konsultirati za bilo koji premještaj službenika Odsjeka za unutarnju kontrolu;
- Ured će pokrenuti mjere protiv bilo kojeg službenika Ministarstva koji zadržava, ometa ili prikriva informacije vezane za bio koji pretpostavljeni disciplinski postupak;
- pripremanje i slanje Kantonalnoj skupštini šestomjesečnih i godišnjih izvještaja putem Povjerenstva Skupštine po pitanjima općenito vezanim za njegovu funkciju uključujući i pitanja koja zaslužuju pažnju Vlade, zbog svoje ozbiljnosti ili drugih posebnih okolnosti.

Pregled održanih sjednica

Ured je u periodu **od 01.01. do 30.06.2015.**godine, održao **11 sjednica**, na kojima je razmatrao predstavke/žalbe građana, pravnih lica, unutrašnje žalbe zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova, anonimne predstavke policijskih službenika, anonimne predstavke građana, kao i dopise i zahtjeve koji nemaju karakter predstavki.

Struktura žalbi po podnosiocima

Ukupno je podnešeno u ovom izvještajnom periodu **43 žalbe-predstavke, dopisi**, od toga:

- građani/pravna lica 32 ili 74%,
- unutrašnje 8 ili 19 %,
- anonimne 3 ili 7%

Po organizacionim jedinicama podneseno je:

1. Zenica 13

2. Maglaj	2
3. Kakanj	4
4. Žepče	3
5. Tešanj	5
6. Zavidovići	6
7. Breza	2
8. Olovo	1
9. Sjedište	1
10. Usora	1
11. Visoko	4
12. Vareš	1

Ocjena žalbi podnesenih Uredu

Prilikom rješavanja podnesenih žalbi Ured je putem Jedinice za profesionalne standarde prikupljao činjenice i dokaze koji su neophodni za donošenje zakonite odluke zaključka i preporuke, te u rješavanju svih 43 **podnesenih žalbi od strane građana/pravnih lica, unutrašnje i anonimne** riješeno je na sljedeći način:

- Neosnovane: 11 ili 26%
- Osnovane : 6 ili 14%
- Oslobađajuće: 4 ili 9%
- Bez dovoljno dokaza: 6 ili 14%
- Neosnovana/bez dovoljno dokaza: 1
- Osnovana/oslobađajuća: 1
- Osnovana/bez dovoljno dokaza: 1
- Povučena žalba: 1
- Neformalno razrješenje: 1
- Nije se postupalo: 5

➤ U toku je rješavanje po žalbama: 6

OD 32 KOJE SU PODNIJELI GRAĐANI/PRAVNA LICA riješilo se na ovaj način:

-Neosnovanih žalbi bilo je **11**.

Proveden je kompletan postupak prikupljanja činjenica i iste nisu dale osnova za zaključak Ureda da se policijski službenik nezakonito, nedopušteno ili nedolično ponašao. Procentualno to iznosi 34 %.

-Oslobađajućih bilo je **4**.

U toku provjera navoda iz prijave, sve činjenice ukazuju na to da su navodi i tvrdnje o ponašanjima i radnjama službenika tačni, ali da su bili zakoniti, opravdani i u skladu sa propisima. Procentualno iznosi 12%.

-Bez dovoljno dokaza bila je 5. Procentualno iznosi **16%**.

Kod postupanja u ovakvim predmetima tokom istrage je utvrđeno da ne postoji dovoljno činjenica na osnovu kojih bi se moglo potvrditi ili odbaciti ono što se stavlja na teret policijskom službeniku.

-Bez dovoljno dokaza / neosnovana je 1.

-Osnovana / oslobađajuća je 1.

-Neformalno razrješenja 1.

- Povučena žalba 1

-Ne postupa: 4

-U toku je postupanje po 4 žalbe, vrše se provjere žalbenih navoda od strane službenika Jedinice za profesionalne standarde.

OD 8 UNUTRAŠNJIH ŽALBI, RIJEŠENE SU NA SLJEDEĆI NAČIN:

-osnovanih je bilo: 6 ili 75%,

-osnovana/bez dovoljno dokaza: 1,

-bez dovoljno dokaza: 1

OD 3 ANONIMNE ŽALBE RIJEŠENE SU NA SLJEDEĆI NAČIN:

-Ne postupa: 1,

-U toku su provjere: 2.

Uporedni pokazatelji sa prethodnom godinom.

Kratak pregled postupanja Ureda i riješenih predmeta u 2014.godini, te uporedni pokazatelji sa 2014.godinom govore o smanjenju broja podnesenih žalbi.

Period	Ukupno zaprimljenih žalbi	Građani	Unutrašnje	Anonimne
01.01.-30.06.2014.	59	40	15	4
01.01.-30.06.2015.	43	32	8	3

Naime, u poređenju sa prošlogodišnjim šestomjesečnim izvještajem, vidljivo je da se u ovoj godini broj ukupno zaprimljenih žalbi smanjio.

Uporedni pokazatelji po ocjeni podnesenih žalbi-predstavki

Period	Neosnovane	Osnovane	Oslobađajuće	Bez dov.dokaza
01.01-30.06.				
2014	24	9	4	5
2015	11	6	4	6

Naime, u poređenju sa šestomjesečnim izvještajem iz 2014.godine, vidljivo je da se u ovoj godini povećao broj žalbi koje su ocijenjene bez dovoljno dokaza, dok je broj žalbi koje su ocijenjene neosnovane i osnovane smanjio. Dati su pokazatelji najčešćih ocjena žalbi, tako da u ovoj cifri nije prikazan broj svih zaprimljenih žalbi, izostavljene su žalbe koje su ocijenjene različitim ocjenama, jer se radi o pojedinačnim slučajevima (oslobađajuća/bez dovoljno dokaza, bez dovoljno dokaza/neosnovana/oslobađajuća, oslobađajuća/neosnovana i dr.).

Završna razmatranja.

Rješavajući žalbe u izvještajnom periodu 2015.godine, Ured zapaža da se sadržaj žalbi i dalje najčešće odnosi na rad policijskih službenika koji rade na kontroli saobraćaja, većina žalbi se odnosi na negiranje počinjenog prekršaja, na neljubazan i neprofesionalan odnos policijskih službenika, nisu zadovoljni postupanjem po prijavama za intervenciju, žale se o neučinkovitosti policije, nezakonitih lišenja slobode, upotrebe sile, povrede službenih dužnosti, neprofesionalna i nekorektna komunikacija, itd.

Pored toga, veliki broj žalbi se odnosi na povrede službene dužnosti, i građani se žale da su prilikom privođenja i intervencije policijski službenici koristili prekomjernu upotrebu sile. Takođe, građani podnose predstavke koje se odnose na neriješene imovinsko-pravne sporove smatrajući da će se isti riješiti putem policije, a ne putem za to nadležnih organa.

Nerazumijevanje građana o stvarnoj nadležnosti policije i policijskih struktura, dovodi do čestih nesporazuma u komunikaciji koje imaju za posljedicu podnošenje pritužbi-žalbi na rad policijskih službenika iako po određenim događajima trebaju postupati inspekcije, sudovi ili druga nadležna tijela i organi.

U dosadašnjem radu, Ured je u potpunosti ostvario saradnju sa organizacionim jedinicama MUP-a.

POSEBNA NAPOMENA PREDSJEDAVAJUĆEG UREDA

Aktuelni saziv Ureda redovno funkcioniše od 01.04.2014.godine. Naknade su umanjene u odnosu na naknade prethodnog saziva, pa naknada predsjedavajućem iznosi 200,00 KM, a ostalim članovima 150,00 KM. Jedan član Ureda živi u Kaknju i na sjednice redovno dolazi vlastitim automobilom tako da on zapravo radi bez naknade. Vlada Ze-do kantona je nezakonito odlučila da član Ureda koji je zaposlenik MUP-a i koji živi u Zavidovićima uopšte nema naknadu, a da će mu se rad u Uredu evidentirati kao prekovremeni rad. Uredba propisuje postojanje naknade što ovu odluku i čini nezakonitom. Na ovakav način se najdirektnije utječe na nezavisnost Ureda jer se jednom od članova postupanje u Uredu tretira kao službeni zadatak i time podvodi pod liniju komandovanja.

Administrativni službenik, takođe radi bez naknade i držim da to nije dopustivo jer se ne radi o prekovremenom radu u okviru zaposlenja.

Zahijevam da se odmah i bez odlaganja otkloni nezakonitost i odredi i članu Ureda koji je zaposlenik MUP naknada kao i drugim članovima i to sa retroaktivnom primjenom od 01.04.2014. godine. Očekujem da se najhitnije isplate svi zaostali obroci naknade, a da se razmotri njena visina najmanje u odnosu na članove koji na sastanke redovno putuju iz drugih mjesta. Ovoga puta samo dajem do znanja da bi se ovakav odnos prema ovom Uredu mogao okončati njegovom disolucijom. Koristim priliku da napomenem da sam i u prethodna dva izvještaja koja sam potpisao ukazivao na nezakonitost kao i u ovom izvještaju, ali to nije pobudilo bilo kakav interes u smislu otklanjanja nezakonitosti u procedure pred uvaženom Skupštinom Ze-do kantona i pored činjenice da je naslovna Komsija prihvatila Izvještaje.

DOSTAVLJENO:

1x Naslovu

1x Ministru MUP-a

1x Ured za pritužbe javnosti

