

IZVOD IZ TRANSKRIPTA SA 49. SJEDNICE SKUPŠTINE ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA ODRŽANE 30.10.2017. GODINE U KOJEM JE SADRŽANA RASPRAVA PO 1. TAČCI DNEVNOG REDA „NACRT ZAKONA O KANTONALNOM TUŽILAŠTVU ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA“

POSLANIK SAMIR LEMEŠ

S obzirom da je ovo Nacrt Zakona, mislim da bismo ga trebali podržati ali ja bih volio da u tom zakonu vidim u onom što sam ja uspio da pročitam, nisam to vidio, a volio bih da vidim odredbe koje bi omogućile da krivične prijave i prijave tužilaštvima ne završavaju u ladicama, nego da se na vrijeme procesuiraju. Evo ja ću napomenuti jednu krivičnu prijavu, ozbiljnu veliku, potkrijepljenu ogromnim brojem dokaza koja se tiče zagađenja okoliša i to enormnog zagađenja, ta krivična prijava se kiseli u tužilaštvu već preko 2 godine, niti se odbacuje, niti se prihvata, ukoliko će ovaj Zakon neka odredba ovog zakona pomoći da se to više ne dešava, onda je takav zakon prihvatljiv. A ako ćemo i dalje imati krivične prijave koje će čekati ili bolja vremena ili političku saglasnost ili ne znam ti šta, onda nama ne treba ni zakon ni tužilaštvo. Eto, ja bih volio da se u zakon unesu odredbe koje će omogućiti ubrzavanje postupaka, odnosno da se spriječe, da se uvedu mjere koje će tužiocima oduzeti mogućnost da krivične prijave stoje neprocesuirane godinama, hvala vam.

PREDSJEDAVALJUĆI SKUPŠTINE JASMIN DUVNJAK

Zahvaljujem za riječ se javio uvaženi zastupnik Senad Karavdić.

POSLANIK SENAD KARAVDIĆ

Pozdravljam i selamim sve prisutne, samo sam htio ukazati na dvije štamparske greške, ne znam da li je sada vrijeme pošto je i nacrt, može da se ne ponavljaju, čisto štamparske, ništa ne mijenja suštinu da ne uđu i u prijedlog, a onda bi morali amandmane, da se ne provuku, znači radi se o članu 31. stav 1. tamo piše „susakog“, a treba „sudskog“ i član 33. propisi o piše „stusnim“, a treba vjerovano „statusna“ pitanja. Znači sitne male greškice koje eto opet vidjeli smo i ministar je sam rekao da ima i tamo nekih grešaka, pa da ne bi prošle i u prijedlog da ne bi promakle.

PREDSJEDAVALJUĆI, JASMIN DUVNJAK

Zahvaljujem se kolegi Karavdiću, uvaženi zastupnik Senad Trako.

POSLANIK SENAD TRAKO

Zahvaljujem, evo ja ovaj, morao sam da izađem i prokomentarišem, naime ja u ovom nacrtu nisam vidio ponovo da je izmijenjen, vjerovatno ja ne znam koliko je moguće da kanton može izmijeniti, ali prije što meni ne leži recimo ne mogu da shvatim da član 27. tačka 1. kaže kanton odgovara za štetu koju glavni tužilac zamjenik glavnog tužioca ili tužiocu nanesu, građanima ili pravnim licima tokom obavljanja svojih dužnosti, nepropisnim ili nezakonitim radom. Ja zaista ovaj kažem, ne znam koliko je moguće i koliko mogućnost ima da kanton u izmjeni svog zakona, obzirom da je federalni i državni zakon takav, ali je neshvatljivo da ova gospoda mogu raditi šta hoće i da konkretno mogu reći sada komotno, konkretno kod mene je slučaj gdje je Vrhovni sud dao mi apelaciju i sve nezakonito provedeno i ja ću normalno sigurno ako Bog da tužiti i dobiti, ali na žalost tu štetu ponovo će platiti samo poreski obveznici, gospoda da li iz svojih nekakvih hirova ili ćejfova, ovakvih slučajeva zaista ima puno, puno koliko puno se šteta zaista napravi, isplati i građanima i pravnim licima, no međutim nema nikakve odgovornosti, eto znači ako je moguće član 27.

PREDSJEDAVAJUĆI, JASMIN DUVNJAK

Zahvaljujem za riječ se javio uvaženi zastupnik, Ibrahim Plančić.

POSLANIK IBRAHIM PLANČIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući, evo koristim priliku da vas i ja sve selamim i pozdravim, naravno uvažavajući razloge zbog kojeg idemo u izmjene ovog zakonskog akta mi u Klubu zastupnika SDA u potpunosti prihvatamo ove razloge i ovom prilikom podržaćemo predloženi Nacrt zakona, imao sam potrebe da se javim jer lično smatram i podržavam diskusiju kolege Lemeša i po meni nekako nedostaje, iako se zakonodavna vlast ne bi trebala miješati u posao sudske vlasti ipak, i ja mislim da ako već mijenjamo ovaj zakon da treba malo obratiti pažnju jer bar nama ovdje u ovoj Skupštini pojasniti ako smo propisali u predloženom zakonskom rješenju pitanje je prava i dužnosti tužilaštva odnosno tužilaca na području Zeničko-dobojskog kantona, ja smatram da bar jednim paragrafom ili jednom rječju trebamo da ukažemo i na odgovornosti tužilaca pa dakle naslanjajući se i na ovu konstataciju odnosno primjedbu koju je iznio gospodin Trako, dakle i meni nekako nedostaje odredba odgovornosti tužilaca i smatram da bi možda u članu 25. u stavu 1. trebalo definisati da tužioci imaju odgovornost jel' to odgovornost prema glavnom tužiocu Federacije Bosne i Hercegovine ili bilo kome, nama će podnositi izvještaj, mi primamo na znanje te izvještaje i dakle postoji mogućnost da se neki predmeti sutra drže dugo u ladici, da ne dolaze na red dakle, a nemamo nikakvih mehanizama dakle, kao najveće zakonodavno tijelo da doprinesemo tome da se predmeti jednostavno rješavaju, odnosno da se na adekvatan način odgovara u skladu sa nekim propisanim vremenskim okvirima. Dakle, pored ovoga nemam nekih bitnijih zamjerki, ali mislim da treba razmisliti dakle o ovoj odgovornosti tužilaca i da to treba u Prijedlogu ovog zakona nekako da bude obrađeno, zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI, JASMIN DUVNJAK

Zahvaljujem replika, ko ima poslaničku, Senad Trako izvolite.

SENA POSLANIK D TRAKO

Ja sam onaj zakon federalni, mislim ovo je član 19. ovdje u Nacrtu umjesto 27. sad što sam ja izjavio, 19. je član.

PREDSJEDAVAJUĆI, JASMIN DUVNJAK

Da li se još neko javlja za riječ, uvaženi zastupnik Senaid Begić.

POSLANIK SENAIID BEGIĆ

Zahvaljujem, ma ne znam nisam imao namjeru možda da se javljam, ali evo ponukan ovim prethodnim diskusijama, možda kada je već u pitanju Nacrt ovog zakona o tužilaštvu ima puno nedefinisanih i puno loših iskustvenih situacija evo kad je i gospodin evo i Trako spomenuo ovo i kada se priča o podnošenju krivičnih prijava anonimnih, javnih sa potpisom bez potpisa, ovaj, prvo postalo je zaista praksa da svako na bilo kakav način može da podnosi krivične prijave i da se ljudi etiketiraju i nose sa tim krivičnim prijavama i ovaj, bez ikakvog osnova, a neke s razlogom, a neke bez razoga stoje u laticama. Onda kada se desi nekakav proces, prođe određena priča oko te krivične prijave sa potpisom ili bez potpisa onog koji je podnose, ljudi dožive svakakve ovaj neugodnosti u tom procesu, etiketiranja i dokazivanja da li je neko kriv ili nije kriv. Mislim da u ovom dijelu ono što me interesuje i što bih volio možda da i ministar iz svog iskustva kaže, šta je sa odgovornošću onih koji iniciraju neke određene stvari, podnošenje krivičnih prijava, posebno onih koji se potpišu na tu krivičnu prijavu, a u postupku se ovaj, pokaže da zaista nije bilo osnovanosti za takvo nešto, znači

pitanje odgovornosti ljudi koji uđu u tu proceduru, završi se proces, i na kraju po onom starom „tresla se gora rodio se miš“, ništa se ne desi, jedna stvar.

Druga stvar, isto tako šta je sa odgovornošću za one ljude koji ulaze u nepotrebne sudske sporove, kojima se unaprijed može predvidjeti ishod, međutim uvažavajući činjenicu da je riječ o državnim novcima o novcima poreznih obveznika, ljudi, odnosno odgovorni pojedinci uzimaju sebi za pravo da na takav način prave apsolutno nepotrebne sudske sporove, izgube novce isplaćuju se ogromne odštete, a na kraju ko' snosi odgovornost za tako nešto? Ovdje govorimo i o svjesnom ulasku pojedinaca koji dobiju ili na dugi ili na kraći rok mogućnost da budu odgovorna osoba. Naprave ogromnu štetu prave se bespotrebni sudski sporovi, žalbe, odgađanja prolongiranja, razno razna gubi se vrijeme, ljudi se u svemu tome linčuju i na kraju neko drugi plati štetu, a oni koji sve to prouzrokuju kao da se ništa nije ni desilo. Molio bih ministra možda da nam da ovako neke putokaze u kom pravcu se može ići kada je u pitanju odgovornost svih onih koji prouzrokuju, naravno ima i opravdanih situacija kada se treba nešto procesuirati, kada se treba podnijeti neka krivična prijava, kada se treba ući u nešto, ali procentualni odnos tih opravdanih ili neopravdanih je vjerujem negdje odnos 90:10. Ali evo ne znam ministre da li sam bio jasan, obzirom da je riječ o nacrtu možda bi dobro bilo da i oko toga malo prodiskutujemo, hvala.

PREDSJEDAVALAČI, JASMIN DUVNJAK

Zahvaljujem da li se još neko javlja za riječ od zastupnika, pa ćemo na kraju riječ opet dati ministru, uvažena zastupnica Naida Delibašić, izvolite.

POSLANICA NAIDA DELIBAŠIĆ

E, pa mene interesuje da li su pokrenute krivične prijave protiv rukovodilaca kantonalnih javnih ustanova ili federalnih javnih ustanova i evo kao zastupnica tražim da nam dostavite spisak svih protiv kojih su pokrenute prijave, zbog ovoga ili onoga, hvala.

PREDSJEDAVALAČI, JASMIN DUVNJAK

Zahvaljujem, da li se još neko javlja za riječ, gospodin Delić, uvaženi zastupnik Midhat Delić, izvolite.

POSLANIK MIDHAT DELIĆ

Ja sam se isto kao i gospodin Trako bio referirao na ovaj član 19. kada je u pitanju odgovornost za štetu, pa eto on je to već iznio, evo ja ću samo još dodati ovaj stav 2. u kome se kaže da kanton može zahtijevati itd., da glavni tužilac zamjenici itd., izvrše naknadu, ja bih ovdje radije stavio da moraju ili trebaju to je na neki način njihova zadaća evo, i upitan mi je i ovaj treći stav ovaj gdje se kaže da zahtjev za naknadu štete zastarijeva u roku od 6 mjeseci. Nešto ne snalazim se baš najbolje u ovome, pa bih molio dodatno jedno pojašnjenje od gospodina ministra kada bude izlazio, je li vezano za ova pitanja koja smo mu postavili, hvala.

PREDSJEDAVALAČI, JASMIN DUVNJAK

Zahvaljujem se gospodinu Deliću, da li se još neko javlja za riječ? Ja ću kratko.

Poštovana zamjenice, poštovane kolege i članovi Vlade dragi gosti, neka živi naša domovina Bosna i Hercegovina.

Ja ću kratko da prokomentarišem, pa i da prokomentarišem neke reakcije vaše, prije svega krenut ću od naslova ovog zakona. Zakon o Kantonalnom tužilaštvu Zeničko-dobojskog kantona, možda nisam neki jezički ovaj čistunac i da ne budem maliciozan i sitničav, ali ne radi li se ovdje o nekoj vrsti gomilanja istoznačnih riječi, pleonazmu, možda bi ovaj zakon se mogao i nazvati i Zakon o tužilaštvu Zeničko-dobojskog kantona, to je tužilaštvo Zeničko-

dobojskog kantona, pa se onda zakon zove Zakon o tužilaštvu Zeničko-dobojskog kantona. Ovdje imamo Zakon o kantonalnom tužilaštvu Zeničko-dobojskog kantona. Ovo je čisto jedan stilski momenat i ne radi li se možda o gomilanju istoznačnih riječi u samom naslovu zakona.

Što se tiče ovog zakona veoma kratko, dakle, ovaj Zakon o Kantonalnom tužilaštvu, nacrt zakona kao što je to i navedeno u članu 1. se odnosi na opšte nadležnosti i funkcije tužilaštva na organizaciju, rad, izvještavanje, unutrašnju organizaciji i finansiranje tužilaštva. Veoma bitno je dakle naglasiti, ja se neću ponavljati da ima određenih grešaka i propusta, intervencija na koje su ukazali pojedini zastupnici, ali je veoma bitno za javnost naglasiti danas i ovdje da mi ovim zakonom usklađujemo određene termine i usklađujemo dakle sve one bitne stvari koje su od značaja za rad i organizaciju rada Kantonalnog tužilaštva. Međutim, veoma je bitno naglasiti da se pravi jasna razlika, jasna distinkcija između Zakona o kantonalnom tužilaštvu sa ostalim propisima koji su iz tog nekog krivično-pravnog seta propisa, dakle, ovdje mislim na materijalni krivični zakon, zatim na ove procesne zakone, Zakon o krivičnom postupku i na Zakon o izvršenju krivičnih sankcija. S obzirom da je bilo nekoliko diskusija kolega, koji su ukazivali na određene propuste, smatram da je pogrešna adresa ovaj zakon. Znači, postoje određene stvari i određene... određeni instituti i određene pojave koje i vi i ja primjećujemo da su neadekvatne, da se na njih neadekvatno reaguje, ali smatram da one nisu apriori determinisane Zakonom o kantonalnom tužilaštvu nego najveći broj primjedaba te vrste se odnosi na Zakon o krivičnom postupku. Zakon o krivičnom postupku koji, na koji smo mi naslonjeni, na koje je naslonjeno kantonalno tužilaštvo je federalni propis, a vi znate da imamo kada je u pitanju krivično-pravna legislativa, zakone koji su entitetski, Federacije BiH i RS-a, zatim zakon Brčko Distrikta i državni zakon. Stoga smatram, ako imate određene primjedbe i ako ste uočili određene propuste vezane za prijave i istrage, vođenje, otvaranje i zatvaranje istraga itd., itd., a smatrate da bi takve primjedbe dodatno pojačale krivično-pravnu legislativu i ojačale organe gonjenja tužilaštva i generalno poziciju integritet i funkcionalnost našeg tužilaštva i generalno pravosuđa, da bi onda trebali podnijeti svi zajedno kao Skupština, je li inicijative za izmjenu ovih zakona višeg ranga, federalnih i državnih.

Za kraj neka živi naša domovina i neka dragi Bog čuva našu domovinu Bosnu i Hercegovnu, hvala.

Da li se još neko javlja za riječ, replika, za riječ se javio uvaženi zastupnik Samir Lemeš, izvolite.

POSLANIK SAMIR LEMEŠ

Djelimično se mogu složiti sa vama da su neke diskusije zaista se ticale zakona o krivičnom postupku, pa možda čak i Krivičnog zakona Federacije. Ali to nas ne sprječava da u ovaj zakon ugradimo odredbe koje će prevazići probleme ne pogrešnog i loše napisanog ovih federalnih zakona, nego implementacije tih zakona, znači ima nešto što u zakonu piše pa se to ne implementira u praksi. Dođe anonimna pijava ona se ekspresno onaj procesuiru, za to što je u tom trenutku je ona nešto pogodnija, povoljnija, a dođe potpisana prijava pa ona se dugo kiseli stoji i nalaze se izgovori da se to ne uradi, da mi sada šaljemo inicijative za izmjene federalnih zakona sa ovakvim političkim okruženjem i ovakvim političkim omjerom snaga, gdje mi ne znamo ko je pozicija, ko je opozicija, ko je s kim u koaliciji, znate kad će doći na red ti zakoni, evo federalne zakone imamo koji čekaju pa po tri, četiri godine najmanje u proceduri od nacrta do prijedloga. Samo ću spomenuti jedan zakon, Zakon o zaštiti okoliša. 2014. godine u septembru nact usvojen i otišao u javnu raspravu, bila javna rasprav prošle dvije godine, nakon dvije godine isti zakon ponovo ide u javnu raspravu, ponovo se usvaja u nacrtu zato što je neko zaboravio da nije prošao oba doma nego je bio samo na jednom, pa sada ide iza poenta, znači da i mi čekamo sada federalni zakon da se promijeni, ja ne znam mi

ćemo svi do penzije to tako čekati. Hajde da uradimo ono što možemo mi uraditi znači, realno da se i na taj način da se popravi i poboljša mogućnost implementacije ovih zakona sa višeg nivoa.

PREDSJEDAVALJUĆI, JASMIN DUVNJAK

Zahvaljujem se kolegi Lemešu, pretpostavljam da je i replika uvaženog zastupnika Trake na moju diskusiju, tako da ću ja onda reagovati nakon, gospodin Trako, izvolite.

POSLANIK SENAD TRAKO

Djelimično se odnosi i na vašu diskusiju predsjedavajući, a i evo dosta je kolega Lemeš rekao, ja sam prvo htio da kažem da mislim da treba da vodimo računa ukoliko u ovome zakonu možemo da damo dakle, ovaj da sankcije dovedemo sankcije za ovaj kategoriju, da obavezno bude, dakle, ja mogu komotno reći ovdje ja sam bio žrtva, garantujem bio sam žrtva upravo takvog tog neodgovornog ili zato što nije ovaj, i danas sutra možda vi svi možete doći na red ako jednim pozivom može da vas neko prijavi onda je dovoljno ali bez obzira na sve, mislim da ovaj federalni zakon mi ništa ne remetimo, neko je napomenuo da evo Delić je isto rekao dakle, možemo mi tamo uvesti, mislim da se može uvesti ovaj dio sankcija tih na koji način u onom okviru kanton može tražiti, čuj može tražiti...dakle, ja kažem ponovo, da ovo oziljno shvatite ja sam ovo iz svog iskustva rekao i znam da bez obira kako ako ostavimo ljudima na volju ili nevolju ili na milost i nemilost, na nekakvu moralnu odgovornost slabo ćemo to provesti, eto.

PREDSJEDAVALJUĆI, JASMIN DUVNJAK

Zahvaljujem, replika.

Poštovane kolege, dakle ovdje je bilo govora o odgovornosti, oslobađanje odgovornosti, odgovornosti za štetu, to su sve stvari koje su definirane pojedinim članovima ovog zakona. Šta je bitno ovdje naglasiti, ovo je veoma, veoma složena i osjetljiva materija i materija koja je jasno ograničena, dakle, jasno je ograničeno polje u kojem mi kao kantonalna skupština sa svojim kantonalnim nadležnostima možemo, moramo i trebamo da definiramo i pozicioniramo kantonalno tužilaštvo kada je u pitanju njegova organizacija, i kada je u pitanju njegovo finansiranje i unutrašnja organizacija i slična pitanja.

Dakle, ovdje se radi o zakonu koji je kako bih sada ja to mogao ovaj ovako u slobodnom prevodu kazati, a ministar neka me ispravi, neka me malo popravi više organizacijskog tipa. Naravno izmjene i dopune koje ćemo donijeti kroz novi tekst nacrt će zasigurno i unaprijediti rad i otkloniti neke nedoumice, uskladiće neke zastarjelosti koje postoje, koje su evidentirane, ali mi ne možemo na žalost ili na sreću sada, zavisi kako ko gleda na te stvari, ni jednim slovom u ovaj zakon u određenim stvarima unijeti dio procesa i krivičnog postupka, koji je izričito definiran kao federalni propis. O tome se radi dakle, ovdje nije u pitanju dobra volja resornog ministra ili moja ili vaša. Hoćemo li neke stvari ili neke uočene nepravilnosti ili pojave tretirati i kroz naš zakon ugraditi ih. Evo ja sam također razmišljanja da ako postoji prostor, a evo tu je resorno ministarstvo sa kvalifikovanim ljudima, dakle i ljudima od struke koji su ovo zajedno pripremali vjerovatno sa radnim grupama i ljudima koji imaju iskustvo iz tužilaštva itd., da kažu eventualno možemo li mi neke prijedbe uvaženih kolega zastupnika ugraditi u ovaj zakon, a da ne uđemo u neku zonu, da ne uđemo u crvenu zonu i u ofsajd kada su pitanju drugi federalni propisi koji su u nadležnosti za materijalno-krivično zakonodavstvo i za procesno odnosno za krivični postupak. Jer najosjetljivije stvari kada je u pitanju istraga, otvaranje zatvaranje, i mnoge vrlo bitne da tako kažem zakonske varijante i nijanse koje definiraju i pozicioniraju istragu i sve ono što je vezano za istragu i postupke itd., nisu i ne mogu biti definirani ovim propisom, nego ovim federalnim propisom. Ali evo opet možda i ministar i ljudi koji su pripremali ovaj zakon mogu dati još adekvatniji i cjelovitiji odgovor, u

svakom slučaju mislim da smo na istom stanovištu da nam treba još kvalitetnije, još funkcionalnije, operativnije i odgovornije pravosuđe, dakle i tužilaštvo i sudstvo i ja se iskreno nadam evo da će i ovaj zakon biti jedna podrška, a da ćemo svakako i kroz odgovornost i kroz usvajanje Izvještaja o radu i kroz mnoge druge bitne segmente da tako kažem i praćenje rada i kao parlament i kao javnost je li učiniti da naši nosioci najznačajnijih sudskih i tužilačkih funkcija kojima je ovo društvo državnim i federalnim propisima dalo jako široke nadležnosti, jako široka diskreciona prva i odgovornosti da odgovore zadatku i da u interesu građana države Bosne i Hercegovine procesuiraju, gone i kažnjavaju kriminal svake vrste i lopovluk svake vrste. Zhvaljujem vam se i neka dragi Bog čuva našu domovinu Bosnu i Hercegovinu. Hvala.

Ko je sada Ganić, šta je, diskusija ili replika? Diskusija uvaženi zastupnik Amir Ganić, izvolite.

POSLANIK AMIR GANIĆ

Sve vas sleamim i pozdravljam, nekoliko mojih prethodnika je kazalo ono što sam i ja želio kazati možda malo drugačije međutim ja ću ponoviti, želeći time dati na važnosti ovoga što su i moje kolege pomenule prije mene i ono što ću ja kazati postoji nekoliko ključnih članova koji su, odnosno ključnih stavki koji su nosioci tog zakonskog rješenja i ono kada je u pitanju rad tužilaštva, pa bez obzira što je ovo u formi nacrt, onaj, ja želim kazat' da je sa mog stanovišta ovaj zakon odnosno član 19. ovog zakona kojeg se doticao i kolega Trako i kolega Delić, po meni su jedan od ključnih članova ovog zakona i mislim da on u mnogo čemu može da, tako kažem, odrediti rad tužilaštva i ja predlažem da se u stavu 2. da stav 2. ustvari glasi: "da će kanton izvršiti naknadu plaćenog iznosa koje napravi glavni tužilac, zamjenik glavnog tužioca ili tužioci ukoliko je šteta prouzrokovana namjerno ili iz krajnje nepažnje". Dakle, tu stavljam imperativ, „ne može li ili ne može“ nego imprativ da će se izvršiti i predlažem da se stav 3. apsolutno izbriše. Znači, da ne postoji mogućnost zastare kada je u pitanju, kada je u pitanju prethodni stav. Zašto, pa znate svi mi znamo da mnogo trivijalniji prekršaji imaju zastaru i po nekoliko godina, dakle, vi napravite neki banalan saobraćajni prekršaj i tu vam je zastara ne znam koliko, evo kolega kaže 5 godina, zašto bi zastara trajala 6 mjeseci, ukoliko neki od glavnih tužilaca zamjenik glavnog tužioca itd., napravi neku da tako kažem kardinalnu pogrešku, namjerno ili nenamjerno i mislim da će na ovaj način u dobroj mjeri uticati se na odgovornost i ozbiljnost rada navedenih. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI, JASMIN DUVNJAK

Zhvaljujem kolegi Ganiću, da li se još neko javlja za riječ za Nacrt Zakona o Kantonalnom tužilaštvu. Ukoliko se niko ne javlja za riječ, ja prije nego što zaključim raspravu dajem riječ uvaženom ministru gospodinu Mirnesu Bašiću, izvolite.

MINISTAR MINISTARSTVA ZA PRAVOSUĐE I UPRAVU, MIRNES BAŠIĆ

Ja ovdje neću se ponavljati, ali potpisujem ono sve što je rekao uvaženi predsjedavajući Jasmin Duvnjak to je smisao ovog zakona. Znači član 1. ovog zakona, sve što ima federalni Zakon o tužilaštvu, mi smo ga usaglasili, sve dok se ne promijeni federalni Zakon o tužilaštvu u ovom dijelu koji reguliše ovu materiju i mi ćemo u tom dijelu, ovdje da ne ponavljam sad predsjedavajućeg, u dijelu krivičnog zakonodavstva, ovdje smo zaboravili jednu veoma važnu instituciju Visoko sudsko i tužilačko vijeće koje je dosta ovdje diktira tih onaj normi, međutim evo zastupnici će i sa današnje već ide i kao javna rasprava mi ćemo se očitovati na svaku, evo na svaki amandman, na svaku diskusiju, normalno biće evo i mjesec dana javna rasprava, svi koji smatrate da treba poboljšati ovaj zakon, vi ćete se očitovati i mi ćemo dati obrazloženje i ponovo će doći na Skupštinu u svakom slučaju vi ćete odlučiti o sudbini ovog zakona, hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI, JASMIN DUVNJAK

Zahvaljujem uvaženom ministru, kratka replika, uvaženi zastupnik Amir Ganić, izvolite. Trako molim vas, hajd iskoristite svoje pravo pa izađite na pauzu.

POSLANIK AMIR GANIĆ

Replika na izlaganje ministra. Molim vas ministre, da li mi moramo imati ovo zakonsko rješenje usaglašeno sa federalnim? Je li moramo, je li trebamo? Ne znam zašto ćemo mi o njemu raspravljati, znači samo preuzmemo to rješenje, ali mene nervira činjenica da kada kaže neko, ne samo vi, nego bilo ko drugi kao neko drugi ima takvo zakonsko rješenje pa i mi ćemo imati, molim vas ako je neko pogriješio, nešto napisao nakaradno, nešto što nije u redu, zašto mi ako smo u mogućnosti i u poziciji da ispravimo to nakaradno rješenje, zašto to ne uradimo.

PREDSJEDAVAJUĆI, JASMIN DUVNJAK

Zahvaljujem, za repliku se javio uvaženi zastupnik Damir Jukić, izvolite.

POSLANIK DAMIR JUKIĆ

Ne volim nikom replicirati pa ni uvaženom ministru, samo jedno pitanje, malo mi oko tumačenja, imali smo Zakon o plaćama i naknadama u institucijama vlasti Zeničko-dobojskog kantona, gdje je rečeno na osnovu diskusije da se zastupnicima u jednom dijelu ne sviđa što se mogu profesionalizirati svoj mandat, svoje mjesto, korištenje bijelog kruha itd., neke stvari se ne sviđaju pa ne moramo mi u cjelosti federalni zakon, ovdje imamo situaciju da moramo, je li to neki zakon moramo sa federalne razine prepisati, a neki ne moramo, nisam pravnik, ali bi volio tumačenje.

PREDSJEDAVAJUĆI, JASMIN DUVNJAK

Zahvaljujem, za riječ se javio uvaženi ministar gospodin Bašić, izvolite.

MINISTAR MINISTARSTVA ZA PRAVOSUĐE I UPRAVU, MIRNES BAŠIĆ

Da se ponovo vratimo na Zakon o plaćama, uvaženi zastupniče Jukić, ja sam na toj tački kad je bila na sjednici od 20. septembra rekao koje odredbe su obavezujuće, koje nisu, tako da ovdje sada ne bih ja ovo upoređivao sa Zakonom o plaćama, imamo danas na dnevnom redu Nacrt Zakona o kantonalmom tužilaštvu, pa evo ja sam svoje rekao, vi ćete ponovo svoje, zadnje ćete vi reći po pitanju ovog zakona, a ja se nadam da će to biti u skadu sa važećim zakonodavstvom.

PREDSJEDAVAJUĆI, JASMIN DUVNJAK

Moje neko skromno mišljenje je da mi možemo djelovati i unapređivati zakon u dijelu koji se odnosi na ovu organizaciju tužilaštva, a kada se tiče istrage i nekih drugih stvari i instituta zastarjevanja kao zastarjevanja, onda su to neki opći pravni instituti, a onaj koji mi nemamo mogućnost dakle da intervenišemo nažalost ja bih podržao, lično govorim, veliku većinu ovih diskusija koje ste iznijeli poštovani poslanici.