

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
VLADA**

Broj: 02-01-23817-1/13.  
Zenica, 15.11.2013. godine

**Z A P I S N I K**  
**sa 135. sjednice Vlade Zeničko-dobojskog kantona održane 14.11.2013. godine**

Sjednica je održana u sali 109, prvi sprat u zgradi Kantona, dana 14.11.2013. godine u trajanju od 11<sup>00</sup> do 14<sup>00</sup> sati.

Sjednicom je predsjedavao Munib Husejnagić, premijer Zeničko-dobojskog kantona.

Sjednici su prisustvovali članovi Vlade:

1. Muhamed Husić, ministar Ministarstva za privredu,
2. Bojan Bošnjak, ministar Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu,
3. Romana Brkić, ministrica Ministarstva za pravosuđe i upravu,
4. Sabina Heljić, ministrica Ministarstva finansija,
5. Rifat Delić, ministar Ministarstva unutrašnjih poslova,
6. Ivica Ćurić, ministar Ministarstva za rad, socijalnu politiku i izbjeglice,
7. Mirko Trifunović, ministar Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport,
8. Senka Balorda, ministrica Ministarstva zdravstva,
9. Edin Terzić, ministar Ministarstva za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline,
10. Nedžad Lokmić, ministar Ministarstva za boračka pitanja.

Sjednici su prisustvovali i:

1. Haris Hrgić, pomoćnik sekretara Vlade,
2. Mirsad Kadić, sekretar Sekretarijata za zakonodavstvo,
3. Ivica Mandura, savjetnik Premijera Zeničko-dobojskog kantona,
4. Alma Hrnjić, zapisničar.

Premijer je stavio na diskusiju predloženi

**D N E V N I R E D :**

1. Verifikacija Zapisnika sa 130. sjednice Vlade Zeničko-dobojskog kantona održane dana 25.10.2013. godine i dana 30.10.2013. godine;
2. Verifikacija Zapisnika sa 131. sjednice Vlade Zeničko-dobojskog kantona održane dana 30.10.2013. godine;

3. Verifikacija Zapisnika sa 132. sjednice Vlade Zeničko-dobojskog kantona održane dana 04.11.2013. godine;
4. Verifikacija Zapisnika sa 133. sjednice Vlade Zeničko-dobojskog kantona održane dana 07.11.2013. godine;
5. Verifikacija Zapisnika sa 18. vanredne sjednice Vlade Zeničko-dobojskog kantona održane telefonskim putem dana 23.10.2013. godine;
6. Inicijativa za izmjene Zakona o poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 32/00, 28/04, 4/10 i 27/12) sa Prijedlogom Zaključka o pokretanju;
7. Prijedlog Odluke o mjerilima i kriterijima za zaključivanje vadsudskih nagodbi na teret Budžeta Zeničko-dobojskog kantona;
8. Inicijativa Općinskog vijeća Usora, broj: 02-05-352/13, od 10.09.2013. godine, o pokretanju postupka prijenosa nadležnosti iz oblasti obrazovanja sa Zeničko-dobojskog kantona na općinu Usora sa Prijedlogom Zaključka;
9. Prijedlog Zakona o prijenosu nadležnosti Zeničko-dobojskog kantona za djelatnost osnovnog i srednjeg obrazovanja na općinu Usora, sa Prijedlogom Zaključka;
10. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za imenovanje direktorice Druge gimnazije u Zenici;
11. Informacija o prijedlogu i projekciji troškova potrebnih za formiranje i rad prodajnih lagera (centralnih stovarišta), JP Šumsko-privrednog društva Zeničko-dobojskog kantona d.o.o. Zavidovići, broj: 4614-1/13 od 23.10.2013. godine, sa Prijedlogom Zaključka o prihvatanju;
12. Prijedlog Odluke o odobravanju finansijskih sredstava-subvencioniranje administrativnih troškova kod izgradnje proizvodnog objekta Ćorić Mehe, Farma koka nosilja “Poljoprivredna djelatnost” Tešanj;
13. Prijedlog Odluke o odobravanju finansijskih sredstava-subvencioniranje troškova certifikacije energetske efikasnosti građevinskog objekta Skup etažnih vlasnika zgrade u Ulici; Jalića broj: 77 u Visokom;
14. Prijedlog mjera ušteda po pitanju prijevoza uposlenika Zeničko-dobojskog kantona, sa Prijedlogom Zaključka;
15. Upoznavanje članova Vlade sa aktima;
  - Informacija o realizaciji poticaja, Ministarstva za privredu iz 2012. i 2013. godine, broj: 04-14-22229/13 od 24.10.2013. godine;
  - Evidencija novčanih kazni i prekršajna evidencija, informacija i urgencija, Agencije za identifikacijske ispostave, evidenciju i razmjenu podataka, broj: 15-01-30-4-1142/2013. godine;
  - Obavijest o kašnjenju u štampanju i izlaženju “Službenih novina Zeničko-dobojskog kantona, Sekretarijata za zakonodavstvo, broj: 03-02-27/13 od 31.10.2013. godine;
  - Zaključak o izmjeni Programa rada Vlade Zeničko-dobojskog kantona za 2013. godinu.

Članovi Vlade su se usaglasili sa predloženom dopunom dnevnog reda tako da je za sjednicu sa jednim suzdržanim glasom većinom glasova usvojen sljedeći:

#### **DNEVNI RED :**

1. Verifikacija Zapisnika sa 130. sjednice Vlade Zeničko-dobojskog kantona održane dana 25.10.2013. godine i dana 30.10.2013. godine;
2. Verifikacija Zapisnika sa 131. sjednice Vlade Zeničko-dobojskog kantona održane dana 30.10.2013. godine;
3. Verifikacija Zapisnika sa 132. sjednice Vlade Zeničko-dobojskog kantona održane dana 04.11.2013. godine;

4. Verifikacija Zapisnika sa 133. sjednice Vlade Zeničko-dobojskog kantona održane dana 07.11.2013. godine;
5. Verifikacija Zapisnika sa 18. vanredne sjednice Vlade Zeničko-dobojskog kantona održane telefonskim putem dana 23.10.2013. godine;
6. Inicijativa za izmjene Zakona o poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 32/00, 28/04, 4/10 i 27/12) sa Prijedlogom Zaključka o pokretanju;
7. Prijedlog Odluke o mjerilima i kriterijima za zaključivanje vadsudskih nagodbi na teret Budžeta Zeničko-dobojskog kantona;
8. Inicijativa Općinskog vijeća Usora, broj: 02-05-352/13, od 10.09.2013. godine, o pokretanju postupka prijenosa nadležnosti iz oblasti obrazovanja sa Zeničko-dobojskog kantona na općinu Usora sa Prijedlogom Zaključka;
9. Prijedlog Zakona o prijenosu nadležnosti Zeničko-dobojskog kantona za djelatnost osnovnog i srednjeg obrazovanja na općinu Usora, sa Prijedlogom Zaključka;
10. Prijedlog Zaključka o davanju saglasnosti za imenovanje direktorice Druge gimnazije u Zenici;
11. Informacija o prijedlogu i projekciji troškova potrebnih za formiranje i rad prodajnih lagera (centralnih stovarišta), JP Šumsko-privrednog društva Zeničko-dobojskog kantona d.o.o. Zavidovići, broj: 4614-1/13 od 23.10.2013. godine, sa Prijedlogom Zaključka o prihvatanju;
12. Prijedlog Odluke o odobravanju finansijskih sredstava-subvencioniranje administrativnih troškova kod izgradnje proizvodnog objekta Ćorić Mehe, Farma koka nosilja “Poljoprivredna djelatnost” Tešanj;
13. Prijedlog Odluke o odobravanju finansijskih sredstava-subvencioniranje troškova certifikacije energetske efikasnosti građevinskog objekta Skup etažnih vlasnika zgrade u Ulici; Jalija broj: 77 u Visokom;
14. Prijedlog mjera ušteta po pitanju prijevoza uposlenika Zeničko-dobojskog kantona, sa Prijedlogom Zaključka;
15. Prijedlozi Rješenja po prigovoru;
  - rukovodioca Sekretarijata za zakonodavstvo, Kadić Mirsada,
  - rukovodioca Biznis servis centra, Čolaković Đenane,
16. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Javnoj ustanovi Univerzitet u Zenici, sa Prijedlogom Zaključka o utvrđivanju;
17. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju, sa Prijedlogom Zaključka o utvrđivanju;
18. Upoznavanje članova Vlade sa aktima;
  - Informacija o realizaciji poticaja, Ministarstva za privredu iz 2012. i 2013. godine, broj: 04-14-22229/13 od 24.10.2013. godine;
  - Evidencija novčanih kazni i prekršajna evidencija, informacija i urgencija, Agencije za identifikacijske ispostave, evidenciju i razmjenu podataka, broj: 15-01-30-4-1142/2013. godine;
  - Obavijest o kašnjenju u štampanju i izlaženju “Službenih novina Zeničko-dobojskog kantona, Sekretarijata za zakonodavstvo, broj: 03-02-27/13 od 31.10.2013. godine;
  - Zaključak o izmjeni Programa rada Vlade Zeničko-dobojskog kantona za 2013. godinu.

#### **Prva tačka dnevnog reda**

Vlada je jednoglasno verificirala Zapisnik sa 130. sjednice Vlade Zeničko-dobojskog kantona održane dana 25.10.2013. godine i dana 30.10.2013. godine;

#### **Druga tačka dnevnog reda**

Vlada je jednoglasno verificirala Zapisnik sa 131. sjednice Vlade Zeničko-dobojskog kantona održane dana 30.10.2013. godine;

#### **Treća tačka dnevnog reda**

Vlada je jednoglasno verificirala Zapisnik sa 132. sjednice Vlade Zeničko-dobojskog kantona održane dana 04.11.2013. godine;

#### **Četvrta tačka dnevnog reda**

Vlada je jednoglasno verificirala Zapisnik sa sa 133. sjednice Vlade Zeničko-dobojskog kantona održane dana 07.11.2013. godine;

#### **Peta tačka dnevnog reda**

Vlada je jednoglasno verificirala Zapisnik sa 18. vanredne sjednice Vlade Zeničko-dobojskog kantona održane telefonskim putem dana 23.10.2013. godine;

#### **Šesta tačka dnevnog reda**

Obrazloženje za ovu tačku dnevnog reda dala je Romana Brkić, ministrica Ministarstva za pravosuđe i upravu.

U diskusiji je učestvovao Premijer Zeničko-dobojskog kantona.

Vlada je jednoglasno donijela Zaključak kojim se pokreće inicijativa za izmjene Zakona o poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine, kako slijedi:

U Zakonu o poreznoj upravi Federacije BiH („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 32/00, 28/04, 4/10 i 27/12) članak 1. stavak 3. mijenja se i glasi:

„ Pod pristojbom u smislu stavka 2. ovog članka podrazumijevaju se sudske pristojbe suda u Federaciji Bosne i Hercegovine, pristojbe na istaknutu firmu i pristojbe za održavanje aparata za igre na sreću i zabavu“.

U Zakonu o poreznoj upravi Federacije BiH („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 18/96, 32/00, 28/04,4/10 i 27/12) članak 3. stavak 1. točka 1. alineja 3. mijenja se i glasi:

„Pristojbe su novčane obveze koje je porezni obveznik dužan plaćati sukladno zakonima kojima se reguliraju sudske pristojbe sudova u Federaciji BiH, pristojbe na istaknutu firmu i pristojbe za održavanje aparata za igre na sreću i zabavu“.

Zadužuje se Ministarstvo za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona da inicijativu iz točke I ovog zaključka dostavi Vladi Federacije Bosne i Hercegovine na daljnji postupak.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

#### **Sedma tačka dnevnog reda**

Obrazloženje za ovu tačku dnevnog reda dala je Romana Brkić, ministrica Ministarstva za pravosuđe i upravu.

U diskusiji su učestvovali; Premijer Zeničko-dobojskog kantona, ministrica Ministarstva finansija, pomoćnik sekretara Vlade, ministar Ministarstva za rad, socijalnu politiku i izbjeglice, ministar Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, ministar Ministarstva za prostorno uređenje, promet i komunikacije, ministar Ministarstva unutrašnjih poslova i ministar Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport.

Vlada je sa jednim suzdržanim glasom većinom glasova za uz predloženu dopunu donijela Odluku o mjerilima i kriterijima za zaključivanje vansudskih nagodbi na teret proračuna Zeničko-dobojskog kantona

Ovom Odlukom uređuje se jedinstven postupak, kriteriji i mjerila za zaključivanje vansudskih nagodbi sa tražiteljem izvršenja za izvršenje novčanih potraživanja koja su određena rješenjima o izvršenju nadležnog suda na osnovu pravosnažnih sudskih odluka, (u daljem tekstu: vansudska nagodba).

Zaključivanju vansudske nagodbe prethodi postupak u kojem se javno obavještavaju svi tražitelji izvršenja (povjerioci) da mogu podnijeti Vladi Kantona u pisanoj formi u određenom roku prijedlog za zaključivanje vansudske nagodbe, na temelju izvršnih sudskih naslova.

Prijedlog iz stavka (1) ovog članka će sadržavati pisanu izjavu uz slijedeće bitne elemente:

- a) spremnost za najveće procentualno odricanje od visine ukupnog duga:
  - 1) ili dijela glavnog duga,
  - 2) i/ili dijela ili u cjelosti pripadajuće zakonske kamate,
  - 3) i/ili dijela ili u cjelosti sudskih troškova;
- b) suglasnost na isplatu usaglašenog iznosa duga u dogovorenim ratama;
- c) suglasnost da će nakon zaključivanja vansudske nagodbe povući prijedlog za izvršenje podnesen nadležnom sudu.

Kod razmatranja prijedloga za zaključenje vansudske nagodbe, s obzirom na raspoloživa sredstva za ove namjene u Budžetu Kantona, u obzir će se uzimati mjerila, kao što su: period čekanja na listi redosljeda kod nadležne banke, te iznosi dosuđenog glavnog duga, kamata i sudskih troškova, s tim da će se, prednost kod zaključenja vansudske nagodbe dati najpovoljnijim ponudama, odnosno prijedlozima u kojima predlagač, umjesto cjelokupno dosuđenog iznosa, koji potražuje u izvršnom postupku, pristaje na isplatu dijela dosuđenog glavnog duga i/ili dijela sporednih potraživanja.

U slučaju da dva ili više tražioca izvršenja predlažu jednak procenat isplate dijela dosuđenog glavnog duga i sporednih potraživanja, prednost za zaključenje vansudske nagodbe za isplatu potraživanja imat će tražilac izvršenja, koji ima period dužeg čekanja na evidenciji redosljeda rješenja o izvršenju kod nadležne banke.

Vlada Kantona će posebnim rješenjem formirati Komisiju za razmatranje prijedloga za zaključenje vansudske nagodbe, u slijedećem sastavu: predstavnik Ministarstva finansija, predstavnici resornih ministarstava na koje se odnose pravosnažne presude koje nisu izvršene, predstavnik Ureda premijera i predstavnik Sindikata budžetskih korisnika.

Zadatak Komisije iz stavka (1) ovog članka je da objedini sve dostavljene prijedloge za zaključenje vansudske nagodbe i sačini prijedlog redosljeda za zaključenje vansudskih nagodbi u skladu sa mjerilima i kriterijima iz članka 3. ove odluke.

Nakon isteka roka za dostavljanje prijedloga za zaključenje vansudske nagodbe, Komisija iz članka 4. ove odluke će prijedlog redosljeda za zaključenje vansudskih nagodbi, dostaviti Kantonalnom pravobranilaštvu na mišljenje.

Kantonalno pravobranilaštvo će dati mišljenje na dostavljeni prijedlog Komisije, te u slučaju pozitivnog mišljenja na svaki pojedinačni prijedlog, sačinit će prijedloge vansudskih nagodbi, koje će dostaviti Ministarstvu finansija na mišljenje i Vladi Kantona na saglasnost.

Na osnovu odluke Vlade Kantona o davanju suglasnosti za zaključenje vansudske nagodbe Kantonalni pravobranitelj će zaključiti vansudsku nagodbu sa povjeriocima.

Sukladno stavku (2) ove odluke u ime javnih obrazovnih ustanova vansudsku nagodbu zaključuje rukovoditelj javne ustanove uz prethodno obvezujuće mišljenje Kantonalnog pravobranitelja .

Kantonalno pravobraniteljstvo će svaku pojedinačnu zaključenu vansudsku sudsku nagodbu dostaviti Ministarstvu financija na realizaciju i nadležnom sudu koji je donio rješenje o izvršenju.

Sredstva za isplatu novčanih potraživanja na osnovu zaključenih vansudskih nagodbi, isplatiće se sa posebne pozicije Budžeta Zeničko-dobojskog kantona za 2014. godinu, određene za te namjene.

Ministarstvo financija Zeničko-dobojskog kantona će u rokovima utvrđenim u vansudskoj nagodbi realizovati istu i o tome bez odlaganja obavjestiti Kantonalno pravobraniteljstvo Zenica, uz dostavljanje dokaza o isplati, a radi poduzimanja daljnjih pravnih radnji iz nadležnosti Kantonalnog pravobraniteljstva Zenica. Ova odluka stupa na snagu narednog dana od dana objave u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

### **Osma tačka dnevnog reda**

Obrazloženje za ovu tačku dnevnog reda dao je Mirko Trifunović, ministar Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport.

U diskusiji su učestvovali; ministrica Ministarstva finansija, ministar Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, Premijer Zeničko-dobojskog kantona, ministar Ministarstva za rad, socijalnu politiku i izbjeglice, ministar Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport, ministar Ministarstva za privredu i ministar Ministarstva unutrašnjih poslova.

Vlada je jednoglasno donijela Zaključak kojim se prihvata Mišljenje Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport o Inicijativi Općinskog vijeća Usora, broj: 02-05-352/13., od 10.09.2013. godine, o pokretanju postupka prijenosa nadležnosti iz oblasti obrazovanja sa Zeničko-dobojskog kantona na općinu Usora. Stav Vlade o Inicijativi zajedno sa Mišljenjem iz tačke I ovog zaključka upućuje se u dalju Skupštinsku proceduru. Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

#### **Deveta tačka dnevnog reda**

Obrazloženje za ovu tačku dnevnog reda dao je Mirko Trifunović, ministar Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport.

U diskusiji su učestvovali; ministrica Ministarstva finansija, ministar Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, Premijer Zeničko-dobojskog kantona, ministar Ministarstva za rad, socijalnu politiku i izbjeglice, ministar Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport, ministar Ministarstva za privredu i ministar Ministarstva unutrašnjih poslova.

Vlada je jednoglasno donijela Zaključak kojim se utvrđuje Prijedlog Zakona o prijenosu nadležnosti Zeničko-dobojskog kantona za djelatnost osnovnog i srednjeg obrazovanja na općinu Usora, po skraćenom postupku. Prijedlog Zakona iz tačke I ovog zaključka upućuje se u dalju Skupštinsku proceduru. Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

#### **10. tačka dnevnog reda**

Obrazloženje za ovu tačku dnevnog reda dao je Mirko Trifunović, ministar Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport.

U diskusiji je učestvovao Premijer Zeničko-dobojskog kantona.

Vlada je jednoglasno donijela Zaključak o davanju saglasnosti za imenovanje direktora Druge gimnazije u Zenici.

Daje se saglasnost da se Diana Bešić, profesor engleskog jezika i književnosti, imenuje na dužnost direktorice Druge gimnazije u Zenici, na vrijeme od četiri godine. Zaključak stupa na snagu danom donošenja .

#### **11. tačka dnevnog reda**

Obrazloženje za ovu tačku dnevnog reda dao je Bojan Bošnjak, ministar Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu.

U diskusiji su učestvovali; Premijer Zeničko-dobojskog kantona, ministar Ministarstva za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline i ministar Ministarstva za rad, socijalnu politiku i izbjeglice.

Vlada je uz predložene dopune jednoglasno donijela Zaključak kojim se prihvata Informacija o prijedlogu i projekciji troškova potrebnih za formiranje i rad prodajnih lagera (centralnih stovarišta), JP „Šumsko-privrednog društva Zeničko-dobojskog kantona“ d.o.o. Zavidovići broj: 4614-1/13 od 23.10.2013. godine, po Zaključku Vlade Zeničko-dobojskog kantona broj: 02-26-20604/13 od 19.09.2013. godine.

Zadužuje se Nadzorni odbor JP „Šumsko-privrednog društva Zeničko-dobojskog kantona“ d.o.o. Zavidovići, da razmotri Informaciju iz tačke I. ovog zaključka i donese Odluku o otvaranju ovih lagera u skladu sa kriterijima, sa stanovišta ekonomske isplativosti. Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

#### **12. tačka dnevnog reda**

Obrazloženje za ovu tačku dnevnog reda dao je Muhamed Husić, ministar Ministarstva za privredu.

U diskusiji su učestvovali; Premijer Zeničko-dobojskog kantona i ministar Ministarstva unutrašnjih poslova.

Vlada je jednoglasno donijela Zaključak kojim se Tačka dnevnog reda: Prijedlog Odluke o odobravanju finansijskih sredstava na ime subvencioniranja administrativnih troškova kod izgradnje proizvodnog objekta Ćorić Mehe, Farma koka nosilja "Poljoprivredna djelatnost" Tešanj, povlači se na prijedlog Ministarstva za privredu kao predlagača. Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

### **13. tačka dnevnog reda**

Obrazloženje za ovu tačku dnevnog reda dao je Muhamed Husić, ministar Ministarstva za privredu.

U diskusiji je učestvovao Premijer Zeničko-dobojskog kantona.

Vlada je jednoglasno donijela Zaključak kojim se Tačka dnevnog reda: Prijedlog Odluke o odobravanju finansijskih sredstava na ime subvencioniranja troškova certifikacije energetske efikasnosti građevinskog objekta Skup etažnih vlasnika zgrade u Ulici; Jalija broj: 77 u Visokom, povlači se na prijedlog Ministarstva za privredu kao predlagača. Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

### **14. tačka dnevnog reda**

Obrazloženje za ovu tačku dnevnog reda dao je pomoćnik sekretara Vlade Haris Hrgić.

U diskusiji su učestvovali; Premijer Zeničko-dobojskog kantona, ministar Ministarstva unutrašnjih poslova, ministar Ministarstva za rad, socijalnu politiku i izbjeglice i ministar Ministarstva za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline.

Vlada je jednoglasno donijela Zaključak kojim se vraća se na doradu Prijedlog mjera ušteda Radne grupe za reguliranje pitanja prijevoza uposlenika Zeničko-dobojskog kantona.

Zadužuje se radna grupa da u roku od 15 dana dopuni Prijedloge mjera ušteda iz tačke I. ovog zaključka sa ciljem racionalizacije troškova prijevoza, kako slijedi;

- da način priznavanja troškova licima koja koriste organizovani prijevoz bude na bazi refundiranja troškova mjesečne karte na ime korisnika uz fiskalni račun,
- da način priznavanja troškova licima koja nemaju mogućnost korištenja organizovanog prijevoza, tj koriste vlastiti prijevoz, bude na bazi refundiranja troškova u iznosu 50% koštanja mjesečne karte, te da sagledaju, analiziraju i predlože izmjene svih postojećih provedbenih akata vezanih za regulisanje prijevoza uposlenika, kako bi predložene mjere mogli i provesti. Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

### **15. tačka dnevnog reda**

Obrazloženje za ovu tačku po dnevnog reda, a po oba prigovora dala je Romana Brkić, ministrica Ministarstva za pravosuđe i upravu.

U diskusiji su učestvovali; ministar Ministarstva za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline i Premijer Zeničko-dobojskog kantona.

Vlada je jednoglasno donijela Rješenje kojim se

1. Odbija se prigovor, Mirsada Kadić rukovoditelja Sekretarijata za zakonodavstvo Vlade Zeničko-dobojskog kantona postavljenog na radno mjesto sekretara Sekretarijata za zakonodavstvo Vlade Zeničko-dobojskog kantona.
2. Potvrđuje se Rješenje, broj: 02-34-22561/13 od 25.10.2013. godine, za rad i postignute rezultate u radu u periodu od 01.01.2012. – 31.12.2012. godine.
3. Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem, broj: 02-34-22561/13 od 25.10.2013. godine, rukovoditelj Sekretarijata za zakonodavstvo Vlade Zeničko-dobojskog kantona, postavljen na radno mjesto sekretara Sekretarijata za zakonodavstvo Vlade Zeničko-dobojskog kantona u periodu od 01.01.2012. – 31.12.2012. godine, ocijenjen je ocjenom „uspješan“.

Protiv navedenog rješenja imenovani je blagovremeno izjavio dopušteni prigovor zbog grubog kršenja propisa, pogrešno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i krajnje nakaradnog postupka u donošenju konačne ocjene rada.

Obrazlažući žalbene navode imenovani ističe da je Rješenje doneseno na temelju Uredbe o mjerilima, postupku i načinu ocjenjivanja rada rukovoditelja organa državne službe koje postavlja Vlada Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 4/13), koja je stupila na snagu 13.4.2013. godine, a koja je preme njegovom mišljenju suprotna odredbama Zakonom o preuzimanju Zakona o državnoj službi u F BiH („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj:3/12), kojim je Zeničko-dobojski kanton preuzeo sve odredbe federalnog zakona pa i one koje se tiču žalbenog postupka utvrđenog člankom 65. stavak 7., a kojim je izričito utvrđeno da Odbor državne službe za žalbe odlučuje u drugom stepenu o svim žalbama koje se izjave na rješenja rukovodilaca organa državne službe, i koje su konačne i podliježu svakom preispitivanju od nadležnog suda (stavak 9. točka a) istoga člana). Također, odredbom članka 11. stavak 3. Pravilnika o ocjenjivanju rada državnih službenika u organima državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH, broj: 62/11), koji je na snazi, utvrđeno je pravo ulaganja žalbe Odboru za žalbe na rješenje organa rukovoditelja organa državne službe, prema tvrdnjama iz prigovora, Vlade Kantona o konačnoj ocjeni, te imenovani tvrdi da se ovaj Pravilnik odnosi i na rukovoditelje koje postavlja Vlada Kantona, dakle na sve ostale pa i na rukovodeće državne službenike koje postavlja Vlada Kantona. U navodima prigovora imenovani navodi da je Vlada Kantona, kao prvostepeni organ, suprotno članku 12. Uredbe povrijedila načelo dvostepenosti u odlučivanju o pravnom lijeku jer je kao prvostepeni organ prethodno donijela rješenje da bi potom odlučivala i o prigovoru na svoje rješenje kao drugostepeni organ a čime se povređuje pravo na djelotvoran pravni lijek Evropske konvencije o ljudskim pravima i osnovnim slobodama. Dalje, u svom prigovoru imenovani upućuje na potrebu usaglašavanja navedene Uredbe Vlade Kantona sa Federalnom Uredbom („Službene novine Federacije BiH“, broj: 5/13 i 80/13) koja je u međuvremenu dopunjena članom 14 a) a kojim je utvrđeno da će se ista primjenjivati za procjenu učinka rukovoditelja organa državne službe od 1.1.2013. godine, dok će se ocjena za 2012. godinu, izvršiti na način i po proceduri koja je primjenjivana za 2011. godinu. S tim u vezi imenovani smatra da je Vlada Kantona kao predlagač svoje Uredbe trebala uskladiti niži propis sa višim, na što je isti i ukazao u datom mišljenju Sekretarijata za zakonodavstvo u aktu broj: 03-02-3535/13 od 22.02.2013. godine, u proceduri donošenja Uredbe. Također, imenovani navodi da je Radno tijelo Vlade Kantona navodno razmatralo Izvješće Interresorne radne grupe na kojem su valjda i temeljili ocjenu jer su utvrđena osnovna i dopunska mjerila uopćena, nejasna i nedorečena, čime se može dati samo paušalna ocjena o radu. Ove navode imenovani dopunjuje tvrdnjom da niti ima niti može sačiniti Plan ili Program rada za tekuću godinu jer se njegov rad sastoji u davanju mišljenja na dostavljene akte od strane ministarstava i drugih organa uprave, tako da on ne može samostalno planirati svoj obim poslova, s tim u vezi imenovani navodi da je dao i kroz izvještaj Intrresorne grupe konstatovano da je stručno obradio sva tražena mišljenja, te da je uz uređivanja izdanja „Službenih novina Kantona“ ujedno obavljao i poslove stručnog savjetnika zbog čega je sigurno ostvario 100% poslova i radnih zadataka za period ocjenjivanja. Imenovani se pozvao i na činjenicu da njegova služba nije popunjena u skladu sa važećim pravilnikom, da je on preopterećen dodatnim poslovima što ima i elemente mobinga jer niti na jedan prijedlog za popunu nije pozitivno odgovoreno. Zbog svega naprijed navedenog imenovani ističe da nije imao primjedbi na prvobitno predloženu ocjenu prema Radnom tijelu Vlade te da je svoje prigovore na način donošenja Uredbe i sam postupak ocjenjivanja istakao na intervjuu kod Radnog tijela Vlade Kantona, te da je iz tih razloga odbio potpisati zapisnik. Također, imenovani smatra da je ocjena o njegovom radu već prethodno donesena, da se ishitreno ušlo u postupak donošenja Uredbe, da su paušalno vrednovani poslovi i zadaci od oba Radna tijela, da je ocjenjivanje zakasnilo, te da mu u takvim okolnostima niti ocjena „izuzetno uspješan“ ne bi mnogo značila, stoga prigovor i izjavljuje zbog moralne i stručne obveze rukovoditelja navedene službe.

Prigovor nije osnovan.



Razmatarjući navode iz blagovremenog i dopuštenog prigovora, Vlada Kantona je zauzela stajalište da su svi njegovi navodi zasnovani na osobnim, odnosno subjektivnim procjenama podnositelja prigovora, a posebno u dijelovima koji se odnose na nepristrasnost i objektivnost provedenog postupka procjene učinka i konačne ocjene rada „uspješan“. Naime, u predmetnom slučaju, Vlada Kantona je donijela svoju Uredbu o mjerilima, postupku i načinu ocjenjivanja rada rukovoditelja organa državne službe koje postavlja Vlada Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 4/13), kao *lex specialis propis*, u kojem je, na cjelovit način, uređeno pitanje ocjenjivanje rada rukovoditelja organa državne službe, a koje postavlja upravo Vlada Kantona. Također, Vlada Kantona smatra da nije povrijeđeno načelo dvostepenosti odlučivanja, jer je prethodno postupalo posebno Radno tijelo Vlade formirano u skladu sa Uredbom, da bi potom bila ostavljena i mogućnost dodatnog preispitivanja donesenog Rješenja od strane Vlade Kantona kao cjeline, uz garantovanu sudsku zaštitu, odnosno sudsko posredovanje putem upravnog spora. Dakle, Vlada Kantona je postupala po već važećoj Uredbi, dovela postupak do kraja, i to u vrijeme kada je Federalna Vlada izvršila dopunu svoje Uredbe, kojom je predviđeno da se ocjenjivanje za 2012. godinu vrši prema procedurama primjenjivanim za 2011. godinu. S tim u vezi i ističemo da je ovaj dio navoda neosnovan, jer Vlada Kantona smatra da po ovom pitanju, ne postoji nikakva obaveza dodatnog usklađivanja navedenih propisa, tim prije, što niti jednom od navedenih uredbi, nije ni bila predviđena mogućnost postupanja Odbora za žalbe državne službe u F BiH. Upravo suprotno, Vlade su preuzele obavezu i odgovornost da ocijene radni učinak rukovoditelja samostalnih službi koje one imenuju, čime je napravljena jasna razlika u odnosu na ostale rukovodeće državne službenike koji su za svoj rad neposredno odgovorni rukovodiocu organa državne službe. Također, su neosnovani i dijelovi navoda koji su se odnosili na površan postupak i paušalnu ocjenu o radu, jer je potpuno netačno da imenovani nije u mogućnosti da sačini Plan ili Program rada za period ocjenjivanja. Naime, Plan i Program rada Sekretarijata za zakonodavstvo ima neposrednu vezu sa Programom rada Vlade Kantona, temeljenog na godišnjim programima rada ministarstava i drugih tijela kantonalne uprave, a na osnovu kojih je vidljiv obim planiranih poslova i zadataka. Što se tiče dijela prigovora o nepopunjenosti službe kojom imenovani rukovodi, Interrersorna grupa i Radno tijelo Vlade, su u prethodnom postupku procjene dopunskih kriterija, već uvažili ovu činjenicu dodijelivši imenovanom adekvatan broj bodova, zbog čega i ovaj dio prigovora smatramo neosnovanim. Pored toga, neosnovan je i dio prigovora koji se odnosio na procentualnu procjenu izvršenja poslova i radnih zadataka od 88%, jer se u konkretnom slučaju, ne mogu procentualno zbrajati ili dodavati različiti kriteriji povjerenih poslova i zadataka, a posebno ne iz dijela Osnovnih mjerila procjene učinka i Dopunskih mjerila procjene učinka, kako to imenovani neosnovano tvrdi. Stoga su i nerelevantni svi izneseni razlozi zbog kojih je imenovani odbio potpisati zapisnik, uključujući i navode o zakašnjelom ocjenjivanju, jer su istom bili dobro poznati svi objektivni razlozi zbog kojih je izvršena rekonstrukcija sastava Vlade Kantona, a zbog čega nije ni moglo biti izvršeno ocjenjivanje prema ranije važećim propisima, odnosno (Pravilnikom). Pored toga Vlada Kantona smatra da je donesena ocjena „uspješan“, korektan i objektivan pokazatelj ukupne procjene učinka rada imenovanog za 2012. godinu, te da je takva ocjena sasvim adekvatna ostvarenim rezultatima rada imenovanog za 2012. godinu. Stoga, imajući u vidu naprijed navedeno činjenično stanje, cijeneći svaki navod iz prigovora pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, odlučeno je kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i protiv istog nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor kod nadležnog suda u Zenici, u roku od 30 dana od dana dostavljanja ovog rješenja.

i Rješenje kojim se

1. Odbija se prigovor, Đenane Čolaković rukovoditelja Biznis servis centra postavljena na radno mjesto sekretara Biznis servis centra kao neosnovan.
2. Potvrđuje se Rješenje, broj: 02-34-22562/13 od 25.10.2013. godine, za rad i postignute rezultate u radu u periodu od 01.01.2012. – 31.12.2012. godine.
3. Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

## O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem, broj: 02-34-22562/13 od 25.10.2013. godine, rukovoditelj Biznis servis centra Đenana Čolaković, postavljena na radno mjesto sekretara Biznis servis centra, za rad i postignute rezultate u radu u periodu od 01.01.2012. – 31.12.2012. godine, ocijenjena je ocjenom „uspješan“.

Protiv navedenog rješenja imenovana je blagovremeno izjavila dopušteni prigovor zbog pogrešne primjene materijalnog prava, te shodno tome nepravilne primjene propisa na kojima se isto temelji, nepotpune i pogrešne primjene utvrđenog činjeničnog stanja i kršenja članka 13. Europske konvencije o ljudskim pravima i osnovnim slobodama.

Obrazlažući žalbene navode imenovana ističe da je u preambuli ožalbenog Rješenja kao pravni osnov za donošenje navedena Uredba o mjerilima, postupku i načinu ocjenjivanja rada rukovoditelja organa državne službe koje postavlja Vlada Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 4/13), koja je stupila na snagu 13.4.2013. godine, a da je članom 5. Pravilnika o ocjenjivanju rada državnih službenika u organima državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine koji je bio na snazi 13.4.2013. godine, propisano da je ista trebala biti ocijenjena najkasnije u roku od 30 dana poslije perioda za koje se ocjenjivanje vrši tako da je Vlada Kantona trebala postupati po tada važećem Pravilniku o ocjenjivanju rada državnih službenika u organima državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine, te najkasnije do 30.01.2013. godine, završiti ocjenjivanje za navedeni period. Također, imenovana navodi da je Vlada Kantona postupajući po Uredbi imenovala Interresornu radnu grupu na način da su svi članovi diplomirane pravnici, a čime je propustila da osigura širi spektar znanja i kompetencija članova Interresorne radne grupe kojim bi bar na približan način, bila prepoznata različitost stručne spremlje rukovoditelja organa koji se ocjenjuju. Pored toga, prema navodima iz prigovora Interresorna radna grupa je zatražila od rukovodioca BSC-a, dostavu Informacije i dokumenata radi izrade Izvještaja iz čega je vidljivo da je ista izašla izvan okvira dobre prakse postupanja po principima kancelarijskog poslovanja, jer nije navela imena članova grupe, niti sadržine akta iz kojeg bi ocijenjeni rukovodilac mogao zaključiti ko su članovi Interresorne grupe, a posebno da njeni članovi, i kao državni službenici, nisu upozorili Vladu Kantona da su pojedine odredbe Uredbe po kojoj se vrši ocjenjivanje u suprotnosti sa Zakonom o preuzimanju Zakona o državnoj slubi u F BiH („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 3/12). S tim u vezi, imenovana navodi da joj nije bio dostavljen, odnosno poznat obim i format za dostavljanje izvještaja zbog čega je ista dostavila dokument na 68 stranica, rađen metodom naučno-istraživačkih radova, uvažavajući ekonomske principe upravljanja ljudskim resursima uz tabelarni i dijagramski prikaz podataka. U tom smislu imenovana dalje navodi da je po tom izvještaju ostvarila 93% poslova i radnih zadataka, a da je s druge strane, Interresorna radna grupa površno sagledala dostavljene podatke, te propustila da obavi dodatni razgovor sa istom radi detaljnijeg upoznavanja sa njenim radom. Dalje se navodi da Izvještaj Interresorne radne grupe nije potpisan, da dva različita akta nose isti broj i imaju isti datum ali sasvim različite predmete, (Zahtjev za očitovanje upućen svim rukovodećim državnim službenicima i Izvještaj o procjeni rezultata rada o procjeni izvršenja poslova i radnih zadataka sekretara BSC), te da smatra da Izvještaj nije sačinjen u skladu sa naučnom i stručnom metodologijom a posebno da ne sadrži indikatore i referentne veličine koje su korištene po osnovnim i dopunskim kriterijima iz člana 3. i člana 4. Uredbe. Dalje navodi da Interresorna radna grupa nije uspostavila ispravan sistem vrednovanja, da nije primjenila matematički ispravne metode i modele relativiziranja indikatora, a zbog čega nije ni bila u mogućnosti da na nepristrasan način izvrši procjenu izvršenja poslova i radnih zadataka. Ista navodi kako se i u obrazloženju pobijanog rješenja, i Radno tijelo Vlade Kantona osvrnulo samo na dio datog očitovanja koji se odnosio na jedan od dva dopunska kriterija iz člana 4. Uredbe, pri čemu osporava dato obrazloženje Radnog tijela Vlade Kantona, a koje je konstatovalo da ukupna procjena učinka rukovodioca nije samo matematički prikaz parametara, odnosno da je riječ o posebnoj organizacionoj jedinici Kantona za čiji su ukupan rad relevantna kvalitativna poboljšanja iz domena povjerenih nadležnosti a ne samo statistički prikaz podnesenog broja inicijativa za poboljšanje stanja. Pri tome imenovana navodi da niti Interresorna radna grupa, niti Radno tijelo Vlade Kantona, nisu naveli indikatore kvaliteta na osnovu kojih bi predložili kvalitet predloženih inicijativa. Također navodi, da od strane Radnog

tijela Vlade nije dobila obrazloženje o relevantnim indikatorima koji su uzeti u obzir kao ni način njihovog vrednovanja, a prema kojima bi se moglo utvrditi kvalitativno poboljšanje u radu BSC-a. Stoga i smatra da je riječ o paušalnom ocjenjivanju stepena učinka rukovoditelja, a koje je i politički motivirano, sa ciljem „uštivanja“ konačnog rezultata bez naučnog i akademskog pristupa. Pored toga imenovana smatra da je i tokom usmenog intervjua, isti vođen na arogantan način, a da su dominirale prethodne predrasude, bez ikakve konkretizacije razloga i ukupne valorizacije dostavljenih podataka iz kojih bi bilo vidljivo zašto je ocjenjena ocjenom „uspješan“. U prigovoru se dalje navodi da je Uredbom propisan rok za ocjenjivanje rukovodioca organa državne službe (najkasnije u roku od 90 dana po isteku perioda za koji se ocjenjuje), a da je postupkom ocjenjivanja započetim u julu 2013. godine, prekršen član 5. Uredbe. Također, ista posebno navodi da je u preambuli ožalbenog rješenja, navedena Uredba u suprotnosti sa Zakonom o državnoj službi F BiH („Službene novine F BiH“, broj: 29/03,23/04,39/04,54/04,67/05,8/06 i 4/12), jer je članom 12. Uredbe, propisana mogućnost izjavljivanja prigovora Vladi Kantona u roku od osam dana od dana prijema Rješenja a čime je grubo prekršeno načelo dvostepenosti, jer isti organ provodi i postupak ocjenjivanja i postupak razmatranja prigovora, čime se krši pravo na djelotvoran pravni lijek i krše odredbe člana 13. Evropske konvencije o ljudskim pravima i slobodama.

Prigovor nije osnovan.

Razmatajući navode iz blagovremenog i dopuštenog prigovora, Vlada Kantona je zauzela stajalište da su svi njegovi navodi zasnovani na osobnim, odnosno subjektivnim procjenama podnositeljice prigovora, a posebno u dijelovima koji se odnose na nepristrasnost i objektivnost provedenog postupka procjene učinka i konačne ocjene rada „uspješan“. Naime, ocjena rada rukovodioca BSC-a za 2012. godinu, donesena je na osnovu postupka započetog još formiranjem Interresorne radne grupe i Radne grupe za ocjenu, 25.06.2013. godine, odnosno upućivanjem akta 02.07.2013. godine, kojim se tražila dostava izvještaja i prikupljanje podataka sukladno članku 3. i 4. Uredbe, jer je iz poznatih objektivnih razloga, prethodila rekonstrukcija sastava Vlade Kantona. Dakle, postupalo se prema već donesenoj Uredbi o mjerilima, postupku i načinu ocjenjivanja rada rukovoditelja organa državne službe koje postavlja Vlada Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 4/13), a kojom je kao lex specialis propisom, na cjelovit način, uređeno pitanje ocjenjivanje rada rukovoditelja organa državne službe koje postavlja Vlada Kantona. Pri tome Vlada Kantona je imenovala Interresornu radnu grupu sačinjenu sukladno donesenoj Uredbi, (članak 6., stav 3.), a koju sačinjavaju diplomirani pravnici na pozicijama sekretara Ministarstva za pravosuđe i upravu, Ministarstva unutrašnjih poslova i Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport, sa osnovnim zadatkom da u skladu sa važećom Uredbom, izvrši zadatak propisan članom 7. Uredbe, odnosno da provede postupak procjene učinka i izradi izvješće o procjeni ostvarenja radnih ciljeva izražen odgovarajućim procentom, na posebnom obrascu koji se nalazi na kraju ove Uredbe i čiji je sastavni dio. S tim u vezi, potpuno su neosnovani dijelovi navoda iz prigovora koji su se odnosili na navodna kršenja procedure u smislu odstupanja od dobre prakse postupanja po principima kancelarijskog poslovanja, uključujući i nepostojanje adekvatnih parametara na osnovu kojih bi se izvršila procjena radnog učinka. Dakle, navedeni obrazac za sačinjavanje i dostavljanje izvještaja Interresornoj radnoj grupi je, sam po sebi, sadržavao dovoljno kvantitativnih i kvalitativnih pokazatelja na osnovu kojih bi se mogao ostvariti uvid u procjenu radnog učinka ocjenjivanih osoba bez dodatnih naučno-istraživačkih metoda i indikatora na koje se imenovana neosnovano poziva. Pored toga, relevantni pokazatelji o ukupnoj uspješnosti organizacione jedinice, odnosno službe kojom imenovana rukovodi, nisu bili predmetom matematičko-statističke obrade, nego i ukupnog uspjeha u stvaranju što povoljnijeg ekonomskog, odnosno poslovnog okruženja na području Zeničko-dobojskog kantona, kao osnovnog cilja zbog kojeg je BSC i osnovan. Što se tiče dijela prigovora koji se odnosio na navodnu nemogućnost internog komuniciranja sa članovima Interresorne radne grupe, tvrdnjama iz prigovora je upravo

dokazana objektivnost i nepristrasnost u radu Interresorne radne grupe, jer je navedenom Uredbom je i predviđeno da je jedini način komuniciranja sa Interresornom grupom dostava Izvještaja o radu za period ocjenjivanja. Kada je riječ o navodima da Izvještaj Interresorne radne grupe nije potpisan te da dva različita akta nose isti broj i datum ali za sasvim različite predmete, vidljivo je da podnositeljica prigovora uopće ne poznaje princip kancelarijskog poslovanja prema kojem se pod jednim djelovodnim brojem protokola vode svi akti istog predmeta. Pored toga potpuno su neosnovani i dijelovi navoda kojima se osporava postupanje Radnog tijela Vlade Kantona da se očitovalo samo na jedan od dva dopunska kriterija iz člana 4. Uredbe, jer je i tada, od strane toga tijela, dato cjelovito obrazloženje na gotovo istovjetne navode prethodnog prigovora, da ukupna procjena učinka rukovodioca nije samo matematički prikaz parametara, odnosno da je riječ o posebnoj organizacionoj jedinici Kantona za čiji su ukupan rad relevantna kvalitativna poboljšanja iz domena povjerenih nadležnosti a ne samo statistički prikaz podnesenog broja inicijativa za poboljšanje stanja. Dakle, i u toj fazi postupanja, Radno tijelo Vlade Kantona prethodno se već očitovalo na navode prigovora koje podnositeljica ponavlja i u prigovoru na konačno Rješenje Vlade Kantona, a iz čega je vidljivo da u predmetnom slučaju nije bilo ni govora o paušalnom ili politički motivisanom pristupu u postupku ocjenjivanja imenovane rukovoditeljice, na osnovu koje bi se mogao izvesti zaključak o bilo kakvom vidu diskriminacije. Također, Vlada Kantona smatra da nije povrijeđeno načelo dvostepenosti odlučivanja, jer je prethodno postupalo posebno Radno tijelo Vlade formirano u skladu sa Uredbom, da bi potom bila ostavljena i mogućnost dodatnog preispitivanja donesenog Rješenja od strane Vlade Kantona kao cjeline, uz garantovanu sudsku zaštitu, odnosno sudsko posredovanje putem upravnog spora. Pored toga Vlada Kantona smatra da je donesena ocjena „uspješan“, korektan i objektivan pokazatelj ukupne procjene učinka rada imenovane za 2012. godinu, te da je takva ocjena sasvim adekvatna ostvarenim rezultatima rada imenovane za 2012. godine.

Stoga, imajući u vidu naprijed navedeno činjenično stanje, cijeneći svaki navod iz prigovora pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, odlučeno je kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i protiv istog nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor kod nadležnog suda u Zenici, u roku od 30 dana od dana dostavljanja ovog rješenja.

#### **16. tačka dnevnog reda**

Obrazloženje uza ovu tačku dnevnog reda dao je Mirko Trifunović, ministar Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport.

U diskusiji su učestvovali; Premijer Zeničko-dobojskog kantona, ministrica Ministarstva finansija i pomoćnik sekretara Vlade.

Vlada je jednoglasno uz predložene izmjene i dopune donijela Zaključak kojim se utvrđuje Prijedlog Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Javnoj ustanovi Univerzitet u Zenici. Prijedlog Zakona iz tačke I. ovog zaključka upućuje se u dalju skupštinsku proceduru, po skraćenom postupku. Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

#### **17. tačka dnevnog reda**

Obrazloženje uza ovu tačku dnevnog reda dao je Mirko Trifunović, ministar Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport.

U diskusiji je učestvovao Premijer Zeničko-dobojskog kantona.

Vlada je jednoglasno uz predložene izmjene i dopune donijela Zaključak kojim se utvrđuje Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju. Prijedlog Zakona iz tačke I. ovog zaključka upućuje se u dalju skupštinsku proceduru, po skraćenom postupku. Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

### **18. tačka dnevnog reda**

Članovi Vlade su se upoznali sa aktima kako slijedi;

-Informacija o realizaciji poticaja, Ministarstva za privredu iz 2012. i 2013. godine, broj: 04-14-22229/13 od 24.10.2013. godine;

Obrazloženje za ovu tačku dnevnog reda dao je Muhamed Husić, ministar Ministarstva za privredu,

U diskusiji su učestvovali; ministrica Ministarstva finansija, ministar Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, Premijer Zeničko-dobojskog kantona, ministar Ministarstva za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline i ministar Ministarstva za privredu, ministrica Ministarstva za pravosuđe i upravu i ministar Ministarstva za rad, socijalnu politiku i izbjeglice.

-Evidencija novčanih kazni i prekršajna evidencija, informacija i urgencija, Agencije za identifikacijske ispostave, evidenciju i razmjenu podataka, broj: 15-01-30-4-1142/2013. godine;

Obrazloženje za ovu tačku dnevnog reda dao je Premijer Zeničko-dobojskog kantona.

U diskusiji su učestvovali; ministar Ministarstva unutrašnjih poslova, Premijer Zeničko-dobojskog kantona i ministrica Ministarstva finansija.

-Obavijest o kašnjenju u štampanju i izlaženju "Službenih novina Zeničko-dobojskog kantona, Sekretarijata za zakonodavstvo, broj: 03-02-27/13 od 31.10.2013. godine;

U diskusiji su učestvovali; Premijer Zeničko-dobojskog kantona i ministrica Ministarstva finansija.

-Zaključak o izmjeni Programa rada Vlade Zeničko-dobojskog kantona za 2013. godinu.

Obrazloženje za ovu tačku dnevnog reda dao je pomoćnik sekretara Vlade

U diskusiji je učestvovao Premijer Zeničko-dobojskog kantona.

Premijer je zaključio sjednicu u 14<sup>00</sup> sati.

**POMOĆNIK  
SEKRETARA VLADE**

*Haris Hrgić*

**PREMIJER**

*Munib Husejnagić, dipl.ing.maš.*

**ZAPISNIČAR**

*Alma Hrnjić*