

**IZVOD IZ TRANSKRIPTA SA 47. SJEDNICE SKUPŠTINE ZENI KO-DOBOJSKOG  
KANTONA OD 20.09.2017. GODINE U KOJEM JE SADRŽANA RASPRAVA PO 4.  
TA CI DNEVNOG REDA „NACRT ZAKONA O PLAĆAMA I NAKNADAMA U  
ORGANIMA VLASTI ZENI KO-DOBOJSKOG KANTONA“**

**PREDSJEDAVALI I JASMIN DUVNJAK**

Otvaram raspravu po ovoj tački dnevnog reda. Za riječ se javio Ibrahim Planin, neka se pripremi Damir Jukić.

**IBRAHIM PLANIN**

Zahvaljujem predsjedavajućem. S obzirom da se radi o jako važnoj materiji, o ovom zakonskom rješenju, smatrao sam za shodno da na samom početku ove rasprave, jasno i glasno iznesem stav Kluba zastupnika SDA u Skupštini ZDK. Ministar je jako dobro obrazložio zbog čega smo dobili ovakav prijedlog zakonskog rješenja. S obzirom da ovaj zakon, dakle planiran Programom rada da se njime vrši usklađivanje sa odredbama federalnog zakona, zakon ima intencije uređivanja ove oblasti i zaustavljanja daljnjeg utuživanja službenika, dakle državnih službenika zbog neujednačenih koeficijenata na nivou FBiH, mi dakle..., ovo su opredjeljujući faktori zbog čega smo mi danas i zbog čega mi podržavamo Nacrt ovog zakona. Pošto se radim, dakle o Nacrtu kojim se prevashodno vrši usklađivanje materije koja je uređena federalnim zakonom koji tretira ovu oblast i u tom smislu i razumijemo ova rješenja koja su ponudila i koje nam je Vlada danas ponudila. No, ovdje moramo jasno da kažemo, da Stranka demokratske akcije, a time i Klub zastupnika SDA u Skupštini ZDK je protiv odredbi vezanih za profesionalizaciju zastupnika i to smo u ranijem periodu jasno isticali ovdje, „protiv odredbe o tzv. „bijelom hljebu“, a ovim nacrtom zakona se ponovo predviđa „bijeli hljeb“ i naknada za odvojeni život za izabrane zvaničnike i zastupnike, kao i uposlenike i državne službenike. Dakle, ovo su tri odredbe koje u ovom zakonskom rješenju, mi jednostavno smo protiv toga i mi smatramo i očekujemo da Vlada pored toga, dakle mi ćemo podržati Nacrt zakona ali smatramo da zbog ovog našeg opredjeljenja da bi Vlada trebala do donošenja prijedloga preispitati ova rješenja u predloženom Nacrtu zakona. S tim u vezi, mi evo svi smo na klubove dobili vjerovatno i određena pisma, stavove rukovodećih državnih službenika i namještenika, vjerovatno će se i drugi klubovi očitovati o tome. Mi se nadamo i vjerujemo da će Vlada dodatno po usvajanju ovog zakona iznaći i zadovoljavajuća rješenja da amortizuje eventualno drastično smanjenje plaća nekih državnih službenika. Ukoliko zaista bude drastično smanjenje, mi očekujemo da će Vlada svojim intervencijama, dakle u narednom periodu ukoliko dođe do usvajanja prijedloga ovakvog zakonskog rješenja iznaći i načina da to ublaži. Prevashodno, dakle zbog usklađivanja ove materije i eliminisanja daljnjih mogućnosti utuživanja zbog nejednakih koeficijenata državnih službenika i namještenika na nivou FBiH, mi ćemo podržati predloženi Nacrt zakona, ali evo sugerišemo ove tri stvari koje smo istakli da treba razmisliti o njima u Prijedlogu Zakona. Zahvaljujem.

**PREDSJEDAVALI I JASMIN DUVNJAK**

Zahvaljujem gospodinu Planinu, za riječ se javio uvaženi zastupnik Damir Jukić, a neka se pripremi uvaženi zastupnik Midhat Delić.

## **DAMIR JUKI**

Još jednom sve lijepo pozdravljam i evo smatram shodnim kad je u pitanju ovako važan zakon, Zakon o plaćama u organima vlasti par riječi i uputiti. Prije svega istaknuti svoje osobno mišljenje, a vjerujem zajedno i kolega moj Tadić da će dijeliti sa nama mišljenje, da jer smo bili jedni od zagovornika upravo da se jedan ovakav zakon nađe u Programu rada Skupštine. Zagovornici smo da se usvoji jedan ovakav zakon pošto.... koji smo davno kao što kaže ministar, još 2011. godine trebali usvojiti i prema tome ne vidim ništa sporno. Ne vidim ništa sporno osobno ja ni u profesionalizaciji zastupnika ako je to u svim kantonima u FBiH, zastupnici to pravo mogu koristiti, ja ne vidim ni to. Ja i kolega Tadić vjerovatno i ne ćemo to koristiti, profesionalci smo u Domu naroda, ali ih podržati i takve odredbe. Izbacuju i takve odredbe onda kršimo federalni Zakon o plaćama i naknadama u organima vlasti i sve one druge beneficije koje državni službenici, namještenici i državni funkcioneri mogu ostvariti. Ono što najvažnije želim ovdje istaknuti a što će se desiti usvajanjem ovog zakona, kojeg ponavljam podržavam, ali uz vrlo bitne, ne male, vrlo bitne izmjene. A to je da ne dođemo u situaciji da naših 54 člana i profesionalna rukovodeća državna službenika dođu u situaciju da sebi moraju tražiti novi posao. Imamo situaciju da naši rukovodeći i službenici, nek ne zamjeri naš sekretar, ali može biti mi se biti sudac Ustavnog suda, a ovako ćemo ga dovesti u situaciju da uvijek možda traži drugi posao. Brojni su primjeri rukovodećih državnih službenika koji su napustili svoje radno mjesto u Žepču, u Tešnju, Olovu ili nekim drugim sredinama. Došli su iz Žepča upravo iz razloga što je plaća možda 500 maraka već a pa su napustili neku drugu poziciju. Ovako će doći i u situaciju da će imati manju plaću nego što su imali na prethodnom radnom mjestu. Na neki način mislim da je to ulaganje u stečenu imovinu nekog službenika i ja ih podržati ovaj zakon i vjerujem da će, volio bih kad bi to zajednici, ne u ja uputiti zaključak vjerujem da ćemo zajednici uputiti jedan zaključak da se do izrade konačnog prijedloga nađe neka prelazna odredba kako što su nam to istaknuli rukovodeći i državni službenici u onom dopisu kao što je to bio slučaj u zakonu o policijskim službenicima, naknadama i plaćama policijskih službenika. Ne vidim razloga zašto ne idu s tim. Ukoliko neko smatra da je najvažnija stvar u ovom momentu za ZDK, ušteda da smanjimo pomoćnicima, sekretarima, tajnicima i drugim rukovodećim državnim službenicima 500 do tisuć u KM, da uštedimo 500 ili 600 tisuć maraka na godišnjoj razini.... ukoliko je to krucijalan problem i ono što trebamo, prioritet broj jedan, u ovom ZDK, ukoliko smo svi suglasni, ja ih to podržati. Međutim ne smatram da jeste. S druge strane, imamo evo i negativno mišljenje Ministarstva finansija i mislim da svaki zastupnik i o tome treba razmisliti. Dakle, još jednom evo treć put želim istaknuti da ih podržati ovaj zakon ali uz jedne prijelazne odredbe da ne dođe.... Sada imamo situaciju da državni službenici i namještenici imaju vrlo, vrlo male plaće i mi smo za ovo ukoliko ikako ima prostora, finansijskog prostora evo za narednu već kalendarsku/proračunsku godinu da se koliko toga povećaju plaće, ali ne na uštrb nekih rukovodećih službenika, kao što je istaknuto u tim..... i svi mi svjedočimo, igraju važnu ulogu i u procesu evropskih integracija, s toga evo i s te strane dakle još jednom moramo i za ovom skupštinskom govornicom njima odati priznanje za njihov savjestan i istan rad. Nemaju nekih dodatnih primanja, niko se ne bavi nekim kriminalom, pa da imaju dodatnu neku zaradu. To im je život, to im je hrana, to im je školovanje njihove djece i trebamo i to uzeti u obzir. Evo, toliko i hvala vam.

## **PREDSJEDAVAJUĆI JASMIN DUVNJAK**

Zahvaljujem, replika, za repliku se javio uvaženi zastupnik Almedin Aliefendi .

## **ALMEDIN ALIEFENDI**

Zahvaljujem predsjedavaju i na datoj rije i. Ja uvažavam kolegu Damira Juki a ali morao sam iza i i replicirati na ovo, posebno u ovom dijelu diskusije vezano za profesionalizaciju na nivou kantona. Ja ne smatram da su iste obaveze i aktivnosti delegata i zastupnika u Federalnom parlamentu kao što su obaveze zastupnika u kantonalnoj Skupštini. Smatram da profesionalizacija na višem nivou podrazumijeva i više angažmana. I ja sam profesionalac u Domu naroda Federalnog parlamenta i kolega Damire znate koliko ima obaveza kroz razna radna tijela, kontakte sa drugim, evo, organizacijama pa i me unarodnim faktorom. Imamo obaveze i ovdje u kantonalnoj skupštini i ja mislim da ova profesionalizacija na federalnom nivou ima smisla, a što se ti e ovog dijela na nivou kantona, mislim da evo mi smo iznijeli svoj stav – da u ovom trenutku nemamo potrebnih preduvjeta da možemo u i u ovaj proces. Evo još jedan primjer kada je ovo u pitanju, vi ste primijetili svi, je li, mediji, javnost je upoznata o istraživanju Centra za novinarsko istraživanje, gdje su tretirani delegati koji koriste prave na odvojeni život. To je pravo utvr eno federalnim zakonom koji tretira ovu oblast i tamo je predvi eno da svi oni delegati, izabrani zvani nici koji su udaljeni od Sarajeva preko 70 km, imaju pravo na odvojeni život koji iznosi 800 KM. Evo kazat u da mene to pravo ne sljeduje, li no ne koristim to pravo, ali podržavam kolege koji koriste to pravo iz razloga što nije isto do i u Sarajevo iz Kaknja, iz recimo Orašja, Biha a Posušja ili bilo kojeg drugog udaljenog mjesta. Evo zakon je omogu io to pravo, ljudi koriste, me utim javnost je osudila delegate odnosno one koji koriste to pravo i u posljednje vrijeme je jedan medijski lin na one koji koriste ovo pravo. Prenešeno to pravo na ZDK odnosno na ovaj predloženi zakon, na isti na in zna i tretira ovo pravo na udaljenost od 70 km, ovdje taj uslov ispunjavanju samo izabrani zvani nici koji dolaze iz Olova i eventualno koji dolaze iz Tešnja i bez obzira na to ja smatram da to nije rješenje i da mi u ovako komplikovanoj i teškoj socijalno ekonomskoj situaciji u državi davati prava izabranim zvani nicima na ovakav na in, mislim da nije pravo vrijeme i mislim da ne trebamo u to ulaziti. O ovim pitanjima i profesionalizaciji i odvojenom životu, ovaj „bijeli hljeb“ ne u komentarisati jer sam tu protiv toga. Nisam nikad to koristio, nit bih koristio da mi se ukaže ta prilika, tu sam kategori an. Oko svih ovih prava koja su fokusirana za izabrane zvani nike možemo razgovarati kad se popravi ekonomska situacija, kada do emo do rješenja da imamo ve e prihode u budžetu ZDK, ukoliko isposlujemo izmjene Zakona o pripadnosti javnih prihoda na nivou federacije, i ukoliko implementiramo model koji bismo...evo brzo u završiti.... ukoliko implementiramo model koji smo, iju smo prezentaciju slušali na Ekonomskom fakultetu i dobijemo dodatnih 20-30 miliona KM u budžet ZDK, ja smatram da evo mogu se i ove stvari otvoriti kao mogu nost, me utim moramo voditi ra una o gra anima, o njihovima potrebama i dok je situacija u društvu takva, ja mislim da nema mjesta za profesionalizaciju, nema mjesta za naknade za odvojeni život, a da ne govorim o „bijelom hljebu“. Hvala.

## **PREDSJEDAVALJU I JASMIN DUVNJAK**

Zahvaljujem. Za repliku se javio uvaženi zastupnik Ismet Sarajli , a naredna diskusija je Midhat Deli .

## **ISMET SARAJLI**

Replika se odnosi na izlaganje mog uvaženog prijatelja gospodina Aliefendi a. Ovdje se radi, uz svo uvažavanje ovih argumenata, u potpunosti ste u pravu što se ti e argumentacije za odre eno,

posebno za kvantitet posla pa čak je vrlo upitan i ovaj u federalnom domu naroda, posebno u ovim krizama koje se proizvode u određenim strankama, pa se ne zakazuju sjednice i uopšte se ne radi. Međutim replika se odnosi na ovo – ovdje se radi o usklađivanju zakona sa federalnim. Zna, mi kao ZDK nismo mi samo to uradili. To je čitava stvar, poenta ovdje. Ne kaže niko da je ovo preveliko, ovim jeste prenisko, namještenicima posebno i državnim službenicima. Ne kažemo da je previše pomoćnicima i sekretarima, međutim ono gdje smo mi izvorno za ovo je usklađivanje, a kad imate usklađivanje prema višem propisu ne možete nešto uzeti, a nešto odbaciti. Ili usklađujete u potpunosti sa zakonom ili ne, uz svo uvažavanje argumenata koje ste Vi iznijeli. Ali da ne ulazimo u zamku, ako nešto usaglašavamo sad, da opet djelomično usaglašavamo sad, a ne u potpunosti. I na to se odnosi replika, a svi ostali argumenti koje ste, iznijeli apsolutno se slažem sa njima.

## **PREDSJEDAVAJU I JASMIN DUVNJAK**

Zahvaljujem. Dajem riječ uvaženom zastupniku Midhatu Deliću. Izvinjavam se, replika gospodin Edhem Fejzić.

## **EDHEM FEJZI**

Evo ja ću vas još jednom pozdraviti. Kolega Aliefendić, ja ne znam, ne znam ja koliko Vi ne radite ili radite u Domu naroda, ali da ste Vi nešto više uradili od mene... ovaj, moglo bi se to staviti sve na papir da se vidi. Molim Vas lijepo, nemojte omalovažavati zastupnike u kantonalnoj skupštini, da nema obaveza. Ja ću Vam dnevnik donijeti od 30 dana, šta ja radim da vidite i transparentno radim, postavljam sve to fino na svoju stranicu i to narod čita u hiljadama. Pokazat ću Vam kad bude pauza, u hiljadama. Ja neću prići o Domu naroda, neću prići o Vašem... ali Vam moram skrenuti pažnju, ovo o čemu je i Sarajlić, da se ne ponavljam. Zakon je zakon, ja sam se malo prije našalio s novinarima. Reko' ja ću predložiti da bude 24 mjeseca „bijeli hljeb“ i reko' iza u na svim stranicama i to je dobra predizborna aktivnost. Nemojte spominjati „bijeli hljeb“, dvadeset godina i svašta nešto, bojim se da ćemo otići u krivom pravcu. Vi u Domu naroda i ovdje radite slomiste se Vi, ja to cijenim, ali se slomi i ja. I nemojte nas vagati da ste vi u Sarajevu, puno ste vi... ja sam vama sve moje inicijative namjerno naglasim da se vežu i... kolega u Domu naroda. I molim Vas lijepo pričajmo o zakonu, mi smo, onaj, dali zakletvu i nemojte omalovažavati ovaj kantonalni skup, ovi su ljudi dobili glasove kao i Vi, Vi ste inercijom otišli u Dom naroda, imate finu platu, na kraju krajeva pitanje: Bijeli hljeb dvadeset godina, ko je kriv? Edhem Fejzić?!..., ako ga prima onaj u Sarajevu, prima ga, jel da prima – prima ga, jel' ga prima onaj u državnom parlamentu. Ja znam ko se borio protiv „bijelog hljeba“, i u prijašnjem sazivu, SBB je ovdje bio protiv i šutilo se. Ja i gospodin Trako smo tražili ovaj zakon da dođe, ali ga mi nismo tražili da se kreću plate, i da bi neko ovde reko' znate šta ja ću ko jabuke i kruške, ovo mi se dopada, ovo mi se ne dopada. Zakon moramo raditi novi, ljudima, sekretarima, koji stvarno istinski rade rukovode im da se to izbalansira i koliko sam ja uzeo raunicu nisu to neka ogromna sredstva. Zna i, molim Vas lijepo, nemojte dirati zastupnike u kantonalnoj skupštini, imate Dom naroda izglasajte. Što niste Vi izglasali u Domu naroda da nema „bijelog hljeba“ gore u Sarajevu, što niste, ko je branio federalcima ovih dvadeset godina da izglasaju to? I sad došlo se znaš šta ne možeš se profesionalizirati, nema „bijelog hljeba“, pa de još, a de onda se založite za ove ljude što im kucamo svakodnevno. Ja sam, evo evo gleda u mene Taib, ja samo kod Pra i a Maida, ja sam bio kod njega sto puta, kod ministra, radim stalno. Ne možete mi reći da ja ne radim.

## **PREDSJEDAVAJU I JASMIN DUVNJAK**

Edheme vrijeme, molim Vas.

**EDHEM FEJZI** :... i tako mislim, nemojte omaložavati ovaj cijenjeni skup.

## **PREDSJEDAVAJU I JASMIN DUVNJAK**

Idemo red replika, gospodin Plan i , Trako, gospo a Jupi . Sad smo napravili prekid toka diskusija, nažalost.

## **IBRAHIM PLAN I**

Ja zaista, nije mi drago nikad replicirati, ali moram replicirati na prethodna dva izlaganja, kolegi Sarajli u i Fejzi u. Dakle, mi smo jasno rekli...dakle krenuti u odavde, kolega Sarajli kaže da moramo uskladiti sve odredbe. Dakle, ja to tako ne shvatam. Dakle, trebamo uskladiti zakon, a 35 zastupnika u ovoj Skupštini odlučuje hoće li uskladiti odredbe o „bijelom hljebu“, o odvojenom životu, o profesionalizaciji zastupnika. Mi iz SDA smatramo da nije vrijeme za to, da ovaj Kanton ne treba da podnosi ni taj teret i da u javnosti... sasvim je dovoljno nam pogledati kakva je slika o tim odredbama koje se koriste sa federalnog nivoa. Mi smo protiv profesionalizacije zastupnika, protiv „bijelog hljeba“ i protiv smo naknada za odvojeni život i smatramo da Vlada treba da vodi računa o tome kod donošenja Prijedloga Zakona.

## **PREDSJEDAVAJU I JASMIN DUVNJAK**

Zahvaljujem, replika uvaženi zastupnik Senad Trako. Nakon toga gospo a Jupi

## **SENAD TRAKO**

Zahvaljujem, evo ja sam samo htio da zamolim da se vratimo na dnevni red. Mislim da se rasplinja, sad ve diskusije idu u drugom smjeru. Mi ovdje glasamo o Nacrtu zakona i da ne budemo sad ovdje po elij tumačiti, po e e svi tumačiti, šta je po zakonu, šta može, šta ne može, odredbe koje ćemo prihvatiti, koje ne ćemo, mislim da je to.. ima vremena, bi e javna rasprava i sve to možete u javnoj raspravi.. u konačnoj izvedbi zakona. Sad je Nacrt zakona i dajte da stvarno ne rasplinjujemo, daj da glasamo što prije i završimo o toj temi. I maloprije smo bezveze dva sata ostali ovdje o raspravi o upotrebi .. duhana i duhanskih proizvoda. Eto, zahvaljujem.

## **PREDSJEDAVAJU I JASMIN DUVNJAK**

Zahvaljujem gospodinu Traki. Za rije se javila, za repliku uvažena zastupnica Amra Jupi . Izvolite.

## **AMRA JUPI**

Samo dok još u hodu ovako, dok idem prema govornici, razmišljam kome da repliciram. Prvotno je bilo uvaženom kolegi Aliefendi u, a onda dok sam išla prema govornici pa može i Vama gospodine Plan i u. Ono što mene jako iritira kad sjedim na svom mjestu, ja se uvijek nekako srećem, imam one rukohvate, ja sam to ve jednom rekla, mislim 2016., prošle godine, da se držim objema rukama za one rukohvate na stolicama da ne planem, da ne skoćim, da ne izađem, da dođem ovdje, a evo ovaj put sam isto to napravila i eto, sad u vam reći. Malo je pretjerano iritantno je da sa ovog mjesta zbog javnosti, zbog kamera, zbog medija se kaže „ja sam protiv

profesionalizacije, ja sam protiv bijelog hljeba, ja sam protiv naknada za odvojeni život“. Niti je moj babo, a ni marsovci donijeli te zakone koji se koriste, vi kad ja svoja dva sina dam 100 maraka oni e to sve potrošiti, kad im dam 5 maraka oni e to sve potrošit – kriva sam ja koja sam im omogu ıla da raspolažu sa sredstvima koja nisu, nisu..ovaj, primjerena za njihov uzrast. Dakle, svaki zastupnik....., bilo je s ovog mjesta, nemojte cuckat s mjesta, ako ko ima šta re i nek mi replicira nek iza e. Bilo je u ovoj skupštinskoj sali cuckanja, bio je jednom jedan ministar koji je iskorisio to pravo pa je uradio toplifikaciju ne znam ni ja, kad je bila energetska u inkovitost pružena ko na dlanu pojedinima ministirma iz nekih stranaka koje su se do epale vlasti iznenada, naprasno. Dakle, nije to ovjek uradio mimo zakona, ima ovo veze, gledajte me dobro Aliefendi u. Vi ete mene shvatit, ja znam da ste Vi protiv ovoga, znam da je gospodin Plan i protiv ovoga, samo da Vam kažem da su sve kolege zastupnici protiv ovoga, nemojte zbunjivat javnost. Sve su moje kolege u ovoj skupštinskoj sali na usluzi narodu i štite interese građana, super. A šta vi radite, vi izvla ıte iz zakona ono što vama štima. Vi pravite diskriminaciju gospodine Plan i u, Aliefendi u i družino, i samo da Vam još jednu stvar kažem. Molim Vas da me shvatite ozbiljno. Marsovci nisu smislili zakone po kojima su naši građani dvadeset godina, dvadeset i kusur poslije rata terorisani finansijski, anemi ni su nam budžeti upravo zbog vaših loših rješenja, zakonskih. Sad bih ja trebala imati glavobolju, a zastupnik mora, ovo zbog javnosti ide, vije nik, op inski vije nik u Živinicama ima sigurno 2 puta ve ı, pa 1,5 puta, ne znam više koliko, vije ni ki paušal od paušala koji imaju zastupnici. Ovo je zbog javnosti. Mi smo stručnjaci u svom poslu, odnosno profesionalci. Jesmo, radim do 15:30, ovo je neozbiljan odnos prema građanima ZDK, jer ja Jupı Amra ili bilo ko od vas zastupnika, kolega kad do e sa svog posla i svojih obaveza, unu e, dijete, supruga, muž i sve ostalo, on se mora baviti ovom problematikom. Dakle, napravljena je diskriminacija i nemojte to da derogirate i da omalovažavate i gurate u zape ak. Uz sve poslove moramo vidjet propuste, rupe u zakonu, koje su nam servirane onako bahato, zna biti stiska vremenska tako da ne može ovjek ni kvalitetno da pripremi sjednicu, odnosno diskusiju ta nu i ne znam ni ja. Budimo oprezni, dakle, ne govorimo o uspore ivanju sa višim instancama, višim nivoima vlasti, federalnim...pogledajte malo se okrenite u Tuzlanski kanton, u Unsko-sanski kanton, pogledajte Kanton Sarajevo – svi su profesionalci. Naša javnost mora da zna, Zeni ko-dobojskog kantona, da mi nismo profesionalci, da se od nas o ekuje nemogu e, da se od nas vrlo esto serviraju nam naprasno neki zakon, poture, pa samo oni vješti koji imaju kontakte sa nekim velikim vrhunskim stručnjacima....., pazite ja sam zdravstveni radnik pa ne mogu ja znat' zakonodavstvo. Ali imam kolegu Karahasanovi a koji mi to za pola sata objasni. Ja sam predstavnik naroda, mene su moje hiljade glasa a, kao i ostale kolege htjele na ovom mjestu, a moje je kako u to napraviti, tako da ne bude da ne mješamo babe i žabe, potpuno se slažem s ovim. Nemojte poturat zastupnicima, ja sad govorim u svoje ime, onaj ko ho e da sjedi na svom mjestu, da ne reagira na ovo, to je njegov problem. Molim vas nemojte servirat nama da mi ne štitimo građane ZDK, meni profesionalizacija ne treba, meni ne treba ni naknada za odvojeni život, niti „bijeli hljeb“ koji su smislili vaša bratija u proteklih dvadeset godina. Hvala lijepa i nemojte me vu ı i više za jezik, ne da u replicirat, nego u imat spremljenu diskusiju od koje e vas bolit' glava, a izvolite povucite me za jezik. Neko od mojih prethodika maloprije re e...

## **PREDSJEDAVAJU I JASMIN DUVNJAK**

Molim vas vrijeme...

## **AMRA JUPI**

...evo ne u ništa više probit, izvinite predsjedavaju i molim Vas, nego što vi napravite ovdje. Molim Vas, mislim da je cilj, da je cilj odvući i pozornost od krucijalnih stvari, pitanja i problematike kad je u pitanju ovaj zakon. Mislim da je to cilj, ne možda Vaš ali eto to ja namirišem, mislim da sam ja u pravu. Ne emo se mi dat zbunit' ali nemojte me više vući i za jezik. Hvala lijepo.

## **PREDSJEDAVALJU I JASMIN DUVNJAK**

Za repliku su se još javili Ismet Sarajli i gospodin Samir Lemeš. Izvolite, tri minute.

## **ISMET SARAJLI**

Ma kod mene to manje traje. Ovaj, replika se opet odnosi samo i isključivo na jednu stvar. I u znatnoj mjeri podržavam ovdje gospo u Amru Jupi. Ja sam protiv „bijelog hljeba“, ja sam protiv profesionalizacije. Tako. Ali isto tako smatram da je velika opasnost i derogiranje federalnih zakona svakog kantona pogubno za državu. Eno inicijativa za ukidanje „bijelog hljeba“ u federalnom parlamentu, onda je u proceduri. Mi nismo za to. Mi emo pokrenut ako treba i tu profesionalizaciju. Uredu, nismo znali za to, ali ako radimo vladavinu zakona i usklađivanje sa zakonom dajte da nešto ne odvadimo, a nešto...jer to esto puno više zla nanosi i daje prostora ostalima da djeluju tako, a onda u tom principu državne ordinacije, subordinacije nemate države. I tu se djelomično slažem, ipak je donosio neke te zakone koje treba uskladiti. Da su Bogdo postupili ko ZDK bilo bi možda i bolje, možda i ne bi i tako dalje. Ja govorim sad o svom ličnom stavu. Ali, ponavljam opet, ovdje se radi o usklađivanju, gdje mi možemo, upravu je gospodin Planin, ovo je zakonodavno tijelo pa reći uredu ovo emo odvaditi, ovako emo onako emo, me utim ja vam govorim šta time radimo, derogiramo zakon koji je doveden, donesen na višem nivou i kojim mi tim opet derogiramo u određenom smislu i ne vršimo pravo usklađivanje. A jedini smo kanton da to nije uradio. I uredu je uz sve te objektivne koje ste nanijeli, ovaj iznijeli. Zna i ponavljam još jednom, što se tiče mog ličnog stava, stava SBB-a naravno da smo mi protiv toga, ali smo za usklađivanje i poštivanje države i usklađivanje sa svim zakonima donešenim na većim nivoima za koje smo već pokrenuli inicijative da se mijenjaju na višim nivoima. Hvala.

## **PREDSJEDAVALJU I JASMIN DUVNJAK**

Zahvaljujem, replika uvaženi zastupnik Samir Lemeš.

## **SAMIR LEMEŠ**

Replika kolegi Planin u. Meni nije jasno da li SDA želi svog ministra da žrtvuje ili možda Vlada nema više podršku parlamentarne većine. Ko je sastavio prijedlog, ovaj Nacrt zakona. Nije ga napisala opozicija, ne znam koji ministar ili pomoćnik ministra, ne čije ime mora stajati iza toga. Vlada je podržala takav Nacrt zakona što znači, sad evo mi emo nacrtati neki zakon pa emo ga ponuditi Skupštini, pa emo mi izvaditi iz tog zakona. pa emo biti protiv tog zakona. Pa što se onda igramo, ne znam kakve su to igre, jel' to nešto prema javnosti poela predizborna kampanja, pa da se nešto kupuje javnost ili ne znam o čemu se radi ili hoćete da se riješite ministra, niste zadovoljni kako on radi. Meni stvarno nije jasno, kako može ministar iz jedne

stranke da nema podršku u Skupštini poslanika iz te svoje stranke, tako da mi to stvarno nije jasno.

### **PREDSJEDAVAJU I JASMIN DUVNJAK**

Zahvaljujem, za repliku se javio uvaženi zastupnik Amir Gani .

#### **AMIR GANI**

Iskoristio sam mogućnost replike na nešto što je evo kolega Sarajli kazao u dva navrata repliciraju i gospodi Plan i u odnosno Aliefendi u, odnosno Plan i u. I name e mi se ovdje kao pitanje koje moramo riješiti prije bilo kakve ozbiljne diskusije i rasprave na ovu temu. Postoji li iko ovdje ko može kazati da li mi imamo mogućnost pravno zna i, da li imamo zakonsko utemeljenje da možemo u postupku usklađivanja ovog našeg sa federalnim zakonom mi uzimati ono što nam treba, odnosno izostavljati ono što nam ne treba. Ako možemo to onda je put vrlo jasan. Zna i uzimamo što nam odgovara, radimo svoj zakon i...ako ne možemo onda je sva priča završena, usklađujemo i to po automatizmu zna i da preuzimamo sve odredbe od federalnog zakona. Ja molim, ne znam, sekretara Skupštine ili nekog relevantnog možda ministra da da odgovor na to pitanje oko čega se vrtimo pola sata. Ako usklađivanjem preuzimamo sve odredbe tog zakona priča je završena. A bojim se da se ovdje već pomalo bavimo politikanstvom ko je za šta. Pa naravno da ne e niko iza ' ovdje i da kaže ja sam za „bijeli hljeb“, ja sam za ovo i za ono...dakle, stvar je vrlo jasna. Ja molim da neko pokuša presjeći i ovu diskusiju i da onda nastavimo konstruktivnu raspravu na predloženu temu.

### **PREDSJEDAVAJU I JASMIN DUVNJAK**

Zahvaljujem, za repliku se javila uvažena zastupnica Naida Delibašić .

#### **NAIDA DELIBAŠIĆ**

Evo slušam vas cijelo vrijeme i više ne znam s kim se slažem s kim se ne slažem u ovoj skupštinskoj sali. Po čemu smo praviti lakrdiju od zakona ovdje. A znate zašto? Kao prvo, kolege koje su govorile da zastupnici u Skupštini ZDK ne rade ništa nije istina. I nikad više ja neću dozvoliti da neko s ove govornice to kaže. Kao drugo, ne slažem se ni ja sa stavkama koje su vezane za „bijeli hljeb“, odvojen život i tako dalje. Ali gospodine Plan i u, gospodine Aliefendi u, Vama ne odgovara profesionalizacija jer imate u svom klubu 7 direktora, predsjedavajućeg i delegata u Domu naroda. Da se brinete o građanima ZDK vaših 7 direktora bi pružilo posao 7 drugih mladih ljudi, ostalih 35 zastupnika bi dalo nekom mladom čovjeku posao, ali ne, Vi želite da imate i paušale, koju hiljadarku u džepu naknadno, a da imate i radna mjesta. E zato Vama ne odgovara profesionalizacija. Toliko.

### **PREDSJEDAVAJU I JASMIN DUVNJAK**

Replika, za riječ se javio uvaženi zastupnik Senad Karavdić . Izvolite.

#### **SENAD KARAVDIĆ**

Mislim da je od mlade kolegice vrlo nekorektno, ovaj način ovakvog istupanja ovdje, prozivanja direktora, ja nisam ovdje izabran kao direktor nego sam bio na listi, isto kao i Vi, pod jednakim uslovima smo imali šansu da učimo, niti sam bio direktor kad sam bio u Skupštini, razumijete. I



ja te..., ovo nije profesionalno ovdje. Da je profesionalno onda bi mogli tako razgovarat'. Razumijete? Ali i tad se stane na listu pa narod izabere ko e u i, a ko ne. Zna i, ne mora to biti kvalifikacija nezaposlen sam, ne radim i moram u i u Skupštinu da bi dobio posao. To je još gore nego ovo sad što se doga a.

## **PREDSJEDAVAJU I JASMIN DUVNJAK**

Zahvaljujem, replika Ibrahim Plan i , pa druga replika Naida Delibaši .

## **IBRAHIM PLAN I**

Ja u u skladu sa Poslovníkom jasno i glasno re i repliciram kolegi Lemešu. Dakle, ustvari odgovaram mu jer je postavio pitanje da li Vlada ima podršku Kluba SDA. Naravno, ova Vlada i ministar Baši ima potpunu podršku Kluba zastupnika SDA i oni su..., dakle, dugo je ova stvar ekala u ladicama, uskladili i ponudili rješenje. Nisu ponudili rješenje ni u skra enom obliku, ni u hitnom postupku, nego u Nacrtu. Željeli su da uju šta misle zastupnici. S tim u vezi, dakle mi smo iz Kluba zastupnika jasno rekli šta mislimo o predloženom Nacrtu, šta je dobro, a šta po nama nije dobro. Svako ima mogu nost....da evo iznosi svoje stavove ovdje. Vlada e to u kona nici ako Nacrt zakona danas pro e, u kona nici Vlada e sakupit' to sve, obaviti javnu raspravu i procijeniti do Prijedloga šta treba da bude ura eno. Dakle, Vlada ima potpunu podršku za ovo što radi i ja im estitam na ovom potezu. Zahvaljujem.

## **PREDSJEDAVAJU I JASMIN DUVNJAK**

Zahvaljujem, druga replika uvažena zastupnica Delibaši izvolite.

## **NAIDA DELIBAŠI**

Kolega Karavdi u, ono što sam ja govorila jeste da je ovaj zakon dobar i da je dobro da se Vi profesionalizujete jer ete onda Vi imat' mogu nost da se odreknete ili jedne ili druge funkcije. A ja znam da ste Vi vrlo estit i pošten ovjek, da biste Vi to sigurno uradili.

## **MINISTAR MIRNES BAŠI**

Meni je stvarno kao ovjeku žao da se ovdje vrtimo o pravima i obavezama pa hajde trideset pet, etrdeset pet ljudi, zaboravljamo hiljadu i dvjesto zaposlenih na drugoj strani što je intencija ovo za njihova prava da ostvare po ovom Zakonu. Referisat u se i na diskusiju uvaženog zastupnika Lemeša, mi kao Vlada smo obavezni da postupamo po Zakonu i mi smo uskladili Zakon. Da je bogdo ovdje praksa, sve što do e s Vlade pro e bez amandmana, ja bi bio najsretniji na na na ovoj zemlji. Zakon o osnovnom obrazovanju pade na amandmanima, što nisu, što nije prihva eno mišljenje Vlade, ne znam. Zna i, mi smo dali Zakon, procedura prema Poslovníku svaki zastupnik bez obzira iz koje politi ke partije dolazi ima pravo djelovanja na Zakon amandmanski, evo u ovoj fazi Nacrta, i djeluje se. Ovo što je pito' evo doktor, zna i u Zakonu ima odredaba koje su obavezuju e i koje se moraju preuzeti. Ko god je pro itao Zakon vidio je kad je u pitanju prevoz, da smo prevoz rekli da emo regulisati podzakonskim aktom. Federalni Zakon je rekao da je to dva kilometra. Kada je u pitanju topli obrok, federalni Zakon je rekao da je to jedan posto. Mi smo rekli da emo to regulisati podzakonskim aktom. Kada je u pitanju te sve naknade, lan 42. Zakona federal.... ja u vam ga pro itati, a „bijeli hljeb“ i odvojeni život i sve ostale su naknade, pa kaže lan 62. „visinu i na in ostvarivanja prava na naknadu i dodatke

na pla u za kantone utvrdit e Vlada Kantona u saglasnosti sa reprezentativnim sindikatom“. Mi smo kao Vlada usaglasili sa federalnim Zakonom, ono sve što zastupnici misle da treba popraviti, izmijeniti, oduzeti imaju pravo. Mi emo se na svaki amandman kao Vlada o itovati, ponovo e do i na ovaj zakonodavni organ gdje e zakonodavni organ podržati ili odbiti. A da vam kažem šta je obavezuju e u Zakonu, što smo, što smo se mi, pa hajd' da kažem evo dvije godine i pisali federalnoj Vladi, to su u pitanju koeficijenti. I ovdje su problem koeficijenti i za rukovode e državne službenike i za državne službenike i za namještenike. Nama federalna Vlada propisuje koeficijente i kaže u izmjenama iz 2012. godine pa u i to pro itat' „prilikom utvr ivanja koeficijenata kantoni, op ine, gradovi e propisati iste koeficijente za ista radna mjesta u okviru istih platnih razreda“. To ne možemo ništa, to je Zakon propis'o. lan 62. nam rekao da možemo kad su u pitanju naknade na pla u.... mi ovdje evo kako zastupnici budu glasali možemo odre ivati naknade. Normalno da smo ovo sve radili u konsultacijama sa reprezentativnim sindikatom kada je u pitanju i naknada za prevoz, i naknada za topli obrok i sve ostale naknade. Ja mislim da sam bio jasan.

## **PREDSJEDAVJU I**

Zahvaljujem. Amir Gani , je'l? Replika. Nije. A onda sa ekajte. Sad idu diskusije, sad idu diskuje, prvi je gospodin Midhat Deli za diskusiju. Ako može da idemo u diskusije, pa poslije ako poslije budete u diskusiji nešto prokom.... hvala vam. Zamolio bi sad da odustanete. Uvaženi zastupnik Midhat Deli , da uhvatimo malo ritam sa diskusijama. Prva diskusija.

## **MIDHAT DELI**

Evo hvala lijepo, kona no smo po eli sa mogu noš u diskusija iako ja, iako u ja na po etku svoje diskusije odmah kazat' da sam mogao i ja iskoristit' pravo kobajagi, kobajagi replike pa da proturim svoju diskusiju pod firmom replike. Al' eto nisam je'l, mnogi su to nažalost uradili, al' eto, o tom potom. Evo ja u isto tako na po etku pohvaliti gospodina Baši a što je prvi se usudio ponudi ovakav jedan Zakon. To što on ne valja, odnosno što ja mislim da ne valja to je druga stvar. On je nama ponudio pa izvolite vi predložite bolji pa emo vidjeti šta e se desiti. Naime, dobro se sje am da je moje prvo poslani ko pitanje bilo postavljeno za ovom govornicom upravo pitanje ministru pravosu a šta treba uraditi, koje trebam povu i poteze da bih ukinuo „bijeli hljeb“ i dobro se sje am njegovog odgovora, da mi je tamo naveo da je pravo na „bijeli hljeb“ i ostale privilegije propisano federalnim Zakonom i da ja tu trenutno ne mogu ništa jer nije bilo ovog Zakona, sad ga imam, sad u ja iskoristit' svoje poslani ko pravo i jasno i glasno kazat' da nikad ne u dignut ruku za ovakav i sli an..., i sli ne Zakone u kojima politi ari sebi opskrbljuju ogromne privilegije koje obi an radnik ne može i o kojima može samo sanjati. Poštujem pravo i drugih, da kažu treba, poštujem iako ne razumijem, i ono što je moj kolega Ibrahim kazao da je protiv toga al' da e glasat'. Ne razumijem to, al' eto poštujem i to, ali evo ja dakle jasno i glasno kažem, prva stvar lan 11. stav 1. koji se odnosi na „bijeli hljeb“, ja dok sam zastupnik u Skupštini Zeni ko-dobojskog kantona nikad ne u podržat' Zakon koji daje tu mogu nost. Isto tako nikad ne u podržat' ni Zakon u kome stoje ovih nekoliko stavova iz lana 18. kad su u pitanju naknade za odvojeni život, kad je u pitanju službeni smještaj, kad je u pitanju...itd.da ne itam. To je moje pravo i ja u ga iskoristiti. Pri svemu ovome uvijek mi je na pameti ono, s šta je sa onim što su, ju er mislim da je objavljena ta vijest, stotinu radnika CIMOS-a dobili otkaz, kamo njima „bijeli hljeb“. Pitanje ho e li imati i onog crnog rudarskog sa sedam kora, i zbog njih i zbog sto pedest radnika RUDSTROJ-a koji su izgubili pravo na rad i Bog zna kakav e imat'

hljeb i oni prije toga iz „Metalnog“ i mase drugih, meni moja savjest nikad ne e dozvolit' da dignem ruku ni za „bijeli hljeb“ niti za one... profesionalizaciju mandata u Skupštini, koja se i meni nudi sa dobrom plaćom, ali ja u se radije zadržat' na svojoj plaći i koja je nakon dvadeset i sedam godina staža prije nekoliko mjeseci premašila hiljadu maraka. Ovdje mi se nudi po onom koeficijentu negdje preko dvije hiljade, ali ja mislim da u ovako siromašnom društvu, u ovako siromašnom Kantonu, kao što je naš, i koji je zadužen, i i na profesionalizaciju zastupničkih pozicija nema smisla. Da ostavim vremena i drugim zastupnicima, dakle da ne nabrajam sve ono protiv čega sam ovdje šta...kad su u pitanju koeficijenti vjerovatno bi se tu dalo voditi rasprava je li treba neki povećati ili smanjit', međutim ako je ono što kaže ministar to obavezno tako onda uredu, međutim čak i da je...ja sam dobro razumio ministra, dakle ovo je usklađivanje sa federalnim Zakonom ali ako je usklađivanje, a meni data mogućnost da budem za ili protiv toga, ja u biti protiv toga pa nek ga usklađuje ko god hoće, jer ako se on mora nametnut' onda to nije demokratija, onda je to nekakva zalivska zemlja gdje se zakon nameće pa ga poštuju ili ga ne poštuju. Ja dakle ponavljam ne u dići ruku svoju za ovaj i slićne zakone sve dok u njemu budu postojale odredbe o „bijelom hljebu“ i o svim ostalim privilegijama zastupnika na nivou kantona, a isto tako koristim priliku da kažem kad bi mi se ukazala sutra prilika da stanem za govornicu federalnog parlamenta isto bi postupio i tada, jedino što smatram možda državni zastupnici da njima treba profesionalizacija radnih mjesta, svi ostali po mom sudu mogu ovo raditi usput sa postojećim poslom. Dakle, još jedanput neću podržati ovaj Zakon, nikad ne u dići ruku za Zakon u kome stoji mogućnost korištenja „bijelog hljeba“, bit ću protiv i svih ostalih privilegija i ujedno koristim priliku da kažem da Klub zastupnika Demokratske fronte neće biti, podržati ovaj Zakon, bit ću protiv ovog Zakona. Hvala lijepo.

## **PREDSJEDAVAJUĆI**

Zahvaljujem. Za riječ se javio uvaženi zastupnik Ivo Tadić. Izvolite.

## **IVO TADIĆ**

Vjerujte da bi bilo mudrije da nisam izlazio jer neću zaraditi političkih poena sigurno ovom diskusijom, ali kad je u pitanju ovaj Zakon, evo sad smo vidjeli iz prethodnih rasprava zašto sedam, osam godina se izbjegavalo da se to stavi ovdje u skupštinsku proceduru, mi ga naravno moramo uskladiti sa federalnim zakonom. Ja osobno, to sam par puta govorio zaista smatram da u ovoj državi, a pogotovo u ovom Kantonu niko nema visoku plaću, problem se pojavljuje što zaista veliki broj ljudi ima izuzetno male i izuzetno niske plaće. Ovdje je bilo nedavno, neko je od zastupnika uputio, tražio je zastupničko pitanje da... da vidimo najviše plaće koje se isplaćuju unutar Zeničko-dobojskog kantona. Vidjeli smo da, čini mi se pedeset, skoro stotinjak ljudi ima, koji imaju veću plaću od premijera, i vjerujte to je samo jedan od razloga da trebamo urediti i uskladiti ovu oblast. Znači premijer je na vrhu piramide, imamo predsjedavajućeg Skupštine itd. Ovdje se pojavljuje ono što se pojavljuje problem, više puta je traženo da ovaj Zakon dođe u parlamentarnu proceduru, od nekih zastupnika, i najveći je problem profesionalizacija. Ja vjerujem da ovdje se zarađuju politički poeni i najmudrije je reći da ne treba. Ja osobno ću vam kazati ovdje javno, ja smatram da treba biti profesionalizacija. Ako imamo deset kantona, i u svih tih deset kantona imamo, imamo profesionalizaciju izuzev Zeničko-dobojskog, ja ne znam jesmo li mi najpametniji, ili smo najpošteniji itd itd. da ne kažem najludiji. Naš proračun je 260 i nešto miliona, morate znati da to nije ni nula ne znam zarez koliko što bi otišlo na plaće i profesionalizaciju. Već imaju paušali i sve ostalo, i ja ne vidim ni jednog razloga, onaj ko radi

treba imati plaću. Na ovu listu, evo bit će kraj, da li će ovaj Zakon stupiti na snagu, ne...sljedeće izbore svi imaju priliku se kandidirati, doći na listu i profesionalizirati, i s te strane ja apsolutno smatram da i evo stojim, kažem znam da nije politički mudro, ali ponavljam HDZ će podržati da omogući i profesionalizaciju svima onim koji žele, a zašto ovo govorim, navest ću vam samo jedan primjer: zadnja dva tri dana imali ste priliku slušati na jednom od portala koji je objavio kako ponovo izbija nova afera u Domu naroda federalnog parlamenta, da zastupnici, delegati u Domu naroda uzimaju dva paušala, u Domu naroda i u skupštinama. Nekad je bilo uzimali su dva paušala, izmjenom ovog Zakona koji je donesen 2010. godine rečeno je da mogu ostvarivati paušal samo u federalnom parlamentu ili u skupštini. Stavilo je tamo pedeset,.... etrdeset i osam imena koji navodno uzimaju dva paušala, ja govorim u svoje ime, ja zaista ne znam ni jednog zastupnika koji uzima dva paušala, ja osobno sam se izjasnio i uzeo sam paušal u Sarajevu paušal koji je 660 maraka, a paušal u Zenici je 730 maraka, uzeo sam manji paušal, evo nikad nisam o tome javno govorio, uzeo sam manji paušal samo iz jednog razloga da zaštitim ovaj proračun, da zaštitim ovu Skupštinu, i išao sam u Federaciju, i ako trebam plaću i naknadu da je dobijem odozgo. Na kraju sam ispao lopov što sam uzeo manje i neko me proziva da imam i na jednom i na drugom mjestu. I zato govorim, i ovo što govorim za plaće, ponavljam onaj koji radi ja smatram da treba imati plaću za to. Kad je u pitanju ovaj drugi dio, kad spominjemo „bijeli kruh“ ja zaista smatram i nisam još uvijek sreo nikoga ko je rekao da to treba, i mi smo ovdje koliko se sjećam, gospodin Radišić je bio predsjedavajući, izlazili ovdje pojedinačno, javno, ovaj kazali, išli smo, uputili smo gore da ide izmjena Zakona itd., i mislim da zaista taj dio treba da je sramotan, međutim isto tako ne smijemo zaboravit da u tom Zakonu stoji da mi koji smo izabrani, ministri, zastupnici ili ne znam ko drugi poslije šest mjeseci ili godinu dana ne može biti imenovan ni u Upravni odbor, niti u Nadzorni odbor, ni u neku javnu ustanovu itd. Zna i ovo su sve stvari o kojima treba ozbiljno i realno razgovarati, pokušati iznaći najbolje rješenje. Ovdje najveći problem se pojavljuje vezano za, vidim kad su u pitanju rukovodeći državni službenici, i ja zaista smatram da neki ljudi će ti izgubiti plaću od 500-1000 maraka, odnosno trećinu plaće. Ja zaista smatram da to nije pravedno, nije pravedno svi ti ljudi, bez obzira... to su najjeftinije plaće oko 2000 maraka ili ne znam koliko, do dvije i po, svi su oni u kreditima, i nekome uzet danas 600,700,800 maraka je zaista, zaista previše. Mislim da u tom dijelu Vlada treba zaista tražiti rješenje, iako da vam budem iskren, ja ću opet javno kazati, ovdje je neko hvalio državne službenike, ali pojedincima u jednom velikom broju, međutim imate i na drugoj strani one koji se ponašaju, oni su ministri, oni odlučuju, ministri dolaze, odlaze oni su tu, i oni su... oni su apsolutno zaštićeni, ali neka je data tolika plaća i tolika naknada i u tom dijelu, po meni, to je maksimalno ako je zaista bilo previše, ne mislim da je previše, to se može i do deseta posto možda umanjeno plaće, sve ostalo zaista ne bi podržalo nešto tako i moramo, mislim da ovo treba ostati na Vladi, da Vlada pokuša iznaći rješenje u tom dijelu. Ja ne znam ima još dosta stvari o kojima bi moglo ali ne želim, zna i ponavljam mi ćemo podržati ovaj Zakon, ovo je u formi Nacrta, smatram da će evo i Vlada, uzeti i sve ove primjedbe da vidimo, da pokušamo izaći iz ovoga. Hvala vam.

## **PREDSJEDAVAJUĆI**

Zahvaljujem, za riječ se javila uvažena zastupnica Meldina Ugarak.

## MELDINA UGARAK

Ja iskreno da vam kažem, mene je stid što sam danas s vama u Skupštini, možete ovo shvatit' kao kompliment, a i kao kritiku, kako god hoćete, svi smo u istom sosu, ovo je naša kuća, i valja nam raditi. Injenica jest, sve ove prethodne kritike i komentari od kolege Planinca, Aliefendića, kolegice Delibašić, Edhema Fejzić i ostalih, imamo jedan drugi problem, nedavno je bila prezentacija preraspodjele javnih prihoda gdje je premijer pozvao sve zastupnike na Univerzitetu Zeni kom, i mislim dok se to ne riješi....meni je bilo apsurdno uopšte da priđemo ovom Zakonu koji ste vi predložili na zadnjem Kolegiju, ja ga nisam podržala kao ta kućna dnevna red jer mislim da nismo zreli još uvijek da diskutujemo o njemu, ali o hitnosti, o samom usklađivanju ne bih to poricala, i slažem se s tim. Klub Saveza za bolju budućnost će svakako podržati Nacrt Zakona, to nije upitno, ali ako se uvrste sve kritike i sugestije koje su danas iznešene, znači do Prijedloga, ako to ne bude u Prijedlog Zakona uvršteno ja ću isto..., sumnjam da će Prijedlog Zakona uopšte i proći. Obzirom da imaju kolege tu koje su sa mnom također bile u prošlom mandatu gdje smo zajedno podnijeli Predstavni kom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine inicijativu za izmjenu federalnog Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti kojim se predlaže ukidanje tzv. „bijelog hljeba“, ja moram, iako ste vi već ranije spomenuli, ja ću tako er obzirom da iznosim stav i Kluba, spomenuti to što smo svi zdušno kritikovali, zalagali se za njegovo ukidanje, to se do dana današnjeg nije desilo, i profesionalizacija koju ste spominjali ranije je omogućeno svim kantonima, osim Zeni ko-dobojskom kantonu. Ja ne vidim šta je sporno, ali kad bude mak na konac svakako, svakako se slažem s kolegicom Delibašić u kontekstu dupljanja funkcija. Ja ću u vrlo bliskoj budućnosti tražiti informacije, ne samo ovo što danas, što ste prišli. Tražiti ću informacije koliko se to izdvaja za Upravne, Nadzorne odbore i ostale, ostala radna tijela koja su itekako ogroman teret, a da ne govorimo o pojedincima kojih imate u više nadzornih i upravnih odbora, što je Zakon omogućio da mogu raditi to. Želim također da naglasim da vezano za ovaj „hljeb“ što sam već spomenula, znači omogućeno je izabranim dužnosnicima, tj. poslanicima Skupštine, te nositeljima izvršnih funkcija, tj. članovima Vlade u trajanju od šest mjeseci, a savjetnicima u trajanju od šest...dvanaest mjeseci, a savjetnicima u trajanju od šest mjeseci ako su dužnost savjetnika obavljali duže od dvije godine, dakle uvodi se radno mjesto savjetnika nositelja izvršne funkcije, znači ministra, što znači da svaki ministar može imati svog savjetnika sa visokom platom čiji je koeficijent 6,4, već od koeficijenta plaće svih rukovodilaca državnih službenika, osim koeficijenta sekretara Skupštine i Vlade Kantona čiji je koeficijent 6,5, iako se radi o radnim, o stalnim radnim mjestima rukovodilaca državnih službenika koji obavljaju najsloženije i najodgovornije poslove. Ustavnost Zakona i ostale stvari ne želim kritikovati, niti želim davati sugestiju u tom polju jer nisam ekspert za to polje, ali umanjivati nekom platu... iskreno ne želim biti sudionik toga ako ne mogu svi zdužno to podržati. Moram dati kritiku i sindikatu, dovodite u zabludu i zastupnike u ovom kontekstu i sindikat i Vlada i svi ostali, i nemojte nama davati taj teret. Mi smo dobili na e-mail predmet „Primjedbe na Nacrt Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Zeni ko-dobojskog kantona“ gdje se decidno navode neke stavke, a te iste stavke niko nije demantovao. Prva stavka da je dana 19.06.2017. godine premijer Zeni ko-dobojskog kantona potpisao sporazum sa sindikatom koji je dogovoren, gdje je dogovorena osnovica, a gdje taj isti sporazum nema nikakvog pravnog osnova, i imaju druge stavke, ja ih neću spominjati, svi ste to dobili na mail. Ja bi voljela prije glasanja o samom Zakonu, da se izjasne da li premijer, ministar je već uvodno, i ja stvarno podržavam sve vaše napore, ja sigurno neću biti opstruktivni faktor, ali također neću nositi ni breme skidanja nekom plate, povećanja nekom plate, nit' me to interesuje, ne želim. Želim, ako sindikat zastupa prava radnika, želim da oni se oituju kao i naši poslodavci, u ovom slučaju premijer i ministar. Toliko.

## ZAMJENICA PREDSDJEDAVAJU EG DRAŽENKA SUBAŠI

Nastavljamo sa diskusijama. Po redu prijavljenu su gospodin Samir Lemeš, i neka se pripremi gospodin Samir Karahasanovi i gospodin Munib Huseinagi .

### SAMIR LEMEŠ

Ovako, ovaj...ja bi sad ušao malo u detalje ovog Zakona, pošto je Zakon poprili no ovako sporan, pa emo i i ovako lan po lan. U lanu 2. nedostaje definicija prekovremenog rada. Zna i ako emo i i u ovaj Zakon, dalje da se razra uje, od onih silnih definicija koje su ondje nabrojali dodajte i definiciju prekovremenog rada da se zna šta je to, da ne bude poslije stvar slobodnog tuma enja. Što se ti e lana 7. ja ne znam da li e on ostat', evo sad imamo uvjeravanja svih parlamentarnih...svi su protiv tog lana 7. ovaj profesionalizacije, ali ako kojim slu ajem taj lan ostane evo u stavu 1. imamo ve problem šta je sa zastupnicima koji su penzionisani, nemojte da ovdje pravimo prostor za još jednu Dušanku Majki , da ode u penziju, uzme otpremninu, pa sutradan se profesionalizira i nastavlja dalje primati taj paušal. Zna i, ja bih volio da se, ukoliko ovaj lan 7. ostane, da se reguliše i pitanje penzionisanih zastupnika. Imam pitanje sad, vezano za ove koeficijente, nije mi jasno da li je osnovica za ovaj Zakon kantonalna ili federalna, to nigdje u Zakonu ne piše. Piše samo osnovica, a ne piše da je to federalna ili kantonalna, pa mene sad zanima da li trezor podržava obra un plata sa dvije osnovice, ili e se možda svi ostali budžetski korisnici..... mijenjat e se ovi koeficijenti da bi se uskladili sa ovim, sa federalnom osnovicom, zna i to je pitanje koje dovodi do nedoumica, do do dilema, i to treba da se riješi. Zna i ako se radi o kantonalnoj osnovici onda su ove plate, nisu male nego se poprili no rastu, ako se radi federalnoj osnovici što smo dobili u obrazloženju dodatno, ali to ne piše u Zakonu, ako se radi o federalnoj osnovici onda treba prilagodit' sve ostale koeficijente jer ja sumnjam da trezor podržava da imamo dvije razli ite osnovice za dvije kategorije, ovaj budžetskih korisnika. U lanu 8. stav 3. istovremena plata i paušal nisu loše nego katastrofalno rješenje, zna i pored profesionalizacije da se dobija plata i još paušal na platu zastupnika, meni nije jasno odakle to, da li je i to prepisano iz federalnog Zakona, ako jeste to stvarno nema smisla. lan 8. stav. 5. za nedolazak, mi otprilike imamo jednu do dvije sjednice mjese no, za nedolazak na sjednicu paušal se umanjuje za 10%, zna i ja mogu itav mandat da ne dolazim uopšte na Skupštinu, umanji mi se za 20% onaj paušal, ja sjedim kod ku e i jedan mandat odradim, ništa ne radim, ja mislim da to nikako nije dovoljno, zna i nije dovoljno umanjiti nedolazak za sjednicu, pogotovo neopravdani za 10%, to treba pove at' recimo na 30% po sjednici najmanje, a možda i više. U lanu 9. stav 1. meni je sporno ovo pod rednim brojem 7. zato što nigdje nije propisano ko može biti savjetnik, koji su to kriteriji po kojima se biraju savjetnici, to obi no do e po strana koj liniji, ti mi odgovaraš, ti si mi bio dobar valj'o si mi u kampanji, sad eš ti biti moj savjetnik, ne u ja tebe ništa slušat al' ti eš biti moj savjetnik. Ako ostanu ovi koeficijenti ja sam ovdje bio u dilemi, u zabludi, nisam znao da li se radi o kantonalnoj ili o federalnoj osnovici, ako je bila kantonalna osnovica, bilo bi da savjetnik ima duplo ve u platu nego redovni profesori na fakultetu. U lanu od 10.-19. ne spominje se porodijsko i trudni ko bolovanje, to je opet vezano za profesionalizaciju, ako ostane profesionalizacija nemojte zaboravit onda i te profesionalne zastupnike koji mogu oti i na porodijsko i trudni ko bolovanje. lan 11. ne u uopšte komentarisat', to je taj famozni „bijeli hljeb“, ali uz njega zajedno ide i lan 13. U lanu 13. imate predvi en regres za poslanike, „bijeli hljeb“ je sramotan, regres je još više sramotan, u paketu sa lanom 11. ide i lan 13., zna i regres za poslanike. Mislim da nema nikakvog moranog osnova da poslanici u Skupštini primaju regres uz platu. lan 15. tako e ide zajedno u paketu sa lanom 11. To je otpremnina za poslanike koji idu u mirovinu. isto sumnjam, isto sumnjam da e profesionalni poslanik htjeti oti i u mirovinu, ili e upakovati da ode onaj zadnji mjesec mandata, pa da još pored onih paušala i plate da uzme još i otpremninu za..., mislim da to stvarno ovaj treba brisati, zajedno sa onom profesionalizacijom. Dalje, lan 7. mislim da treba ograni iti naknadu za prevoz maksimalno do visine cijene javnog prevoza.

## **DRAŽENKA SUBAŠI**

Ja molim poslanike, s obzirom da nema predsjedavajućeg, malo je nered u samoj sali da napravimo pauzu il' da saslušamo gospodina Lemeša do kraja, pa molim vas onda za pažnju.

## **SAMIR LEMEŠ**

Zna i, u članu 17. koji govori o naknadi za prevoz treba ograničiti prevoz maksimalno do visine cijene javnog prevoza mjesečne karte, il' najjeftiniji dostupni javni prevoz za datu relaciju. Znamo svi i svjesna je Vlada zloupotreba ove kategorije, naknade za prevoz, i još uvijek nije našla, ovaj, snage da se izbori sa tim. Dajmo Vladi snage da ga ograniči i Zakonom. Član 18. odvojeni život, zakup stana, ja ne znam dal' imamo mi, osim ovoga, dal' ima mjesta u Kantonu dalje od 70 km, ja razumijem ono obrazloženje od jutros za Orašje ili ne znam za ova udaljena mjesta, ali dođemo u situaciju da zastupnik se prijavi sa stanom u Sarajevu, kao podstanar i prima naknadu za odvojeni život, za mislim da bi bilo, mislim da bi bilo najbolje da mi to poveamo na 150 km, pa nek onda ostane u Zakonu. Članovi 21. i 22. sporni su ako se radi o kantonalnom, ovaj, ako se radi o kantonalnoj osnovici, ako je federalna onda i nisu toliko nerazumni. U članu 25. predviđeno je povećanje plate za posebno zalaganje u radu, ja bi dodao tu i mogućnost umanjenja plate za one koji ne ispunjavaju svoje radne obaveze i za one koji ne rade onako kako bi trebali. Zna i ako ima, ako dajemo priliku nekome da ga nagradimo za bolje radne, za bolji u inak, hajde da uvedemo u istom članu da se na neki način kazne oni koji ne ostvaruju, odnosno oni koji ne rade kako treba. I na kraju stupanje na snagu ovog Zakona, ja u vam pročitao član 35. Ustava Kantona, kaže „naknada poslanicima Skupštine utvrđuje se Zakonom Kantona i to nije sporno, i ne može se povećavati i smanjivati tokom izbornog mandata, osim za prilagodbu troškovima života“. Mi ovaj Zakon ovakav kakav je ne možemo usvojiti zato što je protiv Ustava, mi ovim Zakonom mijenjamo naknade, a evo Ustav kaže da su te naknade zaštićene Ustavom. Toliko.

## **PREDSJEDAVAJUĆI JASMIN DUVNJAK**

Zahvaljujem. Zahvaljujem se kolegici Subaši na vođenju ovog dijela sjednice. Mi nastavljamo dalje. Za riječ se javio uvaženi zastupnik Samir Karahasanović, a neka se pripremi uvaženi zastupnik Amir Ganić.

## **SAMIR KARAHASANOVIĆ**

Ja ću iskoristiti priliku prije svega da vas sve poselamim i pozdravim. Koliko smo do sad ulili na Nacrt ovog Zakona, odnosno u ovakvom tekstu svi imamo primjedbe, nisam još nikog čuo da.. da je izašao da kaže da je Nacrt Zakona u ovakvom tekstu uredu, no me čutim ja u se osvrnut na obavještenje Ministarstva finansija koje je u svom obavještenju obrazložilo da Nacrt Zakona koji je predložen, a shodno Zakonu o budžetima mora biti obrazložen i opravdan, te mora biti analiziran sa aspekta troškova i koristi jer isti iziskuje nova finansijska sredstva. Također, shodno članu 21. stav 2. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine da za sprovođenje Zakona za koji se moraju osigurati nova finansijska sredstva organi uprave obavezni su u obrazloženju tog propisa iskazati orijentacioni iznos finansijskih sredstava koja su potrebna za njegovo izvršenje i odrediti iz kojih će se osigurati ta sredstva. Ovdje u konkretnoj situaciji je ja mislim da mi nemamo toga, da nismo s tim upoznati, sa tim dijelom, te nemamo uopšte obrazloženje da li će se moći obezbijediti finansijska sredstva za izvršenje tog Zakona. Ja sam

svjestan činjenice da se zakoni trebaju i moraju uskladiti sa federalnim propisima, te nemam ništa u biti protiv Zakona, ali bojim se da ne dođemo u situaciju da imamo jedan Zakon koji je mrtvo slovo na papiru, koji ne može biti primjenjiv zbog nedostatka finansijskih sredstava, i koji će u praksi izazvati samo nove tužbe i nove troškove Zeni ko-dobojskog kantona zbog vođenja sudskih postupaka, pa ja bih zamolio ministra za pravosuđe i upravu ukoliko je kompetentan u tom dijelu da nam pojasni ovaj dio vezano konkretno da li će se moći obezbijediti finansijska sredstva za izvršenje tog Zakona i izdavanja su planirana, te da li će u praksi zaista ovaj Zakon moći biti primjenjiv bez vođenja sudskih postupaka, jer na prošloj sjednici ili pretprošloj imali smo situaciju da je zbog potrebe novih finansijskih sredstava povučen Zakon sa dnevnog reda, Zakon o osnovnom obrazovanju, a mislim da se nije radilo o velikim finansijskim sredstvima, a prije svega to se odnosilo na prijevoz djece, pa evo zamolio bih i malu komparaciju da ministar napravi u tom dijelu, jer ja lično smatram da za primjenu ovog Zakona treba izdvojiti veća finansijska sredstva. Hvala.

## **PREDSJEDAVAJUĆI**

Zahvaljujem. Za riječ se javio uvaženi zastupnik Amir Gani.

## **AMIR GANI**

Ja ću tako er dati jednu primjedbu, odnosno jednu dopunu na član 27., govorim o tehni kim stvarima. Naknada za pasivno dežurstvo, ovo mi je dato da predložim prema predlaga u ovog zakonskog rješenja koje nije riješeno. Naime, o čemu se radi... inspektori koji imaju obavezu pasivnog dežurstva poslije radnog vremena, uključuju i onaj period neradnih dana, subota, nedjelja, praznici itd., a vrlo često su angažirani u tom terminu, nemaju nikakvu naknadu i prijedlog da se i ovo pitanje riješi. Svi smo ovih dana, ili skoro svi bili izloženi raznim pritiscima i jedne i druge strane, i predstavnika službenika i namještenika itd., i svi smo dobivali određena pisma, određene preporuke, savjete, sugestije itd., i vrlo teško se odlučiti tu za pro ili kontra. Međutim, ja ću iznijeti svoj stav i stav Kluba, mi ćemo podržati prijedlog, odnosno podržati Nacrt ovog Zakona. Koliko znam jedino naš kanton nije, jedino naš kanton nije uskladio ovaj Zakon sa federalnim Zakonom. Ministre Bašić hvala Vam na Vaš odgovor na moj upit, gdje ste dali jasno u odgovoru šta možemo, i šta trebamo ustvari uraditi u narednom periodu. Svima nama koji želimo razumjeti ovu problematiku je vrlo jasno da mi mnoge stvari unutar predloženog Zakona možemo sami ovdje uređivati. Problematika socijalnog jaza i nesrazmjera u pogledu visine plaća je prisutna u našem društvu, i naravno toga nije pošteno ni naš Kanton. Samom činjenicom da ćemo podržati moj Klub ovaj Nacrt Zakona ne znači da smo apro po ovih radikalnih i smanjenja plaća al' to isto tako znači da jesmo za povećanje plaća onim namještenicima koji imaju ja bih kazao simbolične plaće, od 500, 600 maraka, 560 maraka koja je vjerovatno 70% od federalnog prosjeka i ne mogu biti niže. Ne mogu da ne prokomentarišem ovdje i neke malo populističke istupe u smislu nesmanjivanja enormno visokih plaća. Ja razumijem da određene pozicije u društvu, najviše pozicije u društvu trebaju imati visoke plaće, neka ima direktor Centralne banke osam hiljada plaća, neka ima, jedna je Centralna banka, još ako dobro vodi monetarnu politiku, ako je kurs stabilan neka ima osam hiljada, međutim ne mogu prihvatiti da ja koji sam vanredni profesor doktor na Sarajevskom Univerzitetu imam više od 500 ili 600 maraka manju platu od nekih službenika u Zeni ko-dobojskom kantonu, koji... koji kotira u donjem razredu kantona u Federaciji kada je u pitanju ovaj socijalni karakter, to ne mogu prihvatiti. Još jednom ponavljam podršku za Nacrt ne znači da dajem ni podršku niti da



ne u, niti da u biti protiv ovog Zakona ali imamo dovoljno prostora da u javnoj raspravi mnoge stvari ispeglamo, i da i jedna i druga strana postignemo kompromis i posebno ova problematika koja nam se ovdje servira da li je sindikat državnih službenika relevantan, nije relevantan meritoran itd itd. Zahvaljujem.

## **PREDSJEDAVALJU I JASMIN DUVNJAK**

Zahvaljujem, da li smo imali evidenciju još? Munib, gospodin Munib, niko više. Za rije se javio uvaženi zastupnik Munib Huseinagi , i sa ovim bi mi zatvorili kako sada stvari stoje, ovaj, diskusije vezane za ovu ta ku dnevnog reda.

## **MUNIB HUSEJINAGI**

Namjerno se nisam u startu javio isto kao što je kolega Plan i javio se u startu i kavalisao malo, ovaj diskusiju. Naravno Klub zastupnika Socijaldemokratske partije ne e podržati ovaj Nacrt, jedan osnovni razlog je što bi bilo licemjerno glasati ovdje po drugi put o istoj stvari suprotno. Zna i mi smo jednom, svo etvorica zastupnika smo u estvovali u skidanju, izbacivanju iz Zakona prava na „bijeli hljeb“ i ove stvari, o kojima smo cijelo vrijeme ovdje diskutovali, i sad da podržimo takav Nacrt, nema nikakve logike. Zna i mi ne emo podržati ovaj Zakon iz razloga što smo ve jednom, on je bio u starom zna i tekstu, bio je i on je 2014.-te da tako kažem kroz izmjene i dopune Zakona u ovoj Skupštini, putem Vlade i Skupštine, onaj, skinut. Mislim da ima tu još dosta toga da se pored zna i profesionalizacije u ovo vrijeme „bijelog hljeba“, odvojenog života itd. Sve se to može i na drugi na in regulisati, prava ukinuti, ne vjerujemo da e se to kroz Prijedlog promijeniti jer imali smo primjer na federalnom nivou.... odvojeni život je u naše vrijeme, zna i u prethodnom mandatu, spušten na marku, ima ga al' marka je, došlo i odmah diglo na 800 maraka, ako ostane to pravo u Zakonu ono e se opet zloupotrebljavati i zbog toga ne želimo podržati uopšte ovaj tekst Nacrta Zakona, zbog toga što to stoji kao mogu nost da se izglasa. Eto.

## **PREDSJEDAVALJU I**

Zahvaljujem. Za rije se javio uvaženi zastupnik Adel Sinanovi .

## **ADEL SINANOVI**

Poštovanje predsjedavju i, uvaženi premijere, cijenjeni mediji i gosti, sve vas srda no pozdravljam i selamim. Bit u vrlo kratak, što se ti e diskusije i samog ovoga Nacrta Zakona o platama i naknadama ve su svi zaposlenici dosta toga, malte ne sve su i rekli. Me utim zamoljen sam, i evo dok je u toku i sam Nacrt Zakona, kad je u pitanju lan 21. platni razred za državne službenike primjetio sam a i sugerisali su mi da u platnom razredu broj 4. ne stoji uopšte stavka internih revizora. Mislim da Kanton ima internu reviziju, i smatram da evo kroz ovu diskusiju, da bi se trebalo i to uvest' u platnom razredu stav broj 4.

## **PREDSJEDAVALJU I JASMIN DUVNJAK**

Zahvaljujem se kolegi Sinanovi u. Da li se još neko javlja za rije u toku ovog pretresa za ovaj Nacrt Zakona od poslanika. Ukoliko se niko ne javlja od poslanika ja bi da lagano privodimo kraju ovu raspravu, a da dam rije , obzirom da se u skladu sa odredbama Poslovnika prijavio, za ta ku 4., predsjednik samostalnog sindikata državnih službenika i namještenika Federacije Bosne

i Hercegovine magistar Samir Kurtovi . Da li su zamjenici saglasni da damo rije ? Da, da. Rije ima uvaženi predsjednik sindikata gospodin Kurtovi . Izvolite.

## **SAMIR KURTOVI**

Poštovani predsjedni e, poštovani dopredsjednici, poštovani premijeru, poštovani ministri u Vladi, poštovani poslanici, poštovani mediji, ja koristim priliku da u svoje ime i ime sindikata državnih službenika i namještenika u Federaciji BiH, vas pozdravim i da kažem danas mi je veoma drago što sam danas ovdje s vama, radi se o jednom vrlo važnom Zakonu koji je jako važan za državne službenike i namještenike, prvenstveno za njih. Ovdje sam od jutros od 10 sati i drago mi je da sam proveo zadnja dva sata slušaju i ove diskusije poslanika, a žao mi je što je vrlo malo bilo diskusija vezano za državne službenike i namještenike. Ono što mogu re i da mi kao samostalni sindikat, mi smo jedini reprezentativni sindikat u Federaciji BiH što se ti e državne službe i državne uprave. Neko je to postavio pitanje, evo ja u dostaviti taj odgovor. Zna i, imamo rješenje od Federalnog ministarstva rada i mi smo jedini reprezentativni sindikat koji može u estvovati u ovim fazama donošenja Nacrta, Prijedloga itd. Ono što želim re i da ovaj Nacrt Zakona je prošao zna i svu proceduru organa ovog sindikata. Naši predstavnici su bili uklju eni u fazu izrade ovog Nacrta Zakona, zna i kroz komisije, kroz tijela, i bilo je da kažem dosta tih sastanaka i usaglašavanja odre enih odredbi Zakona, i na kraju ovaj došli smo do ovog Nacrta Zakona koji je po mišljenju samostalnog sindikata državnih službenika prihvatljiv i mi smo dali pozitivno mišljenje. Ono što moram re i danas ovdje da je ovo bila obaveza Kantona još i ranije. Meni je žao što ovaj Zakon nije donesen prije sedam, osam godina kada je donesen i federalni Zakon, i ono što je meni jako interesantno da u ovom Kantonu sve op ine ve konzumiraju federalni Zakon, da je samo ostao, da su ostali kantonalni organi uprave koji nemaju zakonsko rješenje. Mislim da to, da to nije uredu prema ovim državnim službenicima i namještenicima, i da ovaj, u tom smislu, ja o ekujem u ovoj fazi Nacrta podšku svih politi kih partija ovdje koji su danas prisutni, bez obzira na politi ko opredjeljenje. Ono što moram re i da da po prvi put ovaj socijalni dijalog od strane Vlade, na elu s premijerom i resornim ministrom je bio na jednom zavidnom nivou koji do sad, do sad da kažem nije bio u toj mjeri i da je to stvarno nešto što je pozitivno, posebno za samostalni sindikat državnih službenika i namještenika. Ono što što danas niko nije govorio od vas poslanika, a mislim da je, da je trebao re i, da posebno ovi koeficijenti za državne službenike i namještenike prvenstveno govorim o njima, su apsolutno uskla eni sa federalnim Zakonom o pla ama, i to je obaveza ovog Kantona da uradi. Mi smo dobili kao samostalni sindikat odre eni broj i pitanja i zahtjeva, posebno ovo govorim kada se radi o rukovode im državnim službenicima jer mi smo dobili njihove, njihove zahtjeve, molbe, pitanja itd., ali jednostavno kad ure ujete sistemski ovu oblast, kad je ure ujete zakonski ovaj, vjerujte kad pogledate, kad u ete u meritum kompletnog Zakona, da jedan pomo nik ministra na federalnom nivou ima isti koeficijent kao vaš pomo nik ministra u kantonalnom nivou, takav je isti koeficijent, a to je 5,7, i u suštini nema tu nikakvih razlika. Ono što je najve i problem ovdje što e do i do, do devijacije plata u jednom dijelu, da kažem, rukovode ih državnih službenika, zato što je osnovica ta koja prati visinu plate. Ja pozivam i ovaj Dom i ovu Vladu da rade na tome da ta osnovica bude ve a, da ona bude na federalnom nivou, da... i tada e taj omjer plata ne e biti ni smanjen, nego e biti u onom nivou onako kako treba. Na kraju, ovaj, ja želim da kažem da emo biti apsolutno konstruktivni u narednom periodu, u fazama javne rasprave, o ekujem i od vas, da kažem podršku ovaj, kroz javnu raspravu. O ekujem da javna rasprava bude kratka, da ne bude duga petnaestak do mjesec dana, obzirom

da da op ine i svi drugi organi koriste i konzumiraju ovaj federalni propis, da ovaj Kanton jednostavno do e vrlo brzo do ovaj, Prijedloga Zakona. Ima odre enih, da kažem još stvari koje.. koje treba popraviti u samom ovom Nacrtu, ovaj, i mi emo se potruditi da kroz javnu raspravu kao samostalni sindikat damo maksimalan doprinos da dobijemo jedan Zakon koji e biti prvenstveno ovaj, uskla en sa federalnim Zakonom, i da e državni službenici i namještenici parcipirat' u punom kapacitetu. Ovim Zakonom, na kraju još da kažem, da e se smanjiti broj tužbi, neko je spomenuo tužbe, vjerujte kad nemate zakon onda imate tužbe, kad imate zakon nemate tužbi. Vi jednostavno morate imat' zakon koji e riješit' uredno ovu oblast. Vjerovatno ima nekih odredbi ovog Zakona koje treba malo i popraviti i poredati možda malo malo malo bolje, ali jednostavno ovo je faza Nacrta, i imamo imamo, ovaj, da kažem mogu nost kroz javnu raspravu da popravimo odre ene stvari koje koje da kažem, u ovoj fazi Nacrta nisu najbolje riješene. Ono što na kraju još želim re i da ovaj Nacrt ovaj sindikat reprezentativni podržava i dao je pozitivno mišljenje i mi nastavljamo dalje raditi zajedno s vama kao parlamenatrcima kroz javnu raspravu, a zajedno i sa predstavnicima Vlade. Toliko i hvala vam puno.

## **PREDSJEDAVAJU I**

Zahvaljujem gospodinu Kurtovi u i predstavnicima sindikata. Ja bi sad da mi privodimo kraju ovu diskusiju, da zaklju imo pretresi da predložim Skupštini sljede e zaključke.....